P r o t o k ó ł Nr XXIII/16

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 19 maja 2016 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 17^{30}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.** Nieobecny W. Bala.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XXIII sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:
- Radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- Zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- Sekretarza gminy panią Grażynę Kasperczak,
- Skarbnika Gminy panią Joannę Zieńko,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- Kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów Sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Poinformował, że o głos na sesji prosił mieszkaniec gminy Trzcianka J. Dudek, który zgodnie ze statutem ten głos otrzyma w punkcie 8.
Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 20 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, drogą elektroniczną. Poprosił o ewentualne uwagi do porządku obrad.
Poinformował, że Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki skierował w dniu dzisiejszym do radnych:
- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030 (przekazany projekt stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu);
- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (przekazany projekt stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu).
Dodał, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030 musi być rozpatrzony przed uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r., w związku zaproponował wprowadzić go w punkcie 4.
Poprosił o przegłosowanie zmiany do porządku obrad polegającej na wprowadzeniu w punkcie 4 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030.
Radni przyjęli poprawkę do porządku obrad w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 7.**

Radny Z. Czarny wygłosił oświadczenie, którego treść przedłożył na piśmie do protokołu, jak w **załączniku nr 8.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na wniosek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi został przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009

roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata. Prosił o przegłosowanie zmiany do porządku obrad polegającej na wprowadzeniu w punkcie 11 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Radni przyjęli poprawkę do porządku obrad w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Budownictwo mieszkaniowe - stan i perspektywy rozwoju.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.
7. Projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę Nr XIX/153/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym.
8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca.
9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.
12. Informacja na temat emisji obligacji przez gminę Trzcianka w latach 2017-2019.

13. Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
14. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
15. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
16. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Budownictwo mieszkaniowe - stan i perspektywy rozwoju.
Przewodniczący Rady przypomniał, że temat ten, radni wpisali do harmonogramu pracy Rady, uchwalając plan pracy na 2016 r. Dodał, że poprosił, aby Komisja Gospodarcza była wiodącą w przedstawianiu tego tematu. Poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o zabranie głosu.

Radny T. Tomczak Przewodniczącego Komisji Gospodarczej poinformował, że tym tematem zajmowali się na ostatnim posiedzeniu korzystając z materiałów przygotowanych przez Referat Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Komunalnej, Referat Budynków Komunalnych oraz doświadczenia Prezesa TTBS sp. z o.o. w Trzciance Pana Mariusza Kukusia. Komisja zajmowała się dokładniej zasobami gminnymi, inwestycjami gminnymi, które są związane z infrastrukturą, która jest przy nowo budowanych obiektach, tj. drogi, oświetlenie, kanalizacja.
Radny T. Tomczak przedstawił analizę zasobów komunalnych gminy w postaci prezentacji, która stanowi **załącznik nr 10.** W trakcie jej omawiania, prosił radnego J. Łastowskiego o przedstawienie krótkiej informacji z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Radny J. Łastowskiego poinformował, że zadaniem Społecznej Komisji Mieszkaniowej była wizytacja lokali mieszkalnych. Komisja planuje zakończyć pracę w przyszłym tygodniu. Komisja odwiedziła 81 lokali.
Przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej podsumowując pracę ww. Komisji stwierdził, że chciałby, aby osoby, których mieszkania odwiedzili, nie miały wielkiej nadziei na szybki przydział mieszkania, bo ilość osób oczekująca z poprzednich lat jest znaczna. Mając na uwadze małą liczbę mieszkań, Komisja zapewne zaopiniuje niewielką ilość wniosków do przydziału. Podziękował członkom Komisji za intensywną pracę, w umniejszonym składzie osobowym.

Kontynuując swoją wypowiedź radny T. Tomczak przedstawił obowiązujące plany zagospodarowania miasta i gminy oraz obowiązujące plany zagospodarowania - mieszkaniowe, wydatki na infrastrukturę: drogową,

kanalizacyjną, oświetleniową, zasób mieszkaniowy TTBS sp. z o.o., wielkość przeznaczonych środków przez gminę na wsparcie budownictwa mieszkaniowego innych podmiotów. Na zakończenie przedstawił wnioski końcowe.

Radny R. Szukajło zwrócił uwagę, że temat mieszkaniowy powraca z kadencji na kadencję i zapewne problemy są te same. Przewodniczący Społecznej Komisji Mieszkaniowej przekazał dość negatywną informację, że mieszkania nie będą tak rozdzielane, jakby się tego chciało żeby tą kolejkę rozładować. Kwestia zaległości czynszowych, ponad dwu milionowych, musi być rozwiązana. Gmina Trzcianka w tej i kolejnej kadencji zamierza podjąć kroki w ramach współfinansowania budownictwa. Powstanie mieszkań na ul. Matejki, ul. Kopernika i po byłym internacie pozwoli na pewną rotację i zmniejszy kolejkę. Pozwoli również młodym ludziom uzyskać własne mieszkania.
Radny wyraził nadzieję, że te wspólne inwestycje gminy z TTBS i Spółdzielnią Trzcianka pozwolą pozyskać tyle zasobów, aby w wyniku rotacji w jakiś sposób zaspokoić oczekujących. Zaległości czynszowe są problemem, natomiast podczas posiedzenia komisji rozważano abolicję częściową czynszów. Dobrym rozwiązaniem byłoby zastosowanie ulgi dla zalegających, tym bardziej, że nie zapłacą, a abolicja pozwoliłaby odzyskać, chociaż część środków.
Podsumowując temat, radny R. Szukajło stwierdził, że są dwa główne problemy i gmina powinna podjąć trud, jaki zaplanowała w budżecie tego i przeszłego roku budżetowego.

Radny Ł. Walkowiak poinformował, że uczestniczył w pracach Społecznej Komisji Mieszkaniowej i chciałby podzielić się wrażeniami z wizytacji mieszkań. Dodał, że praca w Komisji Mieszkaniowej jest bardzo trudna, jest to 81 różnych problemów i warunków mieszkaniowych, kolejne doświadczenie i wytężona praca. Potrzeby mieszkaniowe są duże.

Burmistrz K. Czarnecki zwrócił uwagę, że budownictwo komunalne to bardzo trudny temat. Prawo obowiązujące niestety psuje ten rynek mieszkaniowy. Opracowanie planu miejscowego przez podmiot prywatny zmusza gminę do wykupu gruntów pod drogi. Gmina płaci za to duże pieniądze. Mieszkańcy, kupujący działki w obrocie prywatnym, domagają się uzbrojenia. Są to miliony złotych. Przez długie lata gmina będzie wykupywać tereny pod drogi, ale gminy nie będzie stać na uzbrojenie. Wpływają wnioski z oczekiwaniami mieszkańców

w zakresie uzbrojenia, a potrzeb jest ogrom.
Kolejny temat to zadłużenia czynszowe i mimo wielu spraw sądowych i komorniczych jest informacja, że dłużnik nie posiada majątku. Jest problem uregulowania zaległości czynszowych mieszkań komunalnych. Nie ma możliwości eksmisji na bruk, ani wyegzekwowania czynszu ze stałych dochodów jakimi są zasiłki stałe i okresowe, zasiłki z tyt. 500+, dodatki mieszkaniowe. Jednocześnie wiele osób szuka mieszkań, bo w inny sposób, z różnych względów, nie mogą zdobyć swojego własnego. Niestety tych potrzeb tylko kilka w skali roku można załatwić. Na listę oczekujących nie mogą być wpisane osoby bez stałych dochodów. Ilość mieszkań komunalnych maleje, ale wskaźniki zadłużenia rosną.
Burmistrz K. Czarnecki zwrócił uwagę, że należy patrzeć perspektywicznie, myśleć o rozwoju, aby zachęcić młodych ludzi do pozostania w Trzciance i takie warunki stworzyć mieszkaniowe, żeby to umożliwić. W najbliższym czasie są plany stworzenia lepszych warunków mieszkaniowych poprzez wybudowanie nowego budynku na ul. Kopernika oraz adaptację budynku internatu. W dniu dzisiejszym mówi się o mieszkaniach komunalnych, TTBS, spółdzielczych, ale są również podmioty prywatne, inwestujące w mieszkalnictwo. Można założyć, że w ciągu najbliższych 3 lat pojawi się ok. 100 mieszkań do dyspozycji naszych mieszkańców. Jest tylko pytanie, czy stać będzie na opłacanie czynszu. Nie są to tanie mieszkania, bo na koszt utrzymania przekładają się koszty realizacji, które są wysokie.
Burmistrz K. Czarnecki zwrócił uwagę, że gmina nie rozwiąże problemu mieszkań komunalnych. Gmina powinna skupić się na mieszkaniach socjalnych.

Radny A. Hałuszka na wstępie podziękował Komisji i Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej za wnikliwą analizę. To, że jest źle to wszyscy wiedzą, a szczególnie Ci, którzy pracowali w Komisji Mieszkaniowej. Złożono 81 wniosków, w przeciągu dwóch lat ok. 40 mieszkań dostarczy TTBS, ok. 20 kilka Spółdzielnia Mieszkaniowa i mogłoby to bilansować zapotrzebowania. Burmistrz w części odpowiedział na pytanie, dla kogo te mieszkania. Rzeczywiście to budownictwo nie jest tanie.
Radny A. Hałuszka pytał, jakie są faktycznie potrzeby osób składających wnioski, jakie kubatury mieszkań powinny być, aby byli zadowoleni, czy są to pojedyncze osoby, czy rodziny 2, 3, 4 osobowe, jakie metraże mieszkań socjalnych powinny być.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że jest pewien limit powierzchni mieszkalnej na osobę w mieszkaniu socjalnym, w mieszkaniu komunalnym jest inny. Natomiast, co do budowy nowych mieszkań przepisy budowlane nie rozróżniają mieszkań komunalnych czy socjalnych. Koszt budowy takiego mieszkania jest szacowany na ok. 3.000 zł.

Radny J. Łastowski zwrócił uwagę, że większość wniosków powinno być rozpatrzonych pozytywnie, albo są to okropne warunki, albo mieszka kilka pokoleń, kilka rodzin w jednym mieszkaniu. Są ludzie, którzy daliby sobie radę, ale ich dochody nie pozwalają zaciągnąć kredyt i sięgnąć po mieszkanie własne.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że potrzeby mieszkań socjalnych od lat są duże. Zwróciła się z pytaniem dot. mieszkań po byłym internacie czy będą to mieszkania socjalne, dla oczekujących w kolejce, bo jeśli przejęło to TTBS, to są inne zasady tego budownictwa i inne zasady zakwaterowania. Dla kogo będą te mieszkania?

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki, kierując słowa do radnego A. Hałuszki stwierdził, że można pokazać jak mieszkania komunalne są niszczone. Nie można zlokalizować mieszkań socjalnych w jednym kompleksie 24 mieszkań, bo szybko będą zdewastowane. W wieloletni plan inwestycyjny wpisano plan budowy budynku socjalnego, ale to po zrealizowaniu tych pierwszych planów. To też spowoduje jakiś ruch w mieszkaniach komunalnych. Część osób się przemieści do nowej substancji, a komunalne będą mogły otrzymać osoby z listy. Burmistrz podkreślił, że budynek socjalny nie jest o niższym standardzie, a najczęściej otrzymują takie mieszkania osoby, które je dewastują.

Przewodniczący Rady E. Joachimiak, kończąc dyskusję zwrócił uwagę, że z jednej strony uświadomiono kolejny raz sobie potrzeby, nie należy uznać tego czasu za stracony, ale widać, że problem się nie zmniejsza, jest na podobnym poziomie. Ilość osób oczekująca, nie patrząc na liczbę wniosków, a ilość członków w rodzinie. Z drugiej strony jest grupa osób niedbających o swój lokal i niepłacących czynszu. Są to problemy, z którymi samorząd musi i próbuje zmierzyć się. Z jednej strony współpraca z TTBS, z drugiej strony deklaracje dla budownictwa spółdzielczego, czeka też, zapisana w wieloletnim planie inwestycyjnym, budowa obiektu socjalnego. Prawda jest, że mieszkania są drogie i czynsze wysokie, ale trzeba mieć nadzieję, że osoby przechodzące do

nowych zasobów pozostawią mieszkania komunalne dla osób o podobnych możliwościach opłacania czynszu.

Ad 4 i ad 5) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały przez panią Skarbnik**.**

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że zmiana zaproponowana na sesji związana jest z autopoprawką, która również będzie wprowadzona do uchwały budżetowej na 2016 r., a związana jest z zamianą działek przeznaczonych pod rozbudowę cmentarza, która to znajduje się w WPF w przedsięwzięciach. Zmiana limitów w tej części jest kompetencją Rady.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały. Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 11** oraz pismo Burmistrza Trzcianki FN.3021.21.2016.IZ z 19.05.2016 r. w sprawie wprowadzenia poprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. Pismo stanowi **załącznik nr 12.**

Pani J. Zieńko przedstawiła proponowane poprawki, jak w załączonym piśmie oraz zmiany wynikające z projektu uchwały, jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Radni nie mieli uwag, ani pytań.

Przegłosowano poprawki:

1) Zwiększenie planu dochodów o kwotę 403.600,00 zł w dziale 700 rozdział 70005 § 0770 z tytułu wpływów ze sprzedaży nieruchomości;

   Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania **– załącznik nr 13.**

2) Zwiększenie planu wydatków o kwotę 403.600,00 zł w dziale 710 rozdział 71035 § 6050 na zadanie „rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance”;

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania **– załącznik nr 14.**

Radni nie mieli uwag. Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/182/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030 została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 15.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 16**.

Uchwała Nr XXIII/183/16 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 17.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 18**.

Ad 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.**

Następnie przedstawił opinię komisji, jak w **załączniku nr 19.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/184/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 20**. Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę Nr XIX/153/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym.**

Następnie przedstawił opinię komisji, jak w **załączniku nr 22,** dodając, że na poprzedniej sesji sprawa była przedstawiona w punkcie dot. pism wpływających do Rady.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/185/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie skargi na uchwałę Nr XIX/153/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym została podjęta w głosowaniu: za 11, przeciw 0, wstrzymujących 6. Dwóch radnych nie głosowało. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 23**. Uchwała stanowi **załącznik nr 24.**

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrad w punkcie 8.

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt** uchwały **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca.**

Następnie przedstawił opinię komisji, jak w **załączniku nr 25.**

Pan W. Putyrski Kierownik referatu wyjaśnił, że Rada Miejska uchwalała już w tym roku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze osady Wrzącą, 14 stycznia 2016 r. Natomiast Wojewoda Wielkopolski unieważnił tą uchwałę z uwagi na rażące naruszenie przepisów prawa. Naruszenie to polegało na nieujawnieniu w tekście faktu istnienia zbiorników wód podziemnych GZWP Nr 138 oraz GZWP Nr 127. Istnieje obowiązek zamieszczania takich informacji, dlatego Wojewoda unieważnił uchwałę. Dokonano korekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powtórzono procedurę z wyłożeniem do wglądu oraz dyskusję publiczną. Nie przyniosło to innych rozstrzygnięć. Treść uchwały rożni się tylko korektą tych zbiorników oraz w zakresie geometrii dachów w zabudowie zagrodowej.

Radny A. Hałuszka pytał czy są jakieś koszty ponownego podejmowania tematu, oprócz kosztów publikacji? To nie pierwszy raz Wojewoda coś wstrzymuje?

Pan W. Putyrski Kierownik referatu wyjaśnił, że po stronie gminy żadnych kosztów dodatkowych z tym związanych nie ma. Autor planu odpowiada za niego do chwili uchwalenia, publikacji i niewniesienia zastrzeżeń przez Wojewodę.

Radni uwag nie mieli. Przystąpiono do głosowania rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do planu.

1) Rozstrzygnięcie zawarte w załączniku nr 2 do projektu uchwały przyjęto w głosowaniu: 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 26;**
2) Rozstrzygnięcie zawarte w załączniku nr 2 do projektu uchwały przyjęto w głosowaniu: 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 27.**

Uchwała Nr XXIII/186/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 28**. Uchwała stanowi **załącznik nr 29.**

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt** uchwały **w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik.**

Następnie przedstawił opinię komisji, jak w **załączniku nr 30** oraz poinformował, że pismem z 16.05.2016 r. pan Janusz Dudek zwrócił się z prośbą o udzielenie głosu w tym punkcie obrad. Pismo stanowi **załącznik nr 31.** W stosownym momencie zostanie udzielony głos na sesji panu J. Dudkowi. Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkańców Rychlika i wsi sąsiednich z 16.05.2016 r., jak w **załączniku nr 32.**

Pan Janusz Dudek, mieszkaniec Siedliska, przybliżył uwagi do przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego, odczytując oświadczenie, którego treść stanowi **załącznik nr 33.**

Radna J. Durejko zwróciła się z pytaniem do przedmówcy, który negatywnie przedstawił inwestycję, jeżeli ma tyle dokumentów świadczących o nielegalnej działalności, dlaczego zgłosił się do Urzędu, a nie do Prokuratury?
Dodała, że prawda jest taka, że gdzieś te hodowle muszą być. Hodowla pana M. Łuczaka znajduje się na obrzeżach wsi. Myślała, że pod protestem podpisało się więcej osób. Są to trzy wsie. Nie słyszała protestów w Rychliku dot. tej hodowli. Stanowisko jest bardzo krytyczne i nie przekonało, że chodzi o hodowlę, a konflikt z właścicielem.

Radna stwierdziła, że w dniu dzisiejszym jest uchwała, która upoważnia Urząd do wszczęcia opracowania planu zagospodarowania przestrzennego, do rozpoczęcia prac i nie ma powodów nie głosować za.
Radna zaprosiła wszystkich, którzy jeszcze tam nie byli, aby zobaczyli, jaki obszar Rychlika został pięknie zagospodarowany. Prowadzona tam hodowla absolutnie nie przeszkadza. Można obejrzeć również zdjęcia, które obrazują, jak obecnie wygląda zagospodarowanie tego terenu. Należy wspierać tego typu działania, ponieważ jest to nowoczesna ferma, która spełnia warunki. Przeciwstawianie się takim hodowlom na obrzeżach wsi jest nie na miejscu. Byłoby to zrozumiałe w centrum wsi, gdzie jest gęsta zabudowa.

Radny W. Perski zgodził się z wypowiedzią przedmówczyni. Jego zdaniem taka produkcja nie powinna odbywać się w mieście, od tego jest wieś. Jest to teren oddalony od zwartej zabudowy i zabudowa mieszkaniowa jest w pewnej odległości. Jeżeli właściciel spełni wszystkie warunki, przewidziane przepisami prawa, to taka działalność jest zasadna na tych terenach i od tego jest wieś. Jest to naturalny obszar do produkcji rolnej. Radni nie mogą blokować tego i sprzeciwić się uchwale. Będzie wyłożenie do publicznego wglądu i mieszkańcy będą mogli się odnieść. Jeżeli producent nie spełnia norm, to są stosowne służby do egzekwowania tego, które mogą odpowiednio zareagować. Dodał, że jest za podjęciem tej uchwały.

Radny W. Walkowiak zwrócił uwagę, że jest to zdanie tylko 11 osób, jest to mało wiarygodne na trzy wsie.

Radny K. Jaworski zwrócił uwagę, że nie należy zbytnio zwracać uwagi na ilość podpisów i tego co się na tym terenie dzieje. Dzisiaj jest uchwała o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podejmując tę rozmowę daje się możliwość analizy, co na tym terenie ma się dziać, daje się możliwość złożenia skarg, wniosków do rozpatrzenia i po tym okresie radni będą podejmowali uchwałę o przyjęciu planu miejscowego. Dzisiejsza uchwała daje możliwość szerszej dyskusji, a za jakiś czas radni będą podejmowali decyzję.

Radny A. Moszyński wyjaśnił, że jest związany z rolnictwem od wielu lat. Mieszka na wsi od urodzenia. Ta argumentacja nie trafia do niego. Pracował na fermach dużo większych. W Siedlisku kiedyś była bardzo intensywna produkcja

bydła mlecznego i inna. Teraz ma być to likwidowane. Nie można zrobić skansenów ze wsi, ktoś musi zarobić na płacenie podatków.

Radny A. Hałuszka jest to dopiero początek dyskusji. Takie dyskusje toczą się na terenie całej polski, budowy ferm wielkopowierzchniowych i taka dyskusja zapewne będzie, ale to mieszkańcy tworzą ten teren i im powinien być podporządkowany. Na jednej z sesji zwrócił uwagę, aby gmina tworzyła miejscowe planu określając zadania poszczególnych obszarów, żeby zachęcała inwestorów do inwestycji. Gmina miejsko-wiejska powinna posiadać tereny, które dadzą możliwość inwestowania i inwestor będzie spokojny o inwestycjeę i nie spotka się z zarzutami. Jak najdalej od ludzi planować takie inwestycje, są to koszty, ale i płacone są podatki.

Radny Z. Czarny stwierdził, że nigdy nie był w chlewie i nie widział jak funkcjonuje ferma, ale patrząc na zdjęcia, z przed i po inwestycji, robi to wrażenie nowoczesnych pomieszczeń. Nie ma o co walczyć.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że pan J. Dudek kupił swoją posiadłość za grosze na wsi. Mógł kupić na obrzeżach miasta. Szczury przemieszczają się raczej do fermy, bo jest jedzenie. Ponadto są założone łapki i trutki na szczury. Nie widać na fermie szczurów. Budynek został wybudowany w 1990 r. przez byłego posła, który trzymał większą ilość świń niż dzisiejsza hodowla, a dodatkowo miał ubojnię i masarnię.
Radny prosił, aby zobaczyć, jak ten teren jest zagospodarowany. Dwa lata temu był wniosek o pozwolenie na budowę silosów zbożowych i to również przeszkadzało. Równie dobrze ktoś inny mógłby to kupić i prowadzić inną działalność.
Radny M. Łuczak dodał, że nie zagląda nikomu do kieszeni, ale pan Dudek rzadko bywa w kraju i płaci mały podatek, a on płaci ponad 100.000 zł.

Radny R. Wilant wyraził współczucie panu M. Łuczakowi, bo w Siedlisku przeszkadzają zapachy, teraz to samo w Rychliku, a gdzieś trzeba hodować zwierzęta. Coraz więcej ludzi kupuje domy na wsiach czy obrzeżach i te zapachy im zaczynają przeszkadzać, a wieś jest wsią i gdzieś żywność musi być produkowana.

Innych głosów w dyskusji nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/187/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 34**. Uchwała stanowi **załącznik nr 35.**

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt** uchwały **w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.**
Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt związany jest z wnioskiem radnego K. Jaworskiego o przeniesienie między komisjami. Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 36.**

Uchwała Nr XXIII/188/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 37**. Uchwała stanowi **załącznik nr 38.**

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt** uchwały **w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.**
Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi o wprowadzenie do tego projektu.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że Komisja pracowała dość długo nad tą uchwałą. Intencją komisji było zagwarantowanie rolnikom trwałość gospodarowania na dzierżawionych z gminy gruntach, podobnie jak to dzieje się w mieście z podwórkami, garażami, komórkami i ogrodami, gdzie Rada wyraziła zgodę na bezprzetargowe dzierżawienie. Komisja miała nadzieję, że podobnie będzie z gruntami dzierżawionymi przez rolników, niestety jedna uchwała przygotowana wcześniej, która umożliwiała bezprzetargowe podpisanie umowy dzierżawy, nie została podjęta i było to niezrozumienie sytuacji przez radnych. Komisja miała nadzieję, że zostanie przygotowana uchwała, która generalnie

zwolni z obowiązku przetargowego grunty rolne, na które podejmowana jest kolejna umowa dzierżawy. Rolnicy mają świadomość, że tak funkcjonuje w wielu innych gminach. W ocenie prawnika Urzędu nie można podjąć takiej uchwały, dlatego na ostatnim posiedzeniu komisji zaproponowano zmianę do obowiązującej uchwały. Zmiana dotyczy zapisu uchwały: ”*2. Zezwala się Burmistrzowi Trzcianki na wydzierżawianie lub wynajem nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lat i do 10 lat, a powyżej 10 lat po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej Trzcianki.”* na formę zapisu: „*2. Zezwala się Burmistrzowi Trzcianki na wydzierżawianie lub wynajem nieruchomości na czas nieoznaczony.”*. Rolnik będzie miał gwarancję, że przez dłuższy okres będzie mógł grunt użytkować. Pewnym problemem są już zawarte umowy dzierżawy, ale doszło do takiego uzgodnienia na komisji, że jeżeli rolnik wyrazi chęć dalszej dzierżawy, po zakończeniu umowy, to oddzielnymi uchwałami, będzie zwolnienie z formy przetargowej.
Radny W. Kilian prosił o pozytywne przyjecie niniejszego projektu uchwały.

Radna J. Durejko zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem, czy istnieje możliwość, biorąc pod uwagę ustawy, aby organizować przetarg ograniczony na dzierżawę gruntów?

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że gmina wynajmuje, wydzierżawia i zbywa grunty na podstawie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Nie ma takiej możliwości, bowiem wydane rozporządzenie na podstawie tej ustawy jasno mówi, w jaki sposób należy zbywać czy dzierżawić.

Radny T. Tomczak pytał, jak przy takiej formie dzierżawy na czas nieoznaczony kształtuje się czynsz roczny.

Pani A. Ciemachowska Kierownik referatu wyjaśniła, że zawarta umowa, zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Trzcianki, przewiduje aktualizację czynszu dzierżawnego z każdym rokiem o 3%.

Radny A. Hałuszka prosił o wyjaśnienie proponowanego nowego zapisu, czy będzie forma przetargowa.

Pani A. Ciemachowska Kierownik referatu wyjaśniła, że oczywiście będzie tryb przetargowy i już w przetargu podaje się informację, że umowa będzie zawarta

na czas nieoznaczony. Potencjalny dzierżawca musi wiedzieć, na jakich warunkach będzie zawierana umowa.

Radny A. Hałuszka pogratulował odwagi Burmistrzowi podejmowania takich decyzji.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że dyskutowano dość długo na temat dania gwarancji rolnikom możliwość uprawiania dzierżawionego gruntu przez dłuższy okres. Rolnicy dbają o swoje grunty i po jakimś czasie te grunty stają się atrakcyjne do dzierżawy. Rolnicy również zawierają umowy na unijne programy rolne i najlepiej, aby umowy dzierżawy nie wygasały w trakcie takiej umowy. Przy przetargach ceny dzierżawy rosły, co było dobre dla dochodów gminy, ale często rolnicy w trakcie dzierżawy wypowiadali umowy. Była walka o grunty, które ktoś doprowadził do należytego stanu i często dotychczasowy dzierżawca przegrywał. Ta forma daje możliwość uprawy gruntu, po wygranym przetargu, przez czas nieoznaczony. Rolnik nie musi się martwić, że grunt straci po jakimś czasie.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że ta uchwała gwarantuje bezpieczeństwo rolnikom. W pierwotnym założeniu chciano uniknąć przetargów. Stawki dzierżawy uzyskane są w przetargu, a nie zależne od Burmistrza. Wygrana w przetargu może być równoznaczna z wygranym czynszem, a co roku będzie o 3% podwyższany. Nie ma tu dużego ryzyka Burmistrza. W innych gminach jest to na innych zasadach, bez przetargu. Prosiła, aby przychylnie potraktować umowy zawarte bez tej klauzuli, bo przedłużenie umowy, bez przetargu, będzie zależne od Rady.

Radny W. Perski pytał, czym będzie skutkowało, jeżeli chodzi o finanse, jak będzie wyglądało po 10 latach dzierżawy, jakie warunki wypowiedzenia umowy, czy będzie taka możliwość?

Pani A. Ciemachowska Kierownik referatu wyjaśniła, że prognoza finansowa jest trudna do określenia, co będzie za 10 lat. Nie może być mniej, chyba że rolnicy wypowiedzą umowy. Możliwość wypowiedzenia umowy mają obie strony dzierżawca i wydzierżawiający. Dochody będą rosły o 3% rocznie. Prawo pierwokupu ma dzierżawca po trzech latach dzierżawy, ale wtedy, kiedy będzie podjęta decyzja o sprzedaży nieruchomości.

Radny M. Łuczak podziękował Burmistrzowi i pani Kierownik Referatu oraz całej Komisji, że wypracowano taki kompromis, a szczególnie radnej J. Durejko i W. Kilianowi za wykonaną pracę.

Innych głosów w dyskusji nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/189/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 39**. Uchwała stanowi **załącznik nr 40.**

Ad 12) Informacja na temat emisji obligacji przez gminę Trzcianka w latach 2017-2019.

Radnym, pocztą elektroniczną, przekazano prezentację, którą przedstawiła i omówiła pani J. Zieńko Skarbnik gminy. Przedstawiona prezentacja stanowi **załącznik nr 40.** W związku z pytaniem radnego A. Hałuszki, pani J. Zieńko wyjaśniła, że ostatni arkusz prezentacji zawierał zadłużenie gminy Trzcianka w poszczególnych latach po uwzględnieniu emisji obligacji. Tego arkusza radni nie mieli przekazanego elektronicznie, a został uzupełniony na wniosek Komisji Gospodarczej.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że od dłuższego czasu dyskutuje się, jak zrealizować wieloletni plan inwestycyjny, przyspieszenia niektórych zadań, czy kumulacji w jednym terminie. Nie jest winą gminy, że środki unijne nie ruszają w takim tempie, jakby się chciało. Nie można sobie również pozwolić na utracenie środków unijnych na realizację konkretnych celów i zadań. Zaciąganie zobowiązań finansowych to duża odpowiedzialność. Rok 2013 był rokiem z zadłużeniem rzędu 20 mln zł. Rocznie spłacano prawie 6 mln zł kredytu, zaciskano pasa, z pełną świadomością, że środki unijne zostaną uruchomione i będziemy aplikować o te środki na inwestycje. W pierwszym etapie będzie realizowany pakiet oświatowy. Nie można tak tego realizować, jak postąpiono przy termomodernizacji placówek oświatowych, tj. SP Nr 3 i Gimnazjum Nr 1. Jest potrzebny ogrom środków, aby doprowadzić szkoły do należytego stanu.

Gmina jest przygotowana kosztorysowo ogłosić przetarg jeszcze w tym roku na termomodernizacje 7 placówek w pełnym zakresie. Jest to wyzwanie ok. 18 mln zł. Zgłoszono w Ministerstwie Sportu i Urzędzie Marszałkowskim projekt rozbudowy boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum Nr 2, aby realizować cykl kształcenia dzieci w klasach sportowych. Dobrze byłoby dalej ten cykl realizować w szkołach średnich. Jest to również związane ze środkami z POSI. W kolejnym roku ruszają nabory na rewitalizację miasta. Pod względem projektowym i finansowym gmina musi być na te zadania gotowa. W ślad za wskazaniem terenu pod budowę pływalni, odbyło się spotkanie z fachowcami pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji i 3 czerwca br. odbędzie się wyjazd na pływalnie. W tym roku przystąpi się do opracowania programu fukncjonalno-użytkowego oraz projektu technicznego. Z obligacji zaplanowano 6 mln na pływalnię, ale będą składane wnioski do Ministerstwa Sportu oraz Ministerstwa Ochrony Środowiska w ramach innowacyjnych metod pozyskania ciepła. Są nowe technologie i rozwiązania, z których trzeba korzystać.

Ad 13) Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
Informacje o pracy Burmistrza Trzcianki w okresie między sesjami radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki uzupełniając informację poinformował, że zadania inwestycje w gminie są realizowane na bieżąco. Będą montowane kamery na ul. Kościuszki celem monitorowania terenu. W niedługim okresie zakończy się budowa parkingu przy ul. W. Ludów, na etapie końcowym jest budowa sieci kanalizacji deszczowej na osiedlu Kwiatowym, budowany jest wodociąg na osiedlu między ul. Rzemieślniczą a Lelewela, jest realizowane powierzchniowe utrwalenie drogi do Rychlika, podjęto prace remontowe w jednostkach oświatowych, przygotowywane są dożynki w Pokrzywnie i konieczne prace. Odbyło się spotkanie w sprawie budowy pomostów na nowej plaży i jesienią odbędzie się faza projektowa, a budowa w przyszłym roku. Jest wymiana korespondencji nt. przebudowy drogi 180, jak i budowy obwodnicy dla miasta Trzcianki. Jest poparcie i szansa na wpisanie zadania do planu inwestycyjnego przez radnych Sejmiku Samorządowego.
Burmistrz dodał, że jest obecnie stabilizacja finansów gminy i wszystkie zadania są realizowane zgodnie z harmonogramem. Przyjęty dzisiaj uchwałą kredyt jest

niezbędny do zbilansowania się i spłaty należności. Nie oznacza to również, że pełna kwota będzie od razu wykorzystana.
Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Z. Czarnego zgadzając się z tym, że Rada przyjęła inny styl pracy i podejmuje duże wyzwania, realizując duże plany. Można przyjąć inny styl pracy i efekty są. Wszystko widzą mieszkańcy, mogą ocenić i wszystko wiedzą, co dzieje się w Radzie Miejskiej Trzcianki. To co się mówi, jest realizowane, a nie tylko obiecywane. Gminę Trzcianka było stać na wiele, a barzdo dużo utraciła. Można było pozyskać 50% na pływalnię, teraz tego się nie uda, może z obu źródeł, ale nie tak prosto. Wbudowano sale, wyremontowano szkoły, budowano budynki, a w naszym samorządzie dyskutowano, czas mijał i nie było efektów.

Ad 14) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny A. Moszyński poinformował, że trwają prace związane z przygotowaniem Pokrzywna do dożynek gminnych, które mają się odbyć 3 września br. Podziękował Burmistrzowi i radnym, panu W. Putyrskiemu, radzie sołeckiej i mieszkańcom za wykonanie zadań na terenie wsi.

Radny Z. Czarny zwrócił się z pytaniem czy zapadła ostateczna decyzja, co do lokalizacji pływalni na OSiR? Czy będzie można niszczyć park?

Pan W. Putyrski stwierdził, że już wyjaśniał, że w tej chwili opracowywany jest tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i to, co było prezentowane podczas możliwych lokalizacji basenu, przedstawiało projekt miejscowego planu. W tej chwili jest to las i żeby można było zlokalizować basen w tym miejscu wystąpiono o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele inne niż leśne do Ministra Środowiska. Podobna zgodę uzyskiwano na poszerzenie cmentarza w zakresie wylesienia terenu. Po uzyskaniu zgody będzie można mówić o 100% pewności na możliwa lokalizację pływalni oraz po uchwaleniu przez Radę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny A. Hałuszka złożył wniosek o zabezpieczenie budynku po byłym PKO, jak w **załączniku nr 41.**

Burmistrz K. Czarnecki odpowiadając radnemu A. Hałuszce wyjaśnił, że budynek nie jest własnością gminy. Gmina poniosła koszty związane

z wezwaniem Straży Pożarnej, która wykonała ekspertyzę i przekazano właścicielowi. Taki wniosek powinien był złożony do nadzoru budowlanego.
Burmistrz dodał, 31 maja br. odbędzie się sesja dziecięca, na której ma być podjęta decyzja, co do zadań inwestycyjnych służących dzieciom i młodzieży. Decyzja dzieci powinna być uszanowana i zrealizowana, jako wniosek do budżetu roku 2017.

Ad 15) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

Nie było pism skierowanych do Rady innych niż wcześniej przedstawiono na sesji (pkt 9).
Kolejna sesja Rady Miejskiej planowana jest na 30 czerwca br.

Ad 16) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak, podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji i zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący obrad
Marzena Domagała	Edward Joachimiak