P r o t o k ó ł Nr XXII/16

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 28 kwietnia 2016 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 18^{45}.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.** Nieobecny R. Szukajło.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Przed rozpoczęciem obrad Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wraz z Przewodniczącym Rady Edwardem Joachimiakiem wręczyli:
- list gratulacyjny za pracę i poświęcony czas oraz wybór na kolejną kadencję panu Edwardowi Wieczorkowi Prezesowi Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych w Trzciance,
- pamiątkową statuetkę radnemu Rady Miejskiej Trzcianki Adamowi Prankiewiczowi za promocję gminy Trzcianka poprzez organizację i uczestnictwo w Pierwszej Gali Boksu w Trzciance i zbiórkę środków na pomoc dla niepełnosprawnego dziecka z Radolinka.
Przed rozpoczęciem obrad udzielono również głosu dyrektorowi Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Trzcianka panu Włodzimierzowi Ignasińskiemu, który zwrócił się do radnych z inicjatywą społeczną dot. wsparcia finansowego wydania pośmiertnego tomiku wierszy Jana Ubowskiego, przekazując informację dot. wydawnictwa i możliwości przekazania środków na ten cel.

Ad 1) Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XXII sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:
- Radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- Zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- Sekretarza gminy panią Grażynę Kasperczak,
- skarbnika Gminy panią Joannę Zieńko,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- Kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów Sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 20 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją. Poprosił o ewentualne uwagi do porządku obrad.

Radni nie mieli uwag. Realizowano poniższy porządek obrad.

1. Otwarcie obrad.
1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu nr XXI/16 z 17.03.2016 r.
3. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie jubileuszu 1050. Rocznicy Chrztu Polski.
4. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dofinansowanie przewozów kolejowych.
5. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie lokalizacji pływalni.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej na naprawę i wymianę uszkodzonych elementów konstrukcyjnych dachu i stropu oraz wymianę pokrycia dachowego kościoła parafialnego w Białej.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Rzymsko-katolickiej Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza głównego w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/128/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piła.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/148/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016 – 2019.
13. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
14. Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością przesyłu działek nr 1939/13, 1941/12 i 1861/1 w Trzciance.
15. Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową.
16. Projekt uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego.
17. Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Straduń.
19. Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
20. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
21. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
22. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr XXI/16 z 17.03.2016 r.
Protokół nr XXI/16 z 17 marca 2016 przyjęto jednogłośnie. Głosowało 20 radnych. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Ad 4) Przewodniczący Rady przedstawił projekt **stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie jubileuszu 1050. Rocznicy Chrztu Polski.**
Radnym, w formie elektronicznej, przekazano poprawiony, na wniosek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, tekst stanowiska, jak w **załączniku nr 6.**
Wiceprzewodniczący Rady W. Perski odczytał pełny tekst stanowiska.
Radni nie mieli uwag.

Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie jubileuszu 1050. Rocznicy Chrztu Polski zostało podjęte w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Oryginał stanowi **załącznik nr 7.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 8.**

Ad 5) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dofinansowanie przewozów kolejowych.**

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że w 2012 -2013 dyskutowano nt. współpracy miedzy województwem lubuskim, częścią północnej wielkopolski i stroną niemiecką. Rozmowy i dyskusje doprowadziły do określenia założeń i celów. W 2014 samorządy polskie i niemieckie podpisały porozumienie, na bazie którego miało powstać stowarzyszenie. Stowarzyszenie Trans Oderana miało, oprócz uruchomienia linii kolejowej Trzcianka-Berlin i dalsze trasy, miało umożliwić pozyskanie środków na cele inwestycyjne wzdłuż linii kolejowych. Po zmianach w 2015 r. sprawa utknęła i województwo lubuskie jakby wycofało się z pewnych ustaleń. Na dzień dzisiejszy sprawa się toczy i nie można określić, kiedy to stowarzyszenie powstanie. Były sygnalizowane możliwości przez firmę Ariva uruchomienia linii kolejowej od Berlina do Torunia. Działania szły w dobrym kierunku. Trasa została zapisana, ale nie uruchomiona, jest jedynie trasa od Krzyża do Berlina. Są podejmowane rozmowy i działania, aby tę linię przedłużyć, przynajmniej do Piły. Wymaga to zgody Marszałka Województwa Wielkopolskiego, a w ślad za tym jakichś środków finansowych. Gotowość naszej gminy jest aktualna, natomiast to stanowisko przypomni Marszałkowi, że takie było rozmowy, i w tych rozmowach przystanek był również w Trzciance, a są szanse, że początek trasy będzie w Pile. Należy zadbać, aby nie zapomniano o gminie Trzcianka.

Wiceprzewodniczący Rady M. Łuczak odczytał pełny tekst stanowiska.
Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady przedstawił opnie Komisji, jak w **załączniku nr 9.**

Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dofinansowanie przewozów kolejowych zostało podjęte w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 10.** Oryginał stanowi **załącznik nr 11.**

Ad 6) Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie lokalizacji pływalni.

Na wstępie dyskusji, pan W. Putyrski przedstawił prezentację trzech proponowanych lokalizacji pływalni. Stwierdził między innymi, że w studium przedrealizacyjnym opracowanym na przełomie 2015-2016 określono minimalne parametry planowanej pływalni w Trzciance. Minimalna powierzchnia zabudowy to 2100 m^2, plus powierzchnia parkingowa w granicach 1500 m^2. W celu wybudowania takiego obiektu, powierzchnia terenu powinna wynosić ok. 5-6 tys. m^2. Studium to wskazywało również trzy możliwe lokalizacje, jako priorytetowe, bo takich lokalizacji zapewne byłoby więcej. Była to lokalizacja na zapleczu Gimnazjum Nr 1, przy ulicach Staszica i Spółdzielców, za Orlikiem. W tym miejscu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Są uzgodnienia dot. działki należącej do Skarbu Państwa i najpóźniej, w ciągu dwóch miesięcy, powinna być skomunlizowana. Ta działka i działka gmina, łącznie mają przeszło 2 ha, co wystarcza pod potrzeby budowy pływalni. Jest plan, więc nie ma potrzeby wydawania decyzji o warunkach zabudowy w celu przystąpienia do prac projektowych. Tereny te mogą być przeznaczone pod tereny sportu. Teren skomunikowany jest od ul. Staszica, zgodnie z planem.

Kolejna lokalizacja na OSiR – obecnie opracowywany jest tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan jest na etapie pozyskiwania zgody z Ministerstwa Środowiska na odlesienie części działki nr 134, która jest własnością gminy Trzcianka. Teren przewidziany pod zabudowę kubaturową jest o powierzchni w granicach 4 tys. m^2. Parkingi mogłyby być w części tego terenu, jak i mogłyby być wykorzystane obecne miejsca parkingowe. Jeżeli wszystko będzie dobrze, plan będzie przedstawiony Radzie do uchwalenia w miesiącu wrześniu.

Trzecia lokalizacja jest pozytywnie zaopiniowana przez Komisje Urbanistyczno-Architektoniczną, na terenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance. Jest natomiast dosyć ciasno i możliwość wykorzystania terenu w innych celach jest ograniczona. Natomiast wymagania powierzchniowe są spełnione na lokalizację takiego obiektu. Właścicielem działki jest Starostwo Powiatowe. Są również przyległe, niewielkie działki gminne, które można by wykorzystać dla tego obiektu.

Burmistrz K. Czarnecki podkreślił, że w dniu dzisiejszym ma być podjęta decyzja, co do przeznaczenia spodków na projekt techniczny budowy pływalni w Trzciance, która była dyskutowana od 2006 r. Wtedy były pierwsze dyskusje i deklaracje. Poprzednia Rada w 2008 r., przyjmując wieloletni plan inwestycyjny, wpisała budowę pływalni, przeznaczając na to kwotę 14 mln zł, z czego 50% miało być środków zewnętrznych. W 2009 r. zapisano w budżecie gminy 350.000 zł na projekt techniczny, ale zadania nie wykonano. Nie podjęto stanowiska, co do miejsca powstania pływalni. W latach kolejnych nie podejmowano tego tematu. Temat pojawił się podczas dyskusji nad nowym planem inwestycyjnym gminy. Podjęto decyzję, że pływalnia ma powstać w latach 2020-2023. W międzyczasie Baza PCT zebrała ankiety i złożyła wniosek, aby realizacja odbyła się do roku 2018. Należało zastanowić nad rozwiązaniem tego problemu, a szczególnie pozyskania środków na ten cel i inne oczekiwania mieszkańców. Odbywały się posiedzenia Komisji w tym temacie, konsultacje, spotkania i padały deklaracje. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej T. Mańczak deklarował, że doprowadzi, aby teren przy kotłowni MEC został przekazany za symboliczną złotówkę. Pan Starosta Powiatu deklarował 100.000 zł na wykonanie projektu technicznego budowy pływalni. Jest taka deklaracja i wzór umowy. Jeżeli Rada Miejska podejmie decyzję pozytywną to automatycznie umowa będzie podpisana. Jest również deklaracja Sapy-Aluminium wraz z umową na 40.000 zł z przeznaczeniem na opracowanie projektu technicznego. Zaproponowano w sumie 250.000 zł na opracowanie projektu technicznego budowy pływalni. Wsłuchując się w argumenty, wnioski, stanowiska, zaproponowano Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji powołanie zespołu, który określi oczekiwania techniczne zgodne z możliwościami budżetu gminy Trzcianka, które będą pokazane do projektu technicznego. Zaprezentowano trzy miejsca lokalizacji, które w miarę krótkim czasie mogłyby być do dyspozycji gminy. Pierwsze płatności związane z budową pływalni powinny nastąpić w 2017 r.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że w przypadku lokalizacji za Gimnazjum Nr 1 wydaje się, że nie miała powstać tam pływalnia, bo po opracowaniu planu i wskazania terenów pod obiekty sportowe, zabudowano dojazd budynkami od ul. Słonecznej, odcinając dostęp do działki. Teren odcięto również od osiedla budując Orlik. Dzisiaj trzeba szukać drogi dojazdowej i dojazdu do miejsc parkingowych. Jeżeli chodzi o oczekiwania Bazy PCT, co do pływalni, są one realne. Zdaniem Burmistrza terenem idealnym na budowę pływalni, ale w ograniczonych parametrach, zgodnie z oczekiwaniami Bazy PCT, jest teren boiska ZSP. Może tam powstać pływalnia bez perspektywy rozwoju. Miejsce przy OSiR jest jakby kompleksem obiektów sportowych. Zdaniem architektów najlepsze miejsce jest przy ZSP. Jest to dobre miejsce, kiedy buduje się pływalnię dla mieszkańców, ale również zasygnalizowali, ż miejsce to nie ma perspektywy rozwoju. Podobnie negatywnie określili lokalizację za Gimnazjum Nr 1. Wystosowano pisma do samorządów w naszym powiecie. Jednak entuzjastycznych odpowiedzi w tej kwestii nie było.
Dzisiaj powinna być podjęta decyzja, w jakim miejscu będzie pływalnia. Decyzja Rady Miejskiej będzie wykonana. Pływalnia ma służyć społeczeństwu, a nie jakiejś grupie, tak aby wszyscy mogli korzystać z niej. Tak trzeba wybudować pływalnię, aby gminę na to było stać, ale również, aby mieszkańcy nie musieli ponosić kosztów utrzymania i stać było ich na korzystanie z pływalni.

Przewodniczący Rady poinformował, że do dyskusji zgłosiły się trzy osoby:

1) Poseł na Sejm RP pan Marcin Porzucek poprosił, aby w jego imieniu głos zabrał pan Adam Bogrycewicz (wniosek o głos – **załącznik nr 12**),
2) Pan J. Klimaszewski, który reprezentuje Starostwo Powiatowe w Czarnkowie (wniosek i zaproszenie **załącznik nr 13**.
3) Pan Robert Matkowski przedstawiciel Bazy PCT (wniosek o głos – **załącznik nr 14**).

Radny W. Natkaniec swoją wypowiedź przedstawił radnym składając jej treść na piśmie, jak w **złączniku nr 15.**

Pan R. Matkowski przedstawił analizę mocnych i słabych stron lokalizacji pływalni w Trzciance. Na wstępie swej wypowiedzi zwrócił uwagę, że radni stoją przed historyczną chwilą tego samorządu, która ma doprowadzić do powstania tak ważnej inwestycji, bardzo oczekiwanej przez mieszkańców Trzcianki. Kiedy pół roku temu stanął przed Radą, przedstawiając oczekiwania

mieszkańców, nie myślał, że dojdzie do takiego finału. Dodał, że trzeba liczyć na mieszkańców, dlatego pływalnia powinna być jak najbliżej nich.
Następnie przedstawił analizę mocnych i słabych stron lokalizacji pływalni w Trzciance. Analiza ta stanowi **załącznik nr 16.**
Kończąc prosił, aby wszystkie urazy schować i zagłosować jak się czuje, tym bardziej, że radni są z bezpośredniego wyboru i odpowiadają przed swoimi wyborcami.

Radna J. Durejko zwróciła się do pana R. Matkowskiego czy uszanuje wybór radnych?

Pan R. Matkowski odpowiedział, że jako Stowarzyszenie PCT czują się już osobami wygranymi, bo doprowadzili do decyzji w sprawie pływali, a czy uszanują to inni obywatele?

Radny Ł. Walkowiak podkreślił, że była to jedyna grupa społeczna w Trzciance, która z taką determinacją walczyła o pływalnię. Gdyby wybudować pływalnię dla Bazy PCT to byłaby za Gimnazjum Nr 1, ale od roku jest to jedyny głos w sprawie pływalni. Ankietę podpisało 3 tys. osób, ale są jeszcze inni, którym należy powiedzieć, że nie będzie nowej ulicy czy chodnika. Radni będą musieli ponieść odpowiedzialność za swoją decyzję, przed swoimi wyborcami, nie mogą ulegać emocjom. Jako mieszkaniec os. Słowackiego, patrząc jak mieszkaniec, chciałby mieć pływalnię jak najbliżej, czyli za Gimnazjum Nr 1, natomiast decyzję musi podjąć jako radny, nie ulegając emocjom i presji pewnej grupy społecznej. Nie wszędzie baseny są w centrach miast. Radni muszą patrzeć globalnie i ekonomicznie.
Rany Ł. Walkowiak stwierdził, że widzi więcej argumentów, które przemawiają za budową pływalni na OSiR. Zaproponował obejrzenie pływalni w Wągrowcu, co będzie odpowiedzią, dlaczego jest za lokalizacją pływalni na OSiR. Za tą lokalizacją zagłosuje, bo chciałby, aby tam była wizytówka miasta, za tym przemawia też ekonomia, kompleks sportowo-wypoczynkowy nie tylko dla mieszkańców.
Burmistrz K. Czarnecki zwrócił uwagę, że pływalnia jest dużym wyzwaniem dla gminy. Trzeba pamiętać, że pewne decyzje Rada Miejska podjęła i określiła pewne kierunki i pewne środki mogą trafić do Trzcianki. Była decyzja o wsparciu budownictwa mieszkaniowego dla młodych małżeństw. Wnioski złożone i oczekujemy na decyzję. W kolejnym etapie budynek internatu ma być

przebudowany na mieszkania komunalne-czynszowe. Będzie to służyło naszym mieszkańcom, ale muszą znaleźć się środki w budżecie gminy. Podjęto decyzję o termomodernizacji siedmiu placówek oświatowych, których koszt inwestorski wynosi 17 mln, ale pozwoli to zaoszczędzić pewne środki finansowe, które będą mogły być przeznaczone na inne cele, również na utrzymanie takiego obiektu jak pływalnia, do którego corocznie trzeba będzie dopłacać setki tysięcy złotych corocznie. Te zadania nie powinny być zablokowane. Pewne potrzeby, hierarchia zadań, wskazują, kiedy można podejść do budowy pływalni. Nie można budować jednego obiektu kosztem utraty 20 mln zł. O pływalni dyskutuje się od 10 lat, a dzisiaj dyskutuje się dopiero o lokalizacji. Stanowisko zapewne nie będzie jednogłośne. Niepokojące są sygnały, że jak decyzja będzie nie taka, to ktoś zablokuje. Specjaliści się wypowiadają, że jeżeli w okolicy 30 km jest inna pływalnia to rachunek ekonomiczny w tym przypadku jest niekorzystny. A wokół Trzcianki są pływalnie. Burmistrz Trzcianki apelował do społeczeństwa o uszanowanie decyzji Rady Miejskiej.

Radny W. Perski stwierdził, że w swej wypowiedzi będzie mówił o jednej lokalizacji, za którą będzie głosował, czyli lokalizacja na terenie OSiR. Jako pierwszy argument podał, że tereny należą do gminy i nic nie ogranicza obszarowo, w przyszłości pływalnia mogłaby być rozbudowywana, np. o lodowisko. Będzie to ponadto cały kompleks sportowo-rekreacyjny. Natomiast są sygnały, głosy, że buduje się pod pewne osoby, a dokładnie chodzi o hotel. Goście hotelowi przyjdą na pływalnię, natomiast mieszkańcy nie będą korzystać z hotelu, czy restauracji hotelowej, bo kawę będą mogli wypić na pływalni. Nie jest to argument, że pływalnia budowana jest dla pewnych osób czy grup. Pływalnia, jako obiekt turystyczny, wpisze się w kompleks obiektów, uatrakcyjni teren i wzbogaci ofertę. Dojazd nie jest problemem, do każdego trzeba dojechać, a miejsc parkingowych przy ZSP będzie niewiele. Dzieci szkolne również nie będą prowadzane na pływanie, a trzeba je dowieźć. Mieszkańcy gminy będą musieli również dojechać, a nad jeziorem będą mogli skorzystać z innych atrakcji.
Zdaniem radnego W. Perskiego lokalizacja nad jeziorem jest najbardziej słuszna.

Radny K. Jaworski stwierdził, że ciężko coś dodać do wypowiedzi pana W. Perskiego. Radni są świadomi, że każda lokalizacja ma swoje plusy i minusy. Nie można podjąć decyzji, która będzie satysfakcjonowała wszystkich. Wchodząc do samorządu miał przekonanie, ż pływalnia musi powstać, a jej

lokalizacja to teren za Gimnazjum Nr 1. W toku tych wszystkich konsultacji, spotkań, analiz, komisji, rozmów, poszerzenia wiedzy na temat możliwości i potrzeb, jako radny, zmienił swoje zdanie, w dniu dzisiejszym zagłosuje również za lokalizacją na terenach OSiR, argumenty podobne do pana W. Perskiego. Rodziły się pytania czy bliskość, czy jakość pływalni będzie przyciągała mieszkańców. Dzieci i tak same nie mogą wejść na basen, a z rodzicami tak będą dowożone, a podobnie względy zdrowotne. Dzięki pływalni nasz OSiR może faktycznie stać się takim ośrodkiem sportu i rekreacji. Jest tu potencjał rozwojowy. Może ożywić się druga strona jeziora. W tym miejscu basen może przyciągnąć osoby z zewnątrz. Jako potencjalnych klientów kalkuluje się mieszkańców powiatu, a nie samego miasta, czy jednego osiedla.

Radna J. Durejko stwierdziła, że do wypowiedzi sprowokowała ją widownia i stwierdzenia, że radni mają obowiązek uszanowania woli mieszkańców. Szanując wolę mieszkańców dzisiaj powinna zagłosować przeciwko basenowi, bo generalnie wieś wypowiedziała się przeciwko. Radni generalnie są za basenem, ale była kwestia czasu jego budowy. Dzisiaj dyskusja jest nad lokalizacją. Panowie, który ten temat wywołali, najpierw roszczeniowo i agresywnie forsowali basen. Uszanowano wolę mieszkańców i podjęto działania. Teraz jest prośba o uszanowanie decyzji radnych, która nie wiadomo jaka jeszcze będzie, bo wypowiedzi są różne, ale wszyscy są za pływalnią. Zawsze znajdzie się ktoś, kto w decyzjach szuka drugiego dnia, bo padły stwierdzenia, że za każdą lokalizacją stoją ważne osoby.
Radna J. Durejko prosiła pozwolić radnym na podjęcie decyzji, bo przecież należy się cieszyć, że będzie basen, a dzisiaj wybierane jest miejsce.

Radny P. Starosta wyjaśnił, że jeżeli miałby podjąć decyzję, co do budowy basenu, to byłby w tym momencie przeciwny, ale po rozmowach z mieszkańcami zmienił decyzję. Podejmując dzisiaj kolejną, o lokalizacji, zapewne też zadowoli tylko jedną z grup. Ma jednak nadzieję, że kiedyś wszyscy z tego wyboru będą zadowoleni.

Radny M. Łuczak wyjaśnił, że na początku był przeciwny pływalni, bo na pewno odbije się to na wsiach, co mogą potwierdzić siedzący z tyłu sołtysi. Wiele inwestycji będzie wstrzymanych i to zaminusuje Burmistrzowi. Natomiast za przemawia fakt, że Trzcianka, jako największe miasto w powiecie, jest tylko

filią dla Czarnkowa. Wszystkie większe instytucje są w Czarnkowie i jeżeli nie wybuduje się basenu w Trzciance, to Czarnków niedługo wybuduje.

Radny Ł. Walkowiak złożył wniosek, aby lokalizację wybierać w trybie tajnym. Część osób nie ma problemów z wyrażeniem swojej woli, ale część może ulec presji, dlatego będzie im łatwiej zagłosować w trybie tajnym.

Przewodniczący Rady prosił, aby po zakończeniu dyskusji podjąć decyzję, co do sposobu głosowania.

Radny K. Jaworski stwierdził, że jest przeciwny utajnieniu głosowania, można się dowiedzieć, kto za czym głosował, dlatego nie widzi potrzeby utajniania i nie wie czy jest taka możliwość.

Przewodniczący Rady stwierdził, że tak jak proponował, po skończonej dyskusji, będzie podejmowana decyzja w głosowaniu, co do sposobu głosowania nad lokalizacją.

Pan Wicestarosta Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego pan Jacek Klimaszewski, stwierdził, że zabiera głos w imieniu Starosty, dziękując za zaproszenie, zwrócił uwagę, że decyzja jest bardzo ważna. Chciałby aby przedstawione merytoryczne argumenty radni przemyśleli i wzięli pod uwagę. Stwierdził, że Zarząd Powiatu uważa, że najlepszym miejscem będzie teren przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych, myśląc głównie o kosztach. Lokalizacja w centrum może wpływać na czynniki związane z kosztami, podłączenie energii czy ogrzewania. Ponadto bliskość szkół. Trzcianka ma 5 przedszkoli, dwa gimnazja, trzy szkoły podstawowe i trzy szkoły ponadgimnazjalne. Jest to basen dla całej gminy. Chyba najbardziej trzeba liczyć na szkoły i przedszkola, jako systematycznej nauki pływania w ramach nauki wychowania fizycznego. Można zaplanować naukę pływania w planie lekcji. Nauka pływania wpływa na zdrowie mieszkańców. Można to technicznie rozwiązać. Wpływa to również na bezpieczeństwo. Z basenu można korzystać przez cały rok. Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych mogą otrzymać obowiązkowe karnety. Do godz. 14-15 powinien basen być pełen. Należy pamiętać o ludziach starszych. W centrum osoby starsze same dojdą i skorzystają z basenu. Można zastanowić się nad klasami sportowymi z pływaniem. Są to argumenty za lokalizacją w centrum.

Radny T. Tomczak zwrócił uwagę, że rozmawiając o lokalizacji nie można zapomnieć o kosztach utrzymania i przychodach. Dzieci będą chodzić na basen, ale zgodnie z opracowaniem to jest 11-12% przychodu, a faktycznie to budżet gminy daje przychód. Najważniejsze, aby na basen przychodził ktoś, kto nie jest finansowany z budżetu gminy, po to aby ten basen jak najmniej kosztował. Basen na terenie OSiR skupia parę instytucji działających w ramach sportu i rekreacji, które wzajemnie mogą współpracować, co przy innych lokalizacjach jest utrudnione.

Radny A. Hałuszka przypomniał, że w 2015 r. pojawiła się na stronach internetowych i serwisach społecznościowych prezentacja sali kinowej. Osobiście gratulował Burmistrzowi, że potrafi rzeczywiście społeczność zapytać o to czy sala kinowa w tym miejscu powinna być. Natomiast w całej debacie na temat basenu brakowało takiego elementu, jakiegoś referendum. Baza PCT zebrała podpisy, ale wszyscy myśleli, że w trakcie tej 10 letniej dyskusji nad basenem lokalizacja jest ugruntowana i nie będzie innych propozycji, a tak nie jest. Brakowało głosu mieszkańców i zapytania o ich zdanie.
Radny A. Hałuszka dodał, że jest za lokalizacją w centrum miasta przy Gimnazjum Nr 1 w Trzciance. Pływalnia musi być uwidoczniona, jest to też element przekonywania, że środowisko wodne jest czymś, co dobrze działa na zdrowie psycho-fizyczne. Pływalnia musi być blisko mieszkańców, jak najbliżej.
Dodał, że nie wierzy, aby w najbliższych czasach pływalnia była rozbudowywana, myśląc o 10, 20, 30 latach. Oddział rehabilitacyjny, który miałby się utworzyć przy Szpitalu winien w swojej strukturze wybudować basen rehabilitacyjny, który służyłby osobom starszym. Natomiast pływalnia głównie miałaby służyć dzieciom, w kontekście oswajania ze środowiskiem wodnym.

Pan Adam Bogrycewicz dyrektor biura poselskiego pana Marcina Porzucka Posła na Sejm RP, odczytał pismo Posła, które stanowi **załącznik nr 17.**

Pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki podziękował wszystkim mieszkańcom Trzcianki za włączenie się w dyskusję na temat pływalni. Nie wszyscy posiadają jednak informacje jak funkcjonuje taki obiekt i jakie trzeba spełnić warunki, jakie grupy wiekowe będą mogły korzystać z basenu. Odpowiednie warunki trzeba stworzyć. Rehabilitacja, przedszkolaki itp. to są dodatkowe koszty. Każdy element, służący konkretnej grupie, stwarza

dodatkowe koszty realizacji, ale i utrzymania, a to będzie ciążyło na samorządzie. Pływalnia, to ok. 18-20 miejsc pracy, przy podstawowych warunkach, a dodatkowe elementy to dodatkowe miejsca pracy, ale są to również dodatkowe koszty. 15% energia, 15% ciepło, a pozostałe to funkcjonowanie obiektu. Zespół, który będzie podejmował decyzję o zakresie budowy pływalni, podstawowych funkcjach, da również odpowiedź, o jakich kosztach budowy i kosztach utrzymania jest mowa.
Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że do dnia dzisiejszego sądził, że będą przyjaciele, którzy powiedzą, że dołożą do inwestycji, która jest jedna w powiecie, może 1,5 może 2 mln zł, a w zamian będą godziny dla młodzieży. Liczył na wspólne zagospodarowanie terenu, który będzie służył dla wszystkich mieszkańców, jako miejsce wypoczynku, miejsce spotkań, uprawiania sportu, ale się nie doczekał. Są to argumenty przemawiające za umiejscowieniem pływalni.

Przewodniczący Rady kończąc dyskusję, przeszedł do ustalenia sposobu głosowania nad stanowiskiem Rady, tj. realizację wniosku radnego
Ł. Walkowiaka oraz poprosił o wypowiedź pani Mecenas.

Radny W. Perski prosił panią prawnik, aby wypowiedziała się czy zgodne z prawem jest tajne głosowanie nad stanowiskiem w sprawie lokalizacji pływalni?

Pani S. Góralnik-Piechota uściśliła zapytanie skierowane do niej, czy ma się wypowiedzieć czy jest możliwość tajnego głosowania stanowiska w sprawie lokalizacji?
Odpowiadając stwierdziła, że generalnie działalność organów gminy jest jawna. Przepisy prawa przewidują, w określonych sytuacjach, głosowanie tajne. W tej sytuacji głosowane jest stanowisko. Odbiór społeczny jest taki, że radni chcieliby utajnić to głosowanie w celu, aby nie oceniać ich głosowania na forum publicznym. To stanowisko nie podlega ani organom nadzoru i w tym zakresie nie będzie to wielkim uchybieniem, jeżeli radni zrobią to w sposób tajny.

Radny W. Natkaniec dopytywał czy jest uchybienie czy nie.

Odpowiedź pani S. Góralnik-Piechoty nie została odnotowana (nie zrozumiałe nagranie).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek: kto jest za wnioskiem w sprawie głosowania tajnego nad stanowiskiem dot. wyboru lokalizacji pływalni?
Radni przyjęli wniosek w głosowaniu za: 14, przeciw 4, wstrzymujących 2.
Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

Następnie, Przewodniczący Rady, w konsekwencji przeprowadzonego głosowania, prosił o przystąpienie do wyboru komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie tajne.

Radny W. Perski zgłosił radnego J. Łastowskiego,
Radny K. Jaworski zgłosił radnego Ł. Walkowiaka,
Radny Ł. Walkowiak zgłosił radnego K. Jaworskiego.
Wszyscy kandydaci do komisji skrutacyjnej wyrazili zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.
Skład komisji skrutacyjnej przyjęto w głosowaniu: za 19, przeciw 1, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19.**
Ogłoszono przerwę na czas przygotowania kart do głosowania tajnego.
Po przerwie, przewodniczący komisji skrutacyjnej Krzysztof Jaworski, zapoznał radnych z treścią karty do głosowania oraz wyjaśnił sposób zakreślania wybranego głosu.
Dodatkowo pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła sposób zakreślania głosów na karcie do głosowania tajnego.
Przystąpiono do głosowania tajnego. Radni, wyczytani zgodnie z listą obecności, wrzucali głosy do urny, której zawartość wcześniej pokazano wszystkim radnym.
Ogłoszono przerwę na czas przeliczenia głosów i sporządzenie protokołu z głosowania. Po przerwie, Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał treść protokołu, który stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.
Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie lokalizacji pływalni zostało przyjęte jak w protokole głosowania tajnego. Stanowisko – **załącznik nr 21.**
Przewodniczący Rady odczytał treść stanowiska.

Burmistrz Trzcianki podkreślił, że decyzja ta była bardzo ważna, bo wskazano lokalizację przyszłej pływalni, i jak wcześniej deklarował, będzie to wykonane zgodnie z wolą i możliwościami gminy. Kolejna decyzja będzie określała, co ma obiekt obejmować, następnie projektowanie i proces inwestycyjny. Duże

wyzwanie dla samorządu. Ta Rada nie spiera się, tak jak było w latach poprzednich. Za miesiąc trzeba będzie podjąć kolejną ważną decyzję dotyczącą emisji obligacji na kolejne zadania. Jeszcze w tym roku miałyby być ogłoszone przetargi, aby w przyszłym roku rozpocząć inwestycje, które będą na całej gminie.

Radna J. Durejko stwierdziła, że ustalono miejsce pływalni i decyzja powinna być uszanowana, a szkoda, że nie ma na sali osób, które oczekiwały tej decyzji, a w sposób nieprzyjemny opuścili salę, być może podejmują działania w sprawie referendum.

W związku z tym, że Przewodniczący Rady chciał poddać pod głosowanie treść stanowiska, Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że w głosowaniu tajnym radni zdecydowali o lokalizacji basenu. Treść stanowiska jest jednoznaczna. Radni mogą inaczej zagłosować. Stanowisko nie może być dodatkowo głosowane.

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030.**
Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**
Zaproponował dyskusję nad uchwałami równolegle, natomiast ustalenie kolejności procedowania uchwał jest zgodna z przepisami.
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji do projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030, jak w **załączniku nr 22.**

Radni nie mieli uwag.
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji do projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok, jak w **załączniku nr 23.**
Następnie odczytał pismo Burmistrza Trzcianki FN.3021.18.2016.IZ z 27.04.2016 w sprawie poprawek w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok. Pismo stanowi **załącznik nr 24.**
Radni nie mieli uwag. Poprawka Burmistrza z ww. pisma została poddana pod głosowanie. Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

Radny K. Jaworski wnioskował, aby w związku z transmisją sesji omówić zmiany zaproponowane w projekcie uchwały.

Pani J. Zieńko przedstawiła następujące informacje:
Zwiększenia planu dochodów, w tym:

1) 57.607,00 zł - zwiększenie planowanych udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych na 2016 rok,
2) 100.000,00 zł - pomoc finansowa z powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego z przeznaczeniem na realizację zadania "Budowa pływalni w Trzciance - opracowanie dokumentacji budowlano-wykonawczej",
3) 40.000,00 zł - darowizna na realizację zadania "Budowa pływalni w Trzciance od Sapy Poland. Gmina przeznaczy 110.000 zł, czyli łącznie na budowę 250.000 zł na budowę pływalni.
4) 3.445,00 zł - dochody w placówkach oświatowych.

Zmniejszenia planu dochodów: o 285.476,00 zł – w tym zmniejszenie subwencji oświatowej dla gminy Trzcianka na 2016 rok, plan subwencji na 2016 rok wynosi 18.159.768,00 zł.

Zmiany po stronie wydatków:
Dział 600 Transport i łączność

1) zmniejsza się plan o kwotę 20.000,00 zł na pomoc finansową na zadanie inwestycyjne: "przebudowa chodnika przy ulicy Grunwaldzkiej w Trzciance w ciągu drogi wojewódzkiej nr 180" i przeznacza się 20.000,00 zł na pomoc finansową na zadanie bieżące: "remont chodnika przy ulicy Fałata w Trzciance w ciągu drogi wojewódzkiej nr 180".

Rozdział 60016 drogi publiczne gminne
Przenosi się kwotę 63.000,00 zł z § 4210 do § 4300 z zadania - "zakup materiałów do profilowania" na zadanie - "profilowanie dróg".

Zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 330.000,00 zł, w tym:

1) przebudowa łącznika ulic: Konarskiego i Powstańców Wlkp. - 35.000,00 zł,
2) rozbudowa parkingu przy Gimnazjum Nr 2 - 25.000,00 zł,
3) przebudowa chodnika na ulicy Grottgera w Trzciance - 35.000,00 zł,
4) budowa progu zwalniającego przy przejściu dla pieszych przy szkole Podstawowej nr 2 oraz parkingu dla rowerów - 15.000,00 zł,

5) rewitalizacja Placu Pocztowego w Trzciance wraz z terenem przyległym (opracowanie dokumentacji budowlanej) - 200.000,00 zł (zadanie zapisane
w budżecie na kwotę 400.000,00 zł „I etap rewitalizacji Placu Pocztowego
w Trzciance - wykup nieruchomości PKS" otrzymuje brzmienie „rewitalizacja Placu Pocztowego w Trzciance wraz z terenem przyległym" (wykup nieruchomości PKS, opracowanie dokumentacji budowlanej - plan wydatków po zmianach wynosi 600.000,00 zł),
6) modernizacja ulicy Kościuszki w Trzciance - zwiększa się plan wydatków

o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup parkomatu.

Rozdział 60095 pozostała działalność

Wprowadza się wydatki w wysokości 7.503,00 zł na zakup dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej na ulicy Kościuszki w Trzciance, umożliwiającej bezpłatny bezprzewodowy dostęp do sieci Internet (Hotspot) dla mieszkańców gminy.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa Rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami.

Zwiększa się o 75.000,00 zł plan wydatków na remonty budynków komunalnych.

Zmniejsza się o 12.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na zadanie: budowa przydomowej oczyszczalni ścieków Wapniarnia 1/30 i przeznacza się na budowę zbiornika bezodpływowego w Przyłękach 55.

Dział 750 Administracja publiczna

Rozdział 75023 urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)

Zmniejsza się wydatki o 20.000,00 zł na modernizacje pomieszczeń na strychu urzędu, o 5.000,00 zł na zakup materiałów biurowych i o 8.000,00 zł na usługi pocztowe.

Zwiększa się o 10.000,00 zł wydatki na umowy zlecenia wraz z pochodnymi, 6.000,00 zł wydatki na umundurowanie Straży Miejskiej, o 32.000,00 zł wydatki na zakup wyposażenia do nowych pomieszczeń na strychu urzędu, o 15.000,00 zł drobne wydatki administracyjne (m.in. wywóz nieczystości, konserwacje i naprawy), o 2.000,00 zł ubezpieczenie majątku gminy.

Rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego

Zmniejsza się o 10.000,00 zł wydatki na system powiadamiania SMS. Będzie to przekazane do Biblioteki Publicznej, łącznie z punktem Informacji Turystycznej. Zwiększa się wydatki o 3.000,00 zł na gadżety promocyjne, 8.000,00 zł na uroczystości okolicznościowe i o 2.000,00 zł na konkursy szkolne.
W ochotniczych strażach pożarnych zmniejsza się wydatki o 6.000 zł na ubezpieczenie majątku.
Zwiększa się o 4.000,00 zł wydatki na obsługę monitoringu i kamer pułapek oraz na organizację zawodów pożarniczych w ramach Powiatowego Dnia Strażaka.
Rozstrzygnięto konkurs na zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Rezerwa celowa na dotacje na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wynosiła 443.000,00 zł. Burmistrz dokonał podziału środków na kwotę 411.000,00 zł. Pozostała w budżecie rezerwa w kwocie 32.000,00 zł. Proponuje się przeznaczyć środki w kwocie 27.503,00 zł na inne zadania, w tym: 5.000,00 zł wynagrodzenie animatorów boisk, 2.000,00 zł organizacja zawodów pożarniczych z okazji Powiatowego Dnia Strażaka, 2.000,00 zł konkursy szkolne, 8.000,00 zł uroczystości okolicznościowe, 3.000,00 zł gadżety promocyjne, 7.503,00 zł HOTSpot na ulicy Kościuszki. W związku z powyższym należy zmniejszyć w budżecie rezerwę celową o kwotę 27.503.00 zł i po zmianach rezerwa stanowi 4.497,00 zł.
Rozwiązuje się rezerwę celową na pokrycie wkładu własnego do projektów unijnych w kwocie 50.000,00 zł. Rezerwa planowana była w budżecie na zadania bieżące (758.75818.4810). Zachodzi jednak konieczność zmiany przeznaczenia tych środków na wydatki inwestycyjne. Środki z rezerwy przenosi się do działu 926 rozdział 92695 § 6059.
Zmniejsza się o kwotę 7.724,00 zł rezerwę celową na udzielenie pomocy finansowej gminie Piła na zakup usług w zakresie działań profilaktycznych dla osób nietrzeźwych. Początkowo zaplanowano na ten cel 42.000,00 zł. Jak wynika z pisma dyrektora Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile w 2016 roku gmina Trzcianka powinna dofinansować świadczone przez Ośrodek usługi w kwocie 34.276,00 zł.
Rozstrzygnięto konkurs ofert na prowadzenie świetlic. Udzielono dotację w kwocie 42.000,00 zł. Początkowo planowano na ten cel 43.000,00 zł. Należy zmniejszyć rezerwę o 1.000,00 zł.
Zgodnie z proponowaną zmianą preliminarza wydatków, środki z rezerw w kwocie 8.724,00 zł przeznacza się na realizację programów profilaktycznych

500.00 zł oraz na prowadzenie gminnych świetlic wychowawczych dla dzieci i młodzieży 8.224,00 zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie Rozdział 80101 szkoły podstawowe
Zmniejsza się o 83.796,00 zł plan wydatków na prowadzenie szkół. Zmiana związana jest ze zmniejszeniem subwencji oświatowej dla gminy Trzcianka na 2016 rok.
Ponadto zwiększa się plan o 33.951,00 zł na planowane podwyżki dla pracowników administracji i obsługi.
Rozdział 80103 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych
Zwiększa się o 2.196,00 zł plan wydatków na prowadzenie oddziałów przedszkolnych.
Rozdział 80104 przedszkola
Zmniejsza się o 56.883,00 zł plan wydatków na prowadzenie przedszkoli (przeniesienie do rozdziału 80149).
Ponadto zwiększa sie plan o 44.273,00 zł na planowane podwyżki dla pracowników administracji i obsługi.
Rozdział 80110 gimnazja
Zmniejsza się o 141.973,00 zł plan wydatków na prowadzenie gimnazjów. Zmiana wynika ze zmniejszenia subwencji oświatowej na 2016 rok oraz z konieczności wprowadzenia przesunięć między rozdziałami w dziale 801.
Ponadto zwiększa się plan wydatków o 19.244,00 zł na planowane podwyżki dla pracowników administracji i obsługi.
Rozdział 80146 dokształcanie i doskonalenie nauczycieli
Wprowadza się przeniesienia między paragrafami wydatków.
Rozdział 80149 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego
Zwiększa się plan dotacji o kwotę 56.610,00 zł, w tym:
1) zwiększa się plan dotacji dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi "Przyjaźń" w Przyłękach na prowadzenie oddziału przedszkolnego o 62.994,00 zł,
2) zmniejsza się plan dotacji dla Przedszkola "Educhatka" o 6.384,00 zł.
Zmiany planów dotacji wynikają z dokonania ponownego przeliczenia wysokości dotacji zgodnie z informacją o wysokości standardu A z MEN.

Zwiększa się o 57.035,00 zł plan wydatków na prowadzenie przedszkoli i oddziałów przedszkolnych (przeniesienie w planie wydatków z innych rozdziałów w dziale 801).

Rozdział 80150 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych

Zwiększa się plan dotacji o 2.576,00 zł, w tym:

1) zmniejsza się plan dotacji dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi "Przyjaźń" w Przyłękach o 832,00 zł,

2) zwiększa się plan dotacji dla Zespołu Szkół Katolickich w Trzciance o 5.808,00 zł (w tym na szkołę podstawową zmniejszenie o 1.596,00 zł, na gimnazjum zwiększenie o 7.404,00 zł),

3) zmniejsza się plan dotacji dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Rychlik o 2.400,00 zł.

Zmiany planów dotacji wynikają z dokonania ponownego przeliczenia wysokości dotacji zgodnie z informacją o wysokości standardu A z MEN.

Zmniejsza się o kwotę 185.778,00 zł plan wydatków na prowadzenie szkół podstawowych i gimnazjów (przeniesienie do rozdziału 85401 planu wydatków na prowadzenie świetlic oraz przeniesienia między rozdziałami w dziale 801).

Dział 851 Ochrona zdrowia Rozdział 85153 zwalczanie narkomanii

Zwiększa się wydatki o 500,00 zł na realizację programów profilaktycznych.

Rozdział 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi

Zwiększa się o kwotę 8.224,00 zł plan wydatków na prowadzenie świetlic wychowawczych, w tym:

1) składki na ubezpieczenie społeczne 1.724,00 zł,

2) zakup usług pozostałych 6.000,00 zł,

3) dożywianie dzieci 500,00 zł.

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej rozdział 85305 żłobki

Zwiększa się o 4.038,00 zł plan wydatków na prowadzenie żłobka (planowane podwyżki dla pracowników administracji i obsługi).

Rozdział 85306 kluby dziecięce

Zmniejsza się o kwotę 13.500,00 zł plan dotacji dla Klubu Malucha "Wesoły Skrzaty". Plan po zmianach wynosi 4.500,00 zł (przenosi się z § 2580 do § 2830).

Zaplanowano dotację w wysokości 31.500,00 zł dla Klubu Malucha "Żabki".

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza Rozdział 85401 świetlice szkolne
Zwiększa się o 159.989,00 zł plan wydatków na prowadzenie świetlic szkolnych (środki przeniesiono z rozdziału 80150).
Rozdział 85495 pozostała działalność
Zwiększa się plan dotacji celowej dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego o kwotę 15.024,00 zł z przeznaczeniem na:
1) utrzymanie Hali Sportowo-Widowiskowej w Trzciance o kwotę 13.998.00 zł,
2) pokrycie kosztów pracownika ZNP o kwotę 1.026,00 zł.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Rozdział 90002 gospodarka odpadami
Zwiększa się wydatki na gospodarowanie odpadami ze środków niewykorzystanych za rok ubiegły, w tym:
1) 2.034,00 zł na druk ulotek i nalepek o zasadach prawidłowej segregacji (edukacja ekologiczna),
2) 5.000,00 zł na zakup pojemników do zbierania odpadów z nieruchomości przeznaczonych do celów publicznych,
3) 15.000,00 zł na usuwanie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania - likwidacja dzikich wysypisk,
Zmienia się źródło finansowania zadania "rekultywacja składowiska" w związku z niewykorzystaniem części środków na gospodarowanie odpadami. W związku z koniecznością realizacji zadania od początku roku w budżecie na 2016 rok zabezpieczone były na ten cel środki z dochodów własnych gminy.
Rozdział 90003 oczyszczanie miast i wsi
Zmniejsza się o kwotę 9.560,00 zł plan wydatków na wywóz nieczystości i przenosi się do działu 926 rozdział 92601.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Rozdział 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby
Zwiększa się o kwotę 43.000,00 zł plan dotacji dla Trzcianeckiego Domu Kultury z przeznaczeniem na organizację imprez m.in. na "Noc Świętojańską" i "Beach Party" (23.000,00 zł), pokazy i zawody Strong Man (20.000,00 zł).
Zwiększa się wydatki na utrzymanie świetlic wiejskich o kwotę 3.912.00 zł, w tym:
1) Biernatowo 500,00 zł,
2) Nowa Wieś 837,00 zł,

3) Przyłęki 927,00 zł,
4) Pokrzywno 700,00 zł,
5) Runowo 842,00 zł,
6) Stobno 106,00 zł.

Rozdział 92116 biblioteki
Zwiększa się o kwotę 43.000,00 zł plan dotacji dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. K. Iłłakowiczówny w Trzciance.
Rozdział 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami
Zaplanowano dotację w wysokości 20.000,00 zł dla parafii p.w. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance z przeznaczeniem na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza głównego w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.

Dział 926 Kultura fizyczna Rozdział 92601 obiekty sportowe
Zaplanowano wydatki w kwocie 250.000,00 zł na zadanie "budowa pływalni w Trzciance - wykonanie dokumentacji budowlano - wykonawczej".
Rozdział 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej
Zmniejsza się o kwotę 20.000,00 zł plan wydatków na pokazy i zawody Strong Man. Środki przenosi się do działu 921 rozdział 92109 § 2480.
Zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł na wynagrodzenia animatorów boisk.
Rozdział 92695 pozostała działalność
Zaplanowano wydatki inwestycyjne w kwocie 50.000,00 zł (§ 6059) na wkład własny w finansowaniu zadań w ramach konkursu "Pięknieje wielkopolska wieś 2016".

Radni nie mieli uwag.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Uchwała Nr XXII/169/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030 została podjęte w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 26**. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 27.**

Uchwała Nr XXII/170/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok została podjęte w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 28.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 29.**

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej na naprawę i wymianę uszkodzonych elementów konstrukcyjnych dachu i stropu oraz wymianę pokrycia dachowego kościoła parafialnego w Białej.**

Kierownik referatu M. Patalas prosił, w związku z pismem Parafii Rzymskokatolickiej z 26.04.2016 r. (załącznik nr 30), o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały polegających na wykreśleniu z treści projektu uchwały słów „i stropu" (w tytule uchwały oraz paragrafie 1). Konsekwencją zmniejszenia zakresu będzie niższy koszt tego przedsięwzięcia. Projekt uchwały był przygotowany przed ukazaniem się jednolitego tekstu ustawy o samorządzie gminnym, dlatego prośba o zmianę w podstawie prawnej dot. na zapis (Dz. U. z 2016 r., poz. 446).
Poprawki przedstawione przez pana M. Patalasa j.w., Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Radni przyjęli poprawki w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 31**.
Następnie Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 32.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/171/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej na naprawę i wymianę uszkodzonych elementów konstrukcyjnych dachu i stropu oraz wymianę pokrycia dachowego kościoła parafialnego w Białej została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 33.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 34**.

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Rzymskokatolickiej Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza głównego w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 35.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/172/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Rzymskokatolickiej Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza głównego w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 36.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 37.**

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/128/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 38.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/173/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/128/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 39.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 40.**

Ad 12) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piła.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 41.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/174/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piła została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 42.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 43.**

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/148/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016 – 2019.**

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 44.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/175/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/148/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016 – 2019 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 45.** Uchwała stanowi **załącznik nr 46.**

Ad 14) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 47.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/176/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 48.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 49.**

Ad 15) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością przesyłu działek nr 1939/13, 1941/12 i 1861/1 w Trzciance.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 50.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/177/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością przesyłu działek nr 1939/13, 1941/12 i 1861/1 w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 51.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 52**.

Ad 16) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 53.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/178/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 54.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 55.**

Ad 17) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 56.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/179/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 57**. Uchwała stanowi **załącznik nr 58.**

Ad 18) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 59.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/180/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Radny M. Łuczak nie głosował. Uchwała stanowi **załącznik nr 60.** Wydruk z głosowania – **załącznik nr 61.**

Ad 19) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Straduń.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 62.**

Pan W. Putyrski, w związku z wcześniej podjętą uchwałą, prosił o uzupełnienie w załączniku – analizy dot. zasadności przystąpienia do sporządzenia tego planu, w punkcie 3 końcowa część w wykropkowanym miejscu: uchwała Nr XXII/180/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 kwietnia 2016 r. Taka sama korekta w punkcie 13.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki przedstawione przez pana W. Putyrskiego. Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 63**.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXII/181/16 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Straduń została podjęte w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 64**. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 65.**

Ad 20) Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
Informacje o pracy Burmistrza Trzcianki w okresie między sesjami radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki uzupełniając informację poinformował, że wystąpiono z pismami do wszystkich radnych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, Posłów i Senatorów z prośbą o wsparcie idei budowy obwodnicy dla miasta Trzcianki. Jest pozytywny oddźwięk, który być może przełoży się na decyzję Sejmiku Samorządowego, który obecnie pracuje nad planem sieci komunikacyjnej naszego województwa.
Jeżeli nasze oczekiwania będą wpisane do planów województwa, to wówczas będzie można przystąpić do planów i wykupów terenów.
Prowadzono również rozmowy z Dyrektorem WZDW w Poznaniu nt. układu komunikacyjnego, poprawy układu skrzyżowań na terenie miasta, propozycji wybudowania ronda w miejsce skrzyżowania ul. Żeromskiego z ul. Prostą. Poruszono również temat skrzyżowania ul. W. Ludów z ul. Sikorskiego. Nasze oczekiwania zostaną przedstawione i okaże się czy zostania uwzględnione. Definitywnie odmówiono umożliwienie wjazdu od ul. Sikorskiego na parking ul. Kościuszki za rondem Solidarności i przejściem dla pieszych.
W dniu dzisiejszym podejmowano uchwałę dot. poszerzenia cmentarza komunalnego. Jest obecnie faza składania wniosku o wylesienie terenu ok. 1 ha. W czerwcu może uda się przystąpić do inwestycji. Program 500+ jest realizowany. Wpłynęło 1457 wniosków. Wydano 588 decyzji, wypłacono świadczenia w kwocie 375.083,40 zł.

Kończąc Burmistrz K. Czarnecki podziękował za podjęcie uchwały zmieniającej budżet na 2016 r. Dodał, że w związku ze zmniejszeniem środków na oświatę trzeba będzie jeszcze znaleźć środki na ten cel. Podziękował firmie Sapa oraz Starostwu za przekazanie środków na projektowanie pływalni w Trzciance. Podziękował panu R. Matkowskiemu za osobiste zaangażowanie się w budowę pływalni.

Ad 21) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny K. Jaworski złożył wniosek w sprawie wykreślenia go ze składu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji oraz włączenie do składu Komisji Rewizyjnej.

Ad 22) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady wpłynęło:

1) Pismo Burmistrza Trzcianki RPI.670.2.5.2016.MM z 20.04.2016 r. przekazujące wg właściwości wezwanie do zaniechania naruszeń z 10 kwietnia 2016 r. pana Mariusza Łuczaka. Odczytał pismo Burmistrza Trzcianki informując, że załącznikiem jest wezwanie Kserokopia korespondencji - **załącznik nr 66.**

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że jest to wezwanie do naruszenia prawa uchwałą rady wskazaną przez pana M. Łuczaka, reprezentowanego przez pełnomocnika, a dotyczy to uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Siedliska podjętej w kwietniu 2015 r. Rada może podjąć, że istotnie ww. uchwałą naruszono prawo własności i przystąpić do procedury zmiany tego planu, bądź rada może milczeć i po upływie 60 dni wnioskodawca może skierować skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej T. Tomczak wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu zajmowano się tym wnioskiem. Zgodnie z ustaleniami przyjętego planu produkcja musiałaby być zmniejszona w stosunku do tej wielkości, jaka jest obecnie. Komisja Gospodarcza przychyliła się, aby to naprawić zapis i zwiększyć zakres dopuszczalnej hodowli.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi omawiała to wezwanie i faktycznie we wcześniejszym planie zmniejszono wielkości i nikt się tego nie dopatrzył. Zdaniem Komisji należy uwzględnić wariant najkorzystniejszy dla wnioskodawcy. Jeżeli jest możliwość to należy przystąpić do zmiany tej uchwały i naprawić błąd w uchwale.

Pan W. Putyrski kierownik referatu UM Trzcianki wyjaśnił, że wezwanie pana M. Łuczaka można rozpatrywać w różnych kategoriach, natomiast nie można twierdzić, że to jest błąd, bo narusza to interes pracowników referatu i jego osobiście. Taki zapis nie wynika z błędów w procedurze, uchwalaniu i zapisach. Zapisy mogą nie satysfakcjonować pana M. Łuczaka, ale nie wynika to z błędów. Pan W. Putyrski prosił, aby nie rozpatrywać tego w kategoriach błędu, ale innego spojrzenia inwestora.

Radny W. Kilian przeprosił za użyte stwierdzenie dot. błędnych zapisów.

Przewodniczący Rady prosi panią Mecenas o sformułowanie wniosku, który Rada przyjęłaby w głosowaniu.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że jeżeli radni mają wolę przystąpienia do zmiany planu to należy przegłosować, natomiast, jeżeli radni nie wyrażą tej woli, po upływie 60 dni sprawa może trafić do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek: Rada Miejska przystępuje do ponownego rozpatrzenia uchwały Nr VIII/63/15 Rady Miejskiej Trzcianki z 23 kwietnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Siedlisko. Radni przyjęli wniosek w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 67.**

2) Pismo Przewodniczącego Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 20.04.2016 r. w sprawie wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji projektu uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pismem OR.0006.5.2016.MD z 21.04.2016 r. przekazał projekt uchwały sporządzony przez Komisję, zgodnie ze Statutem Gminy, Burmistrzowi Trzcianki. Kserokopie ww. pism stanowią **załącznik nr 68.** Projekt uchwały będzie przedmiotem najbliższej sesji, prawdopodobnie 19 maja br.

3) Skarga Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na uchwałę Nr XIX/153/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym. Kserokopia skargi stanowi **załącznik nr 69.** (bez załączników do skargi). Przewodniczący Rady dodał, że decyzję w tej sprawie Rada będzie podejmowała 19 maja br. Jest to dokument bardzo obszerny, dlatego państwo radni mogą zapoznać się z nim w biurze Rady. Prosił, aby pani Mecenas poinformowała o procedurze.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że w terminie 30 dni od daty wpływu należy skargę, wraz z odpowiedzią na skargę, przekazać do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga wpłynęła 22 kwietnia, dlatego ostatni termin przekazania upływa 20 maja 2016 r. Rada Miejska będzie musiała podjąć uchwałę w sprawie przekazania skargi i wnioskiem o oddalenie skargi, bowiem Rada nie odpowiedziała na wezwanie i po upływie 60 dni Zarząd Powiatu, umocowany przez Radę Powiatu, wniósł skargę na uchwałę, w której Rada nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

4) Pismo posła na Sejm RP pana Marcina Porzucek z 15.04.2016 r., jak w **załączniku nr 70.** Przewodniczący odczytał w całości.

Ad 23) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak przypomniał o upływie terminu składania oświadczeń majątkowych, procedurze statutowej udzielania głosu osobom spoza rady na sesjach, podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji i zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący obrad
Marzena Domagała	Edward Joachimiak