P r o t o k ó ł Nr XVI/15

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 25 listopada 2015 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 17^{30}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.**
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4,**
- zaproszeni goście.

Ad 1) Otwarcie obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XVI sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
Następnie przywitał:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- Wicestarostę Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego J. Klimaszewskiego wraz z pracownikami Starostwa,
- skarbnika Gminy panią Bożenę Niedzwiecką,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 18 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Spóźnili się radni A. Hałuszka, J. Durejko i W. Kilian.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją i zwrócił się z pytaniem o ewentualne uwagi do porządku obrad. Radni nie mieli uwag.
Porządek obrad przedstawiał się następująco:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu nr XIV/15 z 22.10.2015 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/113/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
5. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie gminy Trzcianka opłaty prolongacyjnej oraz ustalenia jej wysokości.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/99/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/210/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2012 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2013- 2017.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom.
9. Projekt uchwały w sprawie bezprzetargowego oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste oraz udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych.
10. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/212/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału gminy

Trzcianka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym.

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
13. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Stobno.
14. Projekt uchwały w sprawie dalszego członkostwa gminy Trzcianka w Stowarzyszeniu Nadnotecka Grupa Rybacka.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka

    z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2016 rok".
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy.
17. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przyznanych publicznym i niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
18. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.
20. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.
22. Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
23. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
24. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
25. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do obrad:

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr XIV/15 z 22.10.2015 r.

Nikt nie miał uwag. Protokół nr XIV/15 z 22.10.2015 r. został przyjęty w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/113/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 października**

2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 5.**

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że niniejszy projekt uchwały dotyczy zmiany stawki podatku ujętej w załączniku nr 2 do uchwały, gdyż maksymalna stawka wynosi 2.396,00 zł, a w uchwale była 2.419,00 zł, dlatego należy skorygować stawkę w dół. Dodała, że nie ma w naszej ewidencji pojazdu, którego dotyczyłaby ta stawka.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/114/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XV/113/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 1. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 6**. Uchwała stanowi **załącznik nr 7.**

Ad 5) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie gminy Trzcianka opłaty prolongacyjnej oraz ustalenia jej wysokości.**

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że opłata prolongacyjna dotyczy sytuacji rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatku na okres powyżej trzech miesięcy. Dotychczas wynosiła ona 4% odsetek podatkowych.

Radca prawny S. Góralnik-Piechota prosiła o naniesienie poprawki w § 5 na zapis „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Przewodniczący Rady opinie komisji, jak w **załączniku nr 8.**
Radni nie mieli uwag.
Kolejno przegłosowano poprawkę i projekt uchwały:
W § 5 zapis z projektu zmienić na zapis „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”. Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Uchwała Nr XVI/115/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wprowadzenia na terenie gminy Trzcianka opłaty prolongacyjnej oraz ustalenia jej wysokości została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 9**. Uchwała stanowi **załącznik nr 10.**

Ad 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/99/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.**

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że zmiana uchwały dotyczy błędu, który wkradł się w stawkę podatku, pod wodami płynącymi lub stojącymi jezior i zbiorników sztucznych, w wysokości 4,58. W uchwale powinna być wskazana powierzchnia, czyli od 1 ha. W związku z ustawą o rewitalizacji z 9 października 2015 r., którą wprowadzono w listopadzie, wprowadzono stawkę 3 zł o m^2 powierzchni dla obszarów rewitalizacji i będzie dotyczyć ona gruntów, które mimo przeznaczenia w planie miejscowym pod zabudowę, nie zostały zabudowane, przez 4 lata od dnia wejście wżycie planu.
Ponadto w § 3 zmienić zapis na: „§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.
W załączniku nr 2 wór deklaracji na podatek od nieruchomości, w punkcie G (rubryka) wykreślić treść oświadczenia podatnika.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 11.**
Radni nie mieli uwag.
Kolejno przegłosowano poprawkę i projekt uchwały:

1) w § 3 zapis z projektu zmienić na zapis: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania **– załącznik nr 12.**

2) w załączniku nr 2 wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, w punkcie G wykreślić treść oświadczenia podatnika. Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 64.**

Uchwała Nr XVI/116/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/99/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 października 2015 r. w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 13.** Uchwała stanowi **załącznik nr 14.**

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/210/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2012 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2013- 2017.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 15.**

Pan M. Patalas wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy utrzymania stawki czynszu w 2016 r. na poziomie roku bieżącego, w związku z tym konieczna jest zmiana w programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym.
Pytań nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/117/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/210/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2012 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2013- 2017 została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 16**. Uchwała stanowi **załącznik nr 17.**

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 18.**

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że 25 czerwca 2015 r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom. Przedstawiony projekt nie zmienia tych zasad w istotny sposób, ale doprecyzowuje sprawę lokali przyległych i pomocniczych, które służą obsłudze lokalu mieszkalnego. Bonifikaty i pozostałe zasady nie ulegają zmianom.

Radna J. Durejko prosiła o wyjaśnienie czy chodzi również o budynki gospodarcze, garaże?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że chodzi o wszystkie lokale, które służą do obsługi lokalu mieszkalnego, komórki, garaże.

Pytań nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/118/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 19.** Wydruk z głosowania - **załącznik nr 20**.

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie bezprzetargowego oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste oraz udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 21.**

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rychlik wystąpiło do Burmistrza Trzcianki z inicjatywą budowy sali sportowej przy SP w Rychliku. Takie zadanie zostało ujęte w Planie Odnowy Wsi Rychlik. Jednym z elementów, niezbędnych o wystąpienie o pozwolenie na budowę, jest prawo dysponowania nieruchomością. W związku z tym zdecydowano oddać działkę w użytkowanie wieczyste z 99% bonifikatą w opłatach rocznych, z jednoczesnym zawarciem okresu rozpoczęcia i zakończenia budowy. W przypadku, gdyby projekt nie wyszedł, to taka umowa może być rozwiązana i nieruchomość powróci na własność gminy Trzcianka, a nie będzie to Stowarzyszenie, które nie będzie realizowało inwestycji.

Radny R. Szukajło wtrącił, że Forum Gospodarcze Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego poparło ta inicjatywę. Jako radny również popiera tę inicjatywę i prosił o przyjecie tej uchwały?

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/119/15 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie bezprzetargowego oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste oraz udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych została podjęta

w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 22**. Uchwała stanowi **załącznik nr 23.**

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 24.**

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że 26 czerwca 2015 r. podjęła identyczną uchwałę dot. zamiany nieruchomości i dotyczącą nieruchomości leśnych w pobliżu cmentarza komunalnego. W związku z rozbudową cmentarza komunalnego, istnieje konieczność zamiany nieruchomości pomiędzy Lasami Państwowymi a gminą Trzcianka. Od poprzedniej uchwały minął już rok i operat szacunkowy stracił na ważności, biegły rzeczoznawca dokonał wyceny nieruchomości ponownie, dlatego jest potrzeba podjęcia nowej uchwały.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/120/15 Rady Miejskiej Trzcianki zamiany nieruchomości została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 25**. Uchwała stanowi **załącznik nr 26.**

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/212/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Trzcianka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 27.**

Pani A. Matkowska wyjaśniła, że Minister Administracji i Cyfryzacji wydał rozporządzenie z aktualnym wykazem nazw miejscowości i miast. W tym wykazie istnieje nazwa Gintorowo, a u nas posługiwano się nazwą Ginterowo, stąd jest konieczność zmiany uchwały. Druga zmiana dotyczy dopisania ul. Wieleńdska 1b do okręgu XV.
Pani A. Matkowska poprosiła o poprawienie błędu pisarskiego w dacie rozporządzenia, czyli rok 2013 zmienić na 2012.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/121/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/212/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Trzcianka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 28**. Uchwała stanowi **załącznik nr 29.**

Ad 12) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 30.**

Pani A. Matkowska wyjaśniła, że zmiana jest spowodowana konsekwentnie, jak w poprzedniej uchwale, czyli Giunterowo zamienić na Gintorowo, i również data rozporządzenia w podstawie prawnej musi być poprawiona.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/122/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 31**. Uchwała stanowi **załącznik nr 32.**

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Stobno.**

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 33.**
Pan W. Putyrski wyjaśnił, że intensywna zabudowa wsi Stobno spowodowała konieczność wprowadzenia nazw ulic, aby ułatwić odszukanie poszczególnych posesji. Z tym pomysłem zwrócono się do mieszkańców wsi Stobna i po konsultacjach mieszkańcy zaproponowali nazwy ulic, które znalazły się w projekcie uchwały. Mieszkańcy zostali poinformowani o kosztach związanych z wprowadzeniem nazw ulic.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/123/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Stobno została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 34**. Uchwała stanowi **załącznik nr 35.**

Ad 14) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie dalszego członkostwa gminy Trzcianka w Stowarzyszeniu Nadnotecka Grupa Rybacka.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 36.**

Pani I. Moraczyńska-Lilleeng wyjaśniła, że wraz z nowym okresem finansowania 2014-2020, Nadnotecka Grupa Rybacka, której gmina Trzcianka jest członkiem od 2010 r., zwróciła się z prośbą o ponowne potwierdzenie swojego członkostwa, stąd projekt uchwały.

Radny A. Hałuszka pytał, czy wiadomo, jakie korzyści gminie Trzcianka może przynieść członkostwo w Stowarzyszeniu? Ile pieniędzy jest programowanych ogólnie.

Pani I. Moraczyńska-Lilleeng wyjaśniła, że nie uczestniczy w spotkaniach Nadnoteckiej Grupy Rybackiej, dlatego trudno jej odpowiedzieć, ale zapewne najpierw zostanie opracowana strategia.

Pan K. Czarnecki dodał, że temat Nadnoteckiej Grupy Rybackiej ciągnie się od półrocza. Grupa ta miała zakończyć swoją działalność, ale okazało się, że w tym nowym finansowaniu będą mogli działać, chociaż ilość grup tego typu ulegnie drastycznemu zmniejszeniu. Do marca 2016 r. zostanie opracowana strategia i po jej zaakceptowaniu dopiero będzie podział środków i określenie programów, z których poszczególni beneficjenci będą mogli korzystać. Nie ma tu dużego wsparcia dla samorządów, ale dla przedsiębiorców działających na terenie samorządu.

Radny A. Hałuszka zachęcił stowarzyszenia i przedsiębiorców do korzystania z programów tego typu.

Innych uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/124/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie dalszego członkostwa gminy Trzcianka w Stowarzyszeniu Nadnotecka Grupa Rybacka została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 37**. Uchwała stanowi **załącznik nr 38.**

Ad 15) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2016 rok".**

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 39.**

Pani I. Moraczyńska-Lilleeng wyjaśniła, że zgodnie z ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, jednostki samorządowe zobligowane są do 30 listopada przyjąć taki program współpracy. Zadania zapisane w programie wynikają z ustawy. Bardziej szczegółowe zadania będą zapisane w ogłaszanych konkursach ofert. Program był poddany konsultacjom społecznym. Program ten różni się od programu roku 2015 w zasadzie tylko kwotą, a zadania są te same. Zaplanowano 535.000 zł. Nie będzie konkursu na świetlice, ale będą podpisywane umowy. Środki przeznaczone na sport, ratownictwo i turystykę wodną są wyższe niż w roku bieżącym. Kwoty zaplanowane są zgodnie z projektem budżetu na przyszły rok.

Radny K. Jaworski stwierdził, że program trzeba przyjąć, ale zwrócił uwagę na komisji, że należy zwrócić uwagę w przyszłości, aby we wskaźnikach i ewaluacji uwzględnić wskaźnik typu wysokość środków, o które wnioskują organizacje, aby odnieść się do realnego zapotrzebowania na środki organizacji. Czy nie rozszerzyć rodzaju działań, jakie są współfinansowane poprzez samorząd, na działania poza sportowe i związane z turystyką oraz ratownictwem wodnym, np. z kulturą.

Pani I. Moraczyńska-Lilleeng dodała, że właśnie w tym celu były konsultacje społeczne programu.

Radny K. Jaworski wyjaśnił, że organizacji nie interesuje, o jakie środki składają wnioski inne organizacje, bo to interesuje go osobiście, jako radnego, o jakie środki wnioskują organizacje.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki uzupełnił, że konsultacje to czas zgłaszania wniosków dla stowarzyszeń. Trochę dziwna jest postawa radnego, bo z jednej strony zgłaszał uwagi, a z drugiej nie był zainteresowany. Ponadto budżet gminy Trzcianka nie jest nieograniczony i nie wiadomo, na co wydawać środki. Tzw. koncert życzeń stowarzyszeń z terenu naszej gminy, z którym można się zapoznać, a następnie konsultacje, bez uwag i przeznaczenie środków w budżecie. Burmistrz prosił, aby stowarzyszenia brały czynny udział w konsultacjach programu.

Radny A. Hałuszka zwrócił się do sołtysów i zachęcił, aby w najbliższym roku, kiedy mają być uwolnione środki na małe projekty, aby brały również udział sołectwa i z tych środków korzystały.

Pani I. Moraczyńska-Lilleeng wyjaśniła, że potencjalnym beneficjentem może być stowarzyszenie działające w sołectwach.

Radny A. Hałuszka odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że stowarzyszenia pewnie brałyby udział, a jest mowa o koncercie życzeń stowarzyszeń, ale sam Burmistrz prosił o informacje, czym w przyszłości mogłyby się zająć organizacje i co mogłyby robić. Te informacje wpłynęły.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że radnemu chodziło raczej o informację, jaki jest stopień realizacji w stosunku do tzw. koncertu życzeń. Czy roszczenia są bardzo duże, czy gmina zupełnie przyzwoicie wspomaga stowarzyszenia i realizuje potrzeby stowarzyszeń.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że postulatem z ostatnich lat było rozpisanie jak najszybciej konkursu na poszczególne zadania. Od dwóch lat nabór jest zaraz na początku roku, a stowarzyszenia nie mogą się rozliczyć za rok poprzedni, a jest to warunek przystąpienie do kolejnego konkursu. To sprawia często trudność złożenia kolejnego wniosku. Burmistrz apelował o włączanie się stowarzyszeń do konsultacji programu.

Radny R. Szukajło złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Radni głosowali: za 9, przeciw 9, wstrzymujących 3. Wniosek nie uzyskał większości głosów. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 40.**

Radny W. Natkaniec ocenił, że program jest dobry, szeroko konsultowany i zmieniany pod potrzebę. Organizacji jest coraz więcej, a radni gminy muszą robić wszystko, aby wspierać działania finansowo, dlatego ma nadzieję, że wniosek dot. zwiększenia środków na konkursy i sport zostanie zaakceptowany przez Burmistrza.

Radny Ł. Walkowiak zgodził się z przedmówcą, ale od tego jest Urząd i pracownicy z Burmistrzem, aby weryfikować wnioski i pilnować pieniędzy publicznych.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że gmina może powierzyć realizację zadań własnych organizacjom pożytku publicznego. Gmina ustala warunki, co będzie realizowane, jakie ogłasza konkursy. Zadania gminy są wymienione w ustawie o samorządzie gminnym i innych ustawach. Muszą być to wyłącznie zadania gminy.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/125/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2016 rok" została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 41**. Uchwała stanowi **załącznik nr 42.**

Ogłoszono 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 16.

Ad 16) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy.**
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 43.**

Radny W. Kilian wyjaśnił, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie uchwały, czyli umożliwienie państwu Sawarynom

zawarcie umowy dzierżawy do końca trwania umowy programu rolno-środowiskowego. Wnioskodawcom brakuje dwa lata do końca programu. Być może nie powinny korzystać z tego programu, ale już to zrobili. Poprzednia umowa sugerowała, dawała nadzieję, że będzie można przedłużyć umowę, jeżeli na 3 miesiące przed jej wygaśnięciem zwrócą się do Burmistrza o jej przedłużenie. Takie działania były praktykowane. Podjęcie takiej uchwały nie będzie zasadą i takie działania nie będą praktykowane, być może będzie to precedens. Zadziało się jednak inaczej i umowy są zawierane poprzez przetarg.
Radny W. Kilian prosił o pozytywne rozpatrzenie uchwały i wyjaśnienie zapisu prawnika na projekcie uchwały.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że generalną zasadą zawierania umów użytkowania, najmu lub dzierżawy jest przetarg. Przepisy ustawy mówią wprost, że nieruchomości gminne mogą być dzierżawione tylko w drodze przetargu. Ustawodawca dał możliwość radzie możliwość odstąpienia od bez-przetargowego zbycia. Na terenie gminy Trzcianka funkcjonuje przetargowy sposób oddawania nieruchomości w dzierżawę. Wszystkie umowy zawarte na terenie naszej gminy są po przeprowadzeniu przetargu, to takie zwolnienie byłoby precedensem odstąpienie od przetargowego zawarcia takiej umowy. Dzierżawcy korzystają z szeregu programów i dotacji. Naruszałoby to zasady gospodarowanie nieruchomościami gminnymi.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że nie chodzi o zawarcie umowy na okres 5 czy 10 lat, ale umowę na dwa lata.
Prosił o odniesienie się do zapisu: „z racji korzystania przez rolników z dopłat unijnych, nie ma możliwości zawarcia takiej umowy.”. Czy są podstawy prawne tego twierdzenia?

Pani S. Góralnik-Piechota odpowiedziała, że byłby to precedens, gdyby radni odstąpili od obowiązku przeprowadzenia przetargu, w tym zakresie przedstawiono Państwu zasady obowiązujące na terenie gminy Trzcianka.

Radny W. Kilian podsumował, że rozumie, że nie ma podstaw prawnych nie udzielenia zgody na zawarcie umowy bez przetargu, bo ktoś korzysta z dopłat unijnych.

Pani S. Góralnik-Piechota odpowiedziała, że generalną zasadą jest przetarg. Z uwagi na fakt, że na terenie gminy Trzcianka obowiązują zasady, nie należy tworzyć precedensu i nie ma podstawy do wystąpienia z takim wnioskiem.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że nie ma prawa, które zakazuje takie działanie. Co z rolnikami, którzy otrzymują dopłaty, a nie mają umów zawartych w przetargu.
Radna prosiła aby podejść do uchwały „po ludzku" i ją podjąć, a nie tylko, dlatego że w naszej gminie jest taka zasada, nie można robić wyjątków. Prosiła o podjęcie uchwały.

Pani A. Ciemachowska uzupełniła, że forma przetargowa zawierania umów dzierżawy w naszej gminie obowiązuje od 2011 r. Inne formy nie są stosowane. Umów zawartych w przetargu jest kilkaset, natomiast na ten rok przewidziano przetargi, na których umowy były zawarte w latach wcześniejszych jest 45, czyli w takiej samej sytuacji jest 45 osób. Wszyscy rolnicy korzystają z dopłat. Jeżeli chodzi o państwa Sawaryn są pewne rozbieżności. W pierwszym wniosku, ze stycznia br., wnioskowali o bezprzetargowy tryb zawarcia umowy, ponieważ złożyli wniosek do Agencji Restrukturyzacji w celu modernizacji gospodarstwa na lata 2014-2020. Kolejny wniosek skierowany od Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi informował, że jest to program rolno-środowiskowy, w którym mowa jest o 2 latach. Trudno powiedzieć, jaki jest stan faktyczny, a w podobnej sytuacji jest wielu rolników. Pozostali rolnicy ponoszą wyższe opłaty i jest to trochę nie w porządku. Państwo Sawaryn proszą o tryb bezprzetargowy, ponieważ w przetargu z reguły są wyższe stawki, ale są też grunty, których stawki nie rosną, ale są licytacje bardzo wysokie.

Radny Ł. Walkowiak prosił o informację, dlaczego Ci wnioskodawcy nie chcą stanąć do przetargu?

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że z jednej strony chodzi o stawkę, jaka miałaby być wylicytowana, a z drugiej strony są to dochody gminy i nie można z tego rezygnować.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że rolnicy stają do przetargów licytują duże kwoty, bo gdyby inny rolnik zabrał im dotychczas dzierżawione grunty to

musieliby wracać dopłaty, bo na tych gruntach jest realizowany program rolno-środowiskowy. Po ukończeniu programu rolnicy zrezygnują z umów.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że było takich 7 umów, ale dlatego jest to argument, aby tej uchwały nie podejmować. Są to rolnicy, którzy płacili wysoką stawkę czynszu do momentu zakończenia programu. Jest to wysoce niesprawiedliwe, aby inaczej potraktować państwa Sawarynów.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że jeżeli polityka naszego Urzędu jest taka, to współczuje rolnikom. Polityka rolna nie jest dobra, skoro rolnicy zrywają umowy dzierżawy.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki odnosząc się do wypowiedzi radnej J. Durejko stwierdził, do wszystkich jest jednakowe nastawienie, do wszystkich dzierżawców, którzy przystępują do przetargów. Takie są zapisy uchwały, takie procedury, obowiązują i do takich procedur przystępują wszyscy rolnicy. Zasada jest jednakowa dla wszystkich rolników. Jeżeli będzie wyjątek, to należy opracować nowe zasady dla wszystkich. Pozostali rolnicy będą urażeni. Komisja powinna wypracować nowe zasady, zgodnie z którymi wszyscy będą jednakowo traktowaniu.
Burmistrz apelował, aby nie robić wyjątku dla jednego rolnika.

Radna J. Durejko zgodziła się z Burmistrzem, że należy opracować nowe zasady i można wypracować rozsądne stawki, które zadowolą wszystkie strony. Komisja powinna spróbować opracować taki program.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że rolnik świadomie przystępuje do przetargu i gdy wylicytuje dużą stawkę to świadomie.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że w mieście setki umów dzierżawy zawarto bezprzetargowo. Wszystkich należy traktować jednakowo.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że rolnicy przystępują i licytują, bo mają umowy na programy, a tracą ziemię, która uprawiają wiele lat. Jest informacja, że w gminie Trzcianka majątek oddaje się w dzierżawę w drodze przetargów. Jak to się ma do miasta? Ile jest podpisanych umów bezprzetargowo?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że na terenie miasta Trzcianki, jeżeli chodzi o grunty rolne, to koniecznie musi być przy zbywaniu uchwała Rady Miejskiej. Natomiast ogrody przydomowe można oddać dotychczasowym dzierżawcom bez przetargu.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że grunty rolne na terenie miasta objęte są tą zasadą jak na wsi i obowiązują przetargi. Od 2014 roku nie ma sytuacji, aby grunt nie znalazł nabywcy.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że przetargi są dobra formą, ale tu jest indywidualny przypadek. Jeżeli Ci państwo przystąpią do przetargu i przegrają, to będą musieli oddać pieniądze, które brali przez trzy lata, dlatego trzeba popatrzeć, że w tym wszystkim najważniejszy jest człowiek i należałoby pozytywnie podejść do uchwały.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że Rada może przyjąć takie stanowisko, będzie to precedens, ale prawnie mogą tak radni zagłosować.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że można odstąpić od zawarcia umowy w trybie bez przetargu.

Radny A. Hałuszka kontynuował, że w gminie Trzcianka jest dość duży obrót nieruchomościami. Dla najemcy nieruchomości organizuje się przetargi ograniczone. Może taką samą zasadę można by odnieść do tej sytuacji.

Radny W. Perski ad vocem radnemu W. Natkańcowi zwrócił uwagę, że wszyscy inni rolnicy przystępowali do przetargów.

Radny W. Natkaniec odpowiedział radnemu W. Perskiemu, że są to rolnicy, którzy mają tą ziemię i są zablokowani programem. Jest to tylko przedłużenie o dwa lata.

Radny M. Łuczak apelował o przystąpienie do głosowania nad uchwałą. Wnioskował o przerwanie dyskusji.

Burmistrz K. Czarnecki zadał pytanie jak miałby wykonać podjętą uchwałę, bo padają rożne okresy przedłużenia umowy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwanie dyskusji.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 21 radnych. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 44.**
Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że padło zapytanie Burmistrza, na ile uchwała jest precyzyjna, czy podjęta w tym kształcie będzie mogła być zrealizowana bez wątpliwości. Prosił o wypowiedź Przewodniczącego Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi w tym zakresie.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że tak jak zapisano w projekcie, na okres zawarcia programu rolno-środowiskowego. Zainteresowany dzierżawca zgłosi się z umową do Burmistrza. Jest to najprawdopodobniej umowa jeszcze na dwa lata.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że ma wniosek ze stycznia 2015 r., w którym podaje, że do tego programu przystąpił w 2014 r. na lata 2014-2020. Z kolejnego pisma nie wynika, że przystąpili do programu, ale że zgłoszono do dopłat, co należy rozumieć, jako dopłaty bezpośrednie-obszarowe. Państwo Sawaryn piszą o programie na modernizację gospodarstwa, a Komisja o programie rolno-środowiskowym.

Radny W. Kilian wnioskował o wycofanie uchwały celem doprecyzowania okresu zawarcia umowy.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że projekt uchwały jest procedowany i obecnie brak jest podstaw jej wycofania. Radni muszą podjąć decyzję.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 16.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że nie proponuje zmian do projektu uchwały, natomiast pozostawić w tym kształcie, bo chodzi o program rolno-środowiskowy, który kończy się w 2016 r.
Rady W. Kilian zobowiązał się dostarczyć, w ciągu tygodnia, dokument, z którego będzie wynikał okres zawarcia umowy.

Pani A. Ciemachowska pytała, a co z wnioskiem, w którym mowa o programie do 2020 roku na modernizacje gospodarstwa.

Radny W. Kilian odpowiedział, że rolnik realizuje jakiś dodatkowy program, ale nie jest to bezpośrednio związane z gruntami, natomiast jeżeli chodzi o program rolno-środowiskowy to będzie musiał zwrócić otrzymane środki.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Projekt uchwały Rady Miejskiej Trzcianki sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy nie został podjęty. Radni zgłosowali: za 10, przeciw 11, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 45.**

Ad 17) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przyznanych publicznym i niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.**

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła projekt uchwały odczytując zapisy z uzasadnienie do projektu uchwały.
Następnie Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 46.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/126/15 Rady Miejskiej Trzcianki projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przyznanych publicznym i niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 47**. Uchwała stanowi **załącznik nr 48.**

Ad 18) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała.**

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że 23 października 2014 r. Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę w sprawie przystąpienie do opracowania miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała w okolicy cmentarza komunalnego w Białej. Przyczyną była chęć zablokowania możliwości powstawania w tym terenie wiatraków do wytwarzania energii elektrycznej. Na podstawie sąsiedztwa, Burmistrz byłby zobowiązany do wydania takiej decyzji, ale w wyniku protestów mieszkańców wywołano taką uchwałę. Plan przeszedł wszystkie etapy procedury planistycznej. Obejmuje teren ok. 13 ha i przeznacza grunty pod cmentarz, zieleń parkową, obszar wzdłuż drogi pod zabudowę zagrodową oraz tereny rolne.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 49.**
Radni nie mieli uwag. Kolejno przegłosowano załączniki do projektu uchwały:

1) załącznik nr 2 został przyjęty w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 50,**
2) załącznik nr 3 został przyjęty w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 51,**
3) załącznik nr 4 został przyjęty w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 52.**

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/127/15 Rady Miejskiej Trzcianki projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Biała została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 53**. Uchwała stanowi **załącznik nr 54.**

Ad 19) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.**

Pan Przemysław Przybylski, Przewodniczący GKRPA omówił projekt uchwały stwierdzając między innymi, że to program na 2016 rok i w porównaniu z 2015 r. są niewielkie różnice w proponowanych zadaniach. Komisja opierała się na tych samych badaniach z 2014 roku. Wydatki opierane są na podstawie wpłat przedsiębiorców za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Taka informacja jest pełna 30 września każdego roku. Wpływy na 2016 r. są większe od planowanych na 2015 r., dlatego udało się wspomóc działalność

świetlic wiejskich. Doszło zadanie dot. zakupu fachowej literatury dot. uzależnień do Biblioteki.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 55.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod glosowanie.

Uchwała Nr XVI/128/15 Rady Miejskiej Trzcianki projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 56.**

Ad 20) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym.**
Wraz z projektem uchwały, w materiałach na sesję radni otrzymali pismo:

1) Zarządu Powiatu czarnkowsko-Trzcianeckiego BP.074.23.2015 z 22.10.2015 r.,
2) Pracowników Szpitala Powiatowego w Trzciance z 26.10.2015 r.,
3) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych Zakładowa Organizacja Związkowa przy Szpitalu Powiatowym w Trzciance z 29.10.2015 r.,
4) Organizacji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Ochrony Zdrowia z 5.11.2015 r.,
5) Starostwa Powiatowego Wydział Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych PZS.8023.2.2012.NW z 10.11.2015 r.,
6) Jerzmanow§ki Kancelaria Radców Prawnych z 9.11.2015 r.

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały Rady Miejskiej, który wyniknął z wniosku Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, został przygotowany, zgodnie z kompetencjami, przez Burmistrza Trzcianki. Radni w komisjach zapoznali się z projektem.
Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 57.** Dodał, że projekt ma dodatkowe materiały, które zostały przekazane radnym informacyjnie na poprzednich sesjach oraz wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.
Przewodniczący Rady dodał, że od momentu wysłania tych materiałów, siedem dni wcześniej, nie otrzymał żadnych sygnałów o potrzebie dodatkowych materiałów.

Radny R. Szukajło stwierdził, że uczestniczył w dwóch komisjach, na których opiniowano materiały na sesję. Na ostatniej komisji, był duży znak zapytania wśród radnych, na temat tego projektu uchwały, z rożnych względów.
Radny R. Szukajło skierował pytanie do pani prawnik stwierdzając, że ustawa o samorządzie gminnym w art. 25 jasno precyzuje, że rada gminy powinna zająć stanowisko zgodnie z wnioskiem, w tym przypadku Zarządu Powiatu, o przeprowadzeniu procedury zwolnienia dyrektora Szpitala.
Dodał, że dotarł do opinii, orzeczeń sądów, które tymi sprawami zajmowały się w przeszłości i które wydały opinie negujące zapisy artykułu ustawy, którą przytoczył wcześniej, dlatego prosił o informacje czy tak naprawdę radni są zobligowani do wyrażenia tej opinii dzisiaj, mając tak duże wątpliwości, czy radni są jednak zmuszeni, aby to stanowisko zająć. Może jest to dobry pomysł, aczkolwiek art. 25 mówi wprost.
Prosił od pani prawnik o deklarację jasną, która pozwoli podejść do tego pragmatycznie.

Pani S. Góralnik-Piechota zwróciła uwagę, że chodzi zapewne o terminy, stwierdzając, że jeżeli w ciągu 30 dni od daty wpływu wniosku Zarządu Powiatu, Rada nie wyrazi woli, to będzie przyzwolenie na rozwiązanie umowy z radnym, bez podejmowania uchwały.

Radny A. Hałuszka wnioskował, aby w tym punkcie zabrał głos przedstawiciel pracodawcy, czyli organu prowadzącego dla naszego Szpitala, czyli Starostwa Powiatowego, w celu wyjaśnienia ewentualnych spraw i całej sytuacji, przedstawienia w najlepszym świetle, aby móc podjąć odpowiednią decyzję.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Statut gminy Trzcianka, w sposób wyraźny określa, kto udziela głosu na posiedzeniach Rady Miejskiej i w jakich okolicznościach. Na dzisiaj nie zachodzą żadne okoliczności, z tych możliwych prawnie, wynikających ze Statutu.
Dla przypomnienia dodał, że przewodniczący rady ma kompetencje zapraszania gości, a nie inny radny. Statut stanowi, że osoba, mająca status gościa, czyli zaproszonego przez przewodniczącego, może mieć udzielony głos.
Kontynuował, że radni otrzymali wszystkie materiały i żaden z radnych nie wyraził potrzeby żeby pracodawca wypowiadał się jeszcze w tej sprawie. Oznaczało to, że dostarczone materiały są wystarczające do podjęcia decyzji przez radnych.

Przewodniczący Rady nie wyraził zgody na udzielenie takiego głosu. Prosił o głos w tej sprawie pani Mecenas.

Pani S. Góralnik-Piechota odpowiedziała, że przewodniczący prawidłowo ustosunkował się do wniosku radnego, bowiem rozdział II wyraźnie stanowi, w jaki sposób udziela się głosu osobom spoza rady.

Radny A. Hałuszka, odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, stwierdził, że materiały, które otrzymali radni są bogate i rozjaśniające wystarczająco całą sytuację. Warto czasami papier ożywić. Radni dostali materiały w wersji elektronicznej i papierowej, ale prosi o ożywienie tych dokumentów i przedstawienie przez pracodawcę ewentualnych niedociągnięć i nieprawidłowości, które miały miejsce w Szpitalu Powiatowym.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że może udzielić głosu, ale osobom, które mają status osoby zaproszonej. Zaproszenie musi być to prośba wystosowana w dowolnej formie do osoby, która zdaniem przewodniczącego, powinna, może uczestniczyć w posiedzeniu Rady.
Dodał, że na tej sali, w trakcie obrad Rady Miejskiej, należy traktować równomiernie w wypowiadaniu się wszystkie strony. W tej sprawie są dwie strony, a może nawet trzy. Gdyby takie zapotrzebowanie zostało zgłoszone to chętnie zaprosiłby te osoby, ale równolegle zaproszenie otrzymaliby przedstawiciele strony drugiej, czyli pana Wacława Bali. W związku z tym zdania nie zmienia i nie udziela głosu ewentualnym gościom, których pan A. Hałuszka wskazywał.

Radna J. Durejko prosiła o informację, czy prawdą jest, że Przewodniczący otrzymał pismo, dot. możliwości wystąpienia. Jest to istotne, jeżeli ktoś prosi o wystąpienie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że są to dwie różne rzeczy związane z kompetencją przewodniczącego. Statut mówi wyraźnie, że zaprasza przewodniczący i może, a nie musi udzielić głosu. Pismo nie jest tajne, a Starosta wyraził gotowość uczestniczenia jego współpracowników w sesji. Żaden z radnych nie zgłosił zapotrzebowania, że jest potrzebna dodatkowa wiedza, dlatego nie było potrzeby formułowania takiego zaproszenia.

Radny Z. Czarny pytał, czy to, co mówi Przewodniczący, jest prawdą, czy są to naprawdę słowa Przewodniczącego, które podtrzymuje tak stanowczo wypowiadając?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że podtrzymuje je stanowczo, z uwagi na fakt, że jako Rada Miejska są organem stanowiącym prawo. To prawo, w sposób wyraźny i zgodny z wszelkimi zasadami, określił Statut naszej gminy. W Statucie zawarto normy prawne, których przestrzeganie jest obowiązkiem wszystkich, nie tylko przewodniczącego. Wszyscy muszą, powinni przestrzegać normy prawne uchwalone przez tą Radę.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że z uwagi na wypowiedź radnego R. Szukajły, członka Rady Społecznej Szpitala Powiatowego, bodajże w listopadzie, było spotkanie, na której to Radzie pan Szukajło wstrzymał się od głosu w procedowanej właśnie sprawie.
Radny A. Hałuszkao to samo prosił dzisiaj radnych.

Radny R. Szukajło stwierdził, że Rada Społeczna Szpitala Powiatowego w Trzciance obradowała dwukrotnie. Mając pewne zapytania, o których mówił wcześniej, decyzja podjęta podczas tego spotkania nie była jednogłośną. Były zapytania, które nie pozwoliły niektórym członkom Rady zaopiniować jednogłośnie pomysłu rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem Szpitala w Trzciance. Nie wszystkie dane wyjściowe do tej sytuacji są w opinii członków Rady Społecznej. Podobnie nasze komisje, tak naprawdę nie wyraziły żadnej opinii do tej sytuacji. To o czym rozmawiano i głos przedmówcy sprawiły, że te znaki zapytania jednak są.

Radny A. Hałuszka zwrócił się do radnego R. Szukajły stwierdzając, że on też zapewne były zainteresowany ożywieniem dokumentacji, która ma przedstawić pracodawca dyrektora i wysłuchać mimo wszystko tych argumentów.

Radny R. Szukajło stwierdził, że temat jest o tyle istotny, w związku z materiałami, które wszyscy posiadają, być może takie wyjaśnienia byłoby uzasadnione. Stanowisko Przewodniczącego Rady jest takie, a nie inne i nie należy z nim dyskutować. Znaki zapytania, o których wszyscy mówią, bo tak naprawdę nikt nie jest przekonany do końca. Chociażby brak opinii takich organów jak Prokuratura, chociaż już wiadomo, że pewne kwestie zostały

wyjaśnione, pokazują, że to jest pewien argument, który nie pozwala tej wiedzy do końca zdobyć.
Dodał, że nie chciałby dyskutować z decyzją przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym. Uzasadnienie do projektu musiał napisać Burmistrz, który powołuje się na wniosek zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, W ostatnim akapicie uzasadnienia, Rada Miejska Trzcianki nie powinna wyrazić zgody na odwołanie. W związku z powyższym w § 1, zgodnie z tą sugestią, wpisujemy „nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym"

Radny M. Łuczak wnioskował o przerwę przed głosowaniem.
Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 20.

Radny A. Hałuszka, w imieniu Klubu Radnych PSL, poinformował, że radni podjęli decyzję o wstrzymaniu się w głosowaniu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady prosił o głosowanie nad projektem uchwały z zapisem w § 1 „nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym".

Pani S. Góralnik-Piechota prosiła o nie wpisywanie tego do uchwały, bo nie wiadomo, jaki będzie wynik głosowania. Radni natomiast głosują, zgodnie z wnioskiem Burmistrza, że Rada Miejska Trzcianki nie powinna wyrazić zgody na odwołanie pana Wacława Bali ze stanowiska dyrektora.
Prosiła o głosowanie o treści: kto z radnych nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym panem Wacławem Balą, zatrudnionym w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance?

Nikt z radnych nie miał uwag. Przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr XVI/129/15 Rady Miejskiej Trzcianki rozwiązania stosunku pracy z radnym została podjęta w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 10. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 57**. Uchwała stanowi **załącznik nr 58.**

Ad 21) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 59.**

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że tą uchwałą wprowadza się dodatkowe dochody i część z nich jest przeznaczana na inne wydatki, jest również korekta wydatków, które zostały zrealizowane w kwotach niższych niż planowano. Większe dochody są z tytułu dotacji na zadania zlecone 80.277 zł, dotacja na dofinansowanie zakupy samochodu dla OSP Siedlisko 509.599,29 zł, dodatkowe dochody jednostek gminnych 504.214,00 zł, dotacja na pomoc społeczną 2.200,00 zł. W związku z tym, że będą mniejsze dochody z podatku od nieruchomości, podatku leśnego oraz udziały gminy w podatku dochodowym zmniejsza się dochody o 153.184,29 zł. Uwolnione środki z zakupu samochodu proponuje się przeznaczyć na budowę chodnika na ul. Chopina 520.000 zł. Proponuje się również środki na ogrodzenie cmentarza w Białej, zgodnie z nakazem Sanepidu na kwotę 25.000 zł. Zadanie będzie wykonane w tym roku. W Urzędzie proponuje się dodatkowo 20.000 zł na remont korytarza w części B oraz 8.000 zł na zabudowę pomieszczenia na kasę w pokoju nr 5. Z oszczędności i dodatkowych dochodów jednostek oświatowych, udało się wygospodarować kwotę 20.000 zł, na zakup zabawek do przedszkoli. Zmniejsza się wydatki przeznaczone na ratownictwo wodne, środki w kwocie 22.005,00 nie zostały wykorzystane.
Przeznacza się 40.000 zł na rekultywacje wysypiska. W kulturze fizycznej zmniejsza się o 22.000 – pozostały środki ze stypendium 4.700 zł - wypłacono wszystkie przyznane, nie zrealizowano wydatków na wyjazdy na basen 4.800 zł – gmina nie otrzymała dofinansowania z Ministerstwa Kultury i Sztuki.

Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XVI/130/15 Rady Miejskiej Trzcianki projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania - **załącznik nr 60**. Uchwała stanowi **załącznik nr 61.**

Ad 22) Informacja z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
Radni otrzymali informację na piśmie, jak w załączniku nr 1.

Radny K. Jaworski prosił o informację, co do kostki na planowany chodnik ul. Chopina i ul. Grottgera. Z informacji przetargowych wynika, że będzie to kostka żółta. Pytał jak to się ma do jego interpelacji z poprzedniego roku, aby zachować spójność i estetykę w używanych materiałach. Żółty chodnik jest w Parku Ryb oraz na ul. P. Skargi od ul. Parkowej od starej plaży. Czy planowane jest przedłużenie żółtym chodnikiem ul. P. Skargi, Grottgera i Chopina? Z czego wynika ta kolorystyka?

Pan W. Putyrski poinformował, że kolor kostki wynika z dokumentacji technicznej i przewidywana jest kostka szara. Sprawa zostanie wyprostowana i informacja rzetelna przekazana radnemu.

Ad 23) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny A. Moszyński podziękował w imieniu mieszkańców Pokrzywna za wykonanie oświetlenia Pokrzywna.

Radny R. Szukajło podziękował Przewodniczącemu i Burmistrzowi za flagę UE na sali sesyjnej.

Radny K. Jaworski złożył wniosek do przewodniczącego o zapraszanie i udzielanie głosu wszystkim zainteresowanym, którzy tego będą chcieli, którzy zwrócą się z tym do Przewodniczącego. Wniosek na piśmie – **załącznik nr 62.**

Radny Z. Czarny przypomniał, że radni poprzedniej kadencji odwołali radnych za błahe sprawy, tak błahe, że aż śmieszne, bo jeżeli odwołuje się radnego z tego tytułu, że wynajmuje boisko, radnego, że wynajął salę, radnego, który gdzieś prowadził jakieś nadzory. Takie były sytuacje, że odwołano aż Burmistrza Trzcianki tylko z takiej przyczyny, że ktoś go nagrał.
Dodał, że ma przed sobą materiał, a jest człowiekiem, który lubi się wypowiedzieć, ale jest sprawiedliwy. Jeżeli ma materiał, 8 stron tekstu, a społeczeństwo nie usłyszało ani słowa, co się w tym temacie dzieje w Szpitalu. Nie dopuszczono do głosu inne osoby, które chciały się w tym temacie wypowiedzieć. To jest bulwersujące. Czy to będzie odebrane dobrze, czy źle, dla niego, jako obywatele tego miasta, ploty pójdą takie, że chcemy niektórym buzie zamykać. Nie będzie mówił o przykładzie, jaki idzie z góry, nie chciałby, bo chwalą, że ta Rada jest 21 głosami zawsze za. Jest to niespotykane przez

25 lat w Trzciance. Jeżeli wprowadza się taki temat, który jest pożywką dla społeczeństwa, które będzie to komentować, będzie oceniało wszystkich radnych, bo 10:10 to żaden wynik. To jest pat, który nie rozstrzyga, ale dyskusja będzie na każdym kroku. Ten materiał nic nie daje. Radni się słowem nie odezwali, czy pan Bala ma rację, czy będzie się bronił, czy nie, co by powiedział, tego radni nie wiedzą. Ten materiał skłonił do zabrania głosu. Jak czyta się te cyfry to każdego obywatela by to ruszyło.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że ta wypowiedź nie mieści się w punkcie wnioski, interpelacje i dodał, że nic nie stało na przeszkodzie dyskutowanie w danym temacie w oparciu o posiadane materiały.

Radny A. Hałuszka przypomniał wniosek złożony kilka sesji wcześniej dot. prezentacji treści projektów uchwał na ekranie sali sesyjnej,w trakcie obrad, czy chociażby uzasadnienia, aby wszyscy mogli śledzić treść uchwał.

Pani A. Matkowska poinformowała, że zgłoszono taki problem firmie, która jest dostawcą oprogramowania. Inne gminy miały podobne uwagi i jest możliwe, że w przyszłym roku zostanie to zrealizowane.

Radny R. Szukajło prosił, aby przekazywane materiały w plikach pdf było w formie żywych plików, a nie skanów.

Radny A. Hałuszka dopowiedział, że w tym temacie już kontaktował się informatyk i podjęto kroki.

Radna J. Durejko złożyła wniosek w sprawie sygnalizacji świetlnej przejścia dla pieszych w Siedlisku. Wniosek na piśmie – **załącznik nr 63.**

Ad 24) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady poinformował, że do biura rady wpłynęły pisma:

1) Pana L. Andrzejewskiego z 15.11.2015 r. dot. przycinki pielęgnacyjnej drzew i czynności porządkowych; pismo przekazano zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi – kserokopia **załącznik nr 65.**
2) Starosty T. Teterusa z 16.11.2015 r. BP.074.23.2015 – kserokopia **załącznik nr 66.** Przewodniczący odczytał w całości pismo.

3) RIO z 13.11.2015 r. dot. uchwały Nr XV/111/15 - kserokopia **załącznik nr 67.**
4) Redaktora Naczelnego Ł. Salamandry z 18.11.2015 r. dot. zaproszenia na debatę telewizyjną dot. budowy krytej pływalni - kserokopia **załącznik nr 68.**
5) Pismo Wojewody Wielkopolskiego KN.1.4100.118.2015.8. z 20.11.2015.

Przewodniczący odczytał całość pisma. Następnie przypomniał, że na poprzedniej sesji radni zostali zapoznani z wyjaśnieniami pana W. Bali oraz załącznikami do pisma. Na podstawie dokumentacji sformułowano projekt odpowiedzi na pismo Wojewody. Prosił, aby radni wypowiedzieli się czy taka odpowiedź może zostać przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu. Projekt odpowiedzi, wraz z pismem Wojewody stanowią **załącznik nr 69.**

Radny W. Natkaniec stwierdził, że może niepotrzebnie rezygnował z funkcji prezesa w Akademii Piłkarskiej Bambinis.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że czas pokaże, bo w tych samych kwestiach sądy orzekały różnie. Bezpiecznie jest robić swoje, niekoniecznie pełniąc funkcje. Prosił o przyjęcie projektu odpowiedzi poprzez glosowanie.
Radni zgodzili się z treścią odpowiedzi, jak w **załączniku nr 69**, w głosowaniu za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania- **załącznik nr 70**.

Następnie poinformował, że wpłynęły również uchwały RIO dot.
- uchwały Nr XV/112/15 Rady Miejskiej Trzcianki - kserokopia **załącznik nr 71;**
- uchwały Nr XV/113/15 Rady Miejskiej Trzcianki - kserokopia **załącznik nr 72;**
- uchwały Nr XV/99/15 Rady Miejskiej Trzcianki - kserokopia **załącznik nr 73.**

Ad 25) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji i zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący obrad
Marzena Domagała	Edward Joachimiak