P r o t o k ó ł Nr IV/15

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 29 stycznia 2015 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 16^{15}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2.**
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej mgr Edward Joachimiak.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr Edward Joachimiak witając:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Czarneckiego,
- Zastępcę Burmistrza Trzcianki panią Grażynę Zozulę,
- Skarbnika Gminy panią Bożenę Niedzwiecką,
- panią Mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów sołtysów,

oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 21 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.
Wyznaczył do liczenia głosów w głosowaniach jawnych: pana Łukasza Walkowiaka – prosząc o liczenie głosów od radnej J. Durejko do radnego

Roberta Szukajło oraz pana Krzysztofa Jaworskiego – prosząc o liczenie głosów od radnego M. Łuczaka do radnego A. Jaworskiego.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad radni otrzymali na piśmie, wraz z pozostałymi materiałami, zgodnie ze statutowym terminem, na 7 dni przed sesją.
Przewodniczący Rady poinformował, że po wysłaniu materiałów na sesję do biura Rady wpłynął projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance na odtworzenie historycznego wyglądu wnętrza i rekonstrukcję wymalowań ornamentowych oraz dekoracji ściennych kościoła parafialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.
Projekt uchwały rozdano radnym przed sesją, jak w **załączniku nr 5.**
Innych uwag nie było.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 4k projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance na odtworzenie historycznego wyglądu wnętrza i rekonstrukcję wymalowań ornamentowych oraz dekoracji ściennych kościoła parafialnego pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance.
Radni głosowali poprawkę: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radni uwag nie mieli porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjecie protokołów nr:
   a) II/14 z 11.12.2014 r.,
   b) III/14 z 17.12.2014 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie:
   a) zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.,
   b) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok,
   c) zmiany uchwały Nr XLV/299/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i wysokości stawek procentowych,

d) udostępniania nieruchomości komunalnych na cele umieszczania reklam,
e) obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 1939/13 i 1941/12 w Trzciance,
f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Konopnickiej, Reymonta, Rzemieślniczej,
g) drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Trzcianka,
h) wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance,
i) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki,
j) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2015 r.,
k) udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance na odtworzenie historycznego wyglądu wnętrza i rekonstrukcję wymalowań ornamentowych oraz dekoracji ściennych kościoła parafialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.

5. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie modernizacji placu Pocztowego w Trzciance.
6. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
8. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
9. Zamknięcie obrad

Ad 3a) Protokół nr II/14 z 11.12.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 3b) Protokół nr III/14 z 17.12.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4a) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.**
Pani B. Niedzwiecka rozdała przed sesją radnym rozpisany plan wydatków inwestycyjnych ujętych w dziale 750 rozdział 75023 dot. modernizacji sali sesyjnej, jak w **załączniku nr 6.**
Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 7.**

Pani B. Niedzwiecka Skarbnik Gminy, odpowiadając na uwagę Komisji Gospodarczej, wyjaśniła, że pierwotnie zmiana miała być wielkości 3.000 zł, ale ostatecznie ustalono kwotę 2.000 zł i nie naniesiono zmiany w uzasadnieniu. Prosiła również o poprawienie zapisu w planie wydatków majątkowych ujętych w załączniku nr 6 i zadanie dot. „termomodernizacja dachu i cokołu – Przedszkole w Siedlisku" zamienić na zadanie "Przebudowa tarasu – Przedszkole w Siedlisku".
Następnie omówiła uszczegółowione wydatki dot. remontu sali sesyjnej (załącznik nr 6). Wyjaśniając, że kwota wydatków na remont sali jest podzielona na dwa paragrafy – § 6060 dotyczący wydatków na zakup systemu obsługi obrad na sali oraz zakup wyposażenia sali – meble i § 6050 dotyczący modernizacji samej sali, budowy instalacji elektrycznej i wentylacji, sieci informatycznej.

Przewodniczący Rady E. Joachimiak podsumował, że uwaga Komisji Gospodarczej została wyjaśniona i nie wymaga zmiany uchwały. Natomiast zmiana zadania dot. Przedszkola w Siedlisku i kwoty 15.000 zł musi być przegłosowana.
W związku z powyższym poddał pod głosowanie poprawkę: „poprawienie zapisu w planie wydatków majątkowych ujętych w dziale 801 rozdział 80104 w załączniku nr 6 i zadanie zapisane:. „termomodernizacja dachu i cokołu – Przedszkole w Siedlisku" zapisać jako: „Przebudowa tarasu – Przedszkole w Siedlisku".
Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Podsumował, że rozdane uszczegółowienie zapisu działu 750 rozdział 75023 również nie musi być głosowane.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że Rada Miejska podjęła decyzję o przeznaczeniu środków na termomodernizację Przedszkola nr 1 w Trzciance w wysokości 50.000 zł i okazało się, że za te pieniądze można zrobić dwa takie zadania i zaproponowała, aby rozszerzyć zadanie o Przedszkole Nr 2 w Trzciance.
Powyższą propozycje poddano pod głosowanie.
Poprawka dotycząca zmiany zapisu w wydatkach majątkowych załącznik nr 6 poprzez dopisanie do zadania „termomodernizacja Przedszkola Nr 1 w Trzciance" dodatkowego zadania „ i Przedszkola Nr 2 w Trzciance" została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 1, wstrzymujących 0.

Radny K. Jaworski powtórzył swoje zdanie, wypowiedziane podczas Komisji Gospodarczej, dotyczące wydatków na remont sali sesyjnej stwierdzając, że zaplanowana kwota 358.000 zł miała obejmować to, co w tej chwili obejmuje kwota 493.000 zł. Była mowa o nawiewach klimatyzacyjnych, teraz ma być klimatyzacja, wyposażeniu w stoły. Dodał, że na Komisji Gospodarczej głosował za przyjęciem tej zmiany, bo jak powiedziało się a to należy powiedzieć b, natomiast prosiłby o bardziej rzetelne przekazywanie informacji radnym, aby faktycznie mieli obraz zakresu poszczególnych inwestycji, aby nie byli zaskakiwani nowymi kwotami i zapisami w budżecie. Dochody przeznaczane na ten cel można by przeznaczyć na inny cel.
Podkreślił, że zagłosuje za przyjęciem tych zmian budżetowych, ale miał prośbę, aby informacje, które otrzymują były szczegółowe, aby, jako radny, mógł wytłumaczyć swoje decyzje podejmowane na sesji swoim wyborcom.
Przypomniał, że podobnie było z zadaniem dot. budowy chodnika przy ul. Lelewela, na które trzeba było zwiększyć wydatki.
Podkreślił, że ceniąc współpracę z Burmistrzem liczy na jeszcze lepszą współpracę w tym zakresie.

Odpowiadając panu K. Jaworskiemu Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że remont sali nie jest wymysłem i czymś co sobie Rada wymyśliła, aby poprawić warunki pracy, bo nie ma na co wydawać pieniędzy, ale jest decyzja wydana w 2005 r. przez Państwową Straż Pożarną zalecająca między innymi wymianę sufitu pokrytego płytami styropianowymi na materiał niepalny, usuniecie lub doprowadzenie do stanu trudno zapalnego boazerii drewnianej będącej elementem wykończeniowym sali sesyjnej. Jest również informacja w decyzji PSP, że sala pokryta takim sufitem stanowi zagrożenie dla ludzi. Sala praktycznie powinna być wyłączona z użytku.
Dodał, że oczywiście nasza gmina ma tyle potrzeb, że wydałaby każde środki finansowe. Można dyskutować czy wentylacja czy klimatyzacja, ale jest to powierzchnia niezbyt duża, a mają się pokazać 73 krzesła. Jest zaplanowane drugie okno oddzielające witraż od sali i wytworzy się zamknięta hermetycznie puszka i obrady byłyby bardzo trudne bez klimatyzacji. Wentylacja powoduje wymianę powietrza i do sali popłynie powietrze takie jakie jest na zewnątrz, czyli zimne lub ciepłe, a temperatura powinna być regulowana. Klimatyzacja pozwoli na dostosowanie temperatury wymienianego powietrza. Są to kwoty kosztorysowe, a po przetargu mogą okazać się niższe. Klimatyzacja jest dość

droga i stąd ta zmiana. Odnowienie całej sali obrad wymaga również wymiany mebli. Sala będzie miała zainstalowany system multimedialny i stale miejsca podłączenia nagłośnienia, stąd konieczność wymiany stołów, a co za tym idzie krzeseł.
Burmistrz dodał, że zawsze może dojść do sytuacji, że do inwestycji trzeba będzie dołożyć, lub po przetargu uwolnią się kwoty, które można przeznaczyć na inne cele. Z przyjętych założeń głównym celem obecnie jest budowa dróg i ulic, ale nie jest to budowa chodników, ale ze względu na to, że na ul. Lelewela, po wybudowaniu ulicy i ułożeniu krawężników, pomiędzy istniejącym chodnikiem a nawierzchnią była różnica 20-30 cm, co stanowiło zagrożenie bezpieczeństwa, należało podjąć decyzję o realizacji zadania.
Burmistrz uzupełnił, że poprzednia Rada w 2013 r. dyskutowała i podjęła decyzję o termomodernizacji obiektów oświatowych i uruchomieniu linii kredytowej Jessica. Udało się takie środki pozyskać i wykonać termomodernizację obiektów szkolnych. Po zakończeniu inwestycji podsumowano wydatki za I kwartał od czasu realizacji termomodernizacji i porównano do wydatków poprzednich. W okresie od września do grudnia 2013 r. za prąd zapłacono 61.814 zł, a w tym samym okresie roku 2014. zapłacono 33,424 zł, czyli 28.000 zł oszczędności. W przypadku odpłatności za gaz to w 2013 r. wydano 171.544 zł, a w 2014 r. 84.038 zł, czyli prawie 90.000 zł oszczędności. Z tych oszczędności na ogrzewaniu można spłacać raty kredytu Jessica.

Radny K. Jaworski uzupełnił, że już przy tworzeniu budżetu odnosił się do zasadności tej inwestycji czy warto czy nie, teraz już nie chodzi o zasadność, ale sposóbu komunikowania i przekazywania informacji o zakresie inwestycji. Na etapie uchwalania budżetu były informacje, że w ramach inwestycji modernizacyjnych sali sesyjnej będzie realizowane konkretnie to i tamto. Dzisiaj zakres inwestycji się nie zmienił, a zmieniły się koszty.
Radny K. Jaworski potwierdził, że zagłosuje za tym zwiększeniem, bo już raz zdecydował o remoncie, ale chciałby, aby w przyszłości nie było takich różnic, bo prawie 40%.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że uwolniły się środki i pojawiają się dodatkowe wydatki, które są na salę, przedszkola, ale chciała uczulić, że uchwalając budżet radni mieli wykaz zadań nieujętych. Był to cały plik wielu drobnych zadań na terenie gminy, dlatego prosiła, aby zajrzeć na te drobne, ale

bardzo uciążliwe sprawy na terenie gminy, np. dach sali w Wapniarni I 16.000 zł, pojedyncze lampy na wsiach, kiedy pojawiają się dodatkowe pieniądze.
Dopytywała o środki na remont sali w Biernatowie w wysokości 25.000 zł, ponieważ sala była niedawno oddana do użytku. Prosiła o wyjaśnienie.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że chodzi o budynek po byłej remizie. Natomiast dach świetlicy Wapniarni i będzie realizowany w miarę możliwości pogodowych. Na Przedszkole w Siedlisku przeznaczono 15.000 zł.

Radny M. Łuczak dopytywał o wydatek 25.000 zł na salę w Biernatowie, która chyba jest jeszcze na gwarancji.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że nie jest to budynek istniejącej świetlicy, ale nazywany jest świetlicą w ewidencji, a jest to budynek naprzeciwko świetlicy. Na tą chwilę nie ma kwot na remont świetlicy wiejskiej. Pani sołtys ma uwagi do wykonanych tam prac i faktycznie jest wiele mankamentów do poprawienia. Należy zastanowić się, jak naprawić te mankamenty, nie ma możliwości w ramach gwarancji.

Sołtys Biernatowa pani R. Szymczak uzupełniła, że wypłacono wykonawcy pieniądze, a tak właściwie nie wiadomo, kto za salę odpowiada. Jako sołtys nie chce odpowiadać za te mankamenty, które powinny być naprawione w ramach gwarancji. Odbioru dokonali panowie, którzy powinni się na tym znać, a w tym momencie kominek jest nieużyteczny. Jako sołtys nie będzie za to odpowiadać.

Przewodniczący zaproponował dyskusję zakończyć, a w miarę potrzeby powrócić do niej w punkcie 7, a skupić się nad projektem uchwały.
Nikt nie miał uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/20/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r. została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 8.**

Ad 4b) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.**
Następnie odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 9.**

Radny A. Hałuszka ocenił przedstawiony materiał, jako dobry Program, chociażby z uwagi na to, że takie inicjatywy, jak wypoczynek w okresie letnim dzieci i młodzieży znajdują odzwierciedlenie i jest nadzieja, że wiele stowarzyszeń złoży wnioski na organizację takiego wypoczynku na terenie gminy Trzcianka.
Prosił, aby wyrażane procentowo badania były w odniesieniu do określonej liczby respondentów, na których robiono badania.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, że jest to ujęte w jednym z zapisów rozdziału II Programu, a badaniu poddano 406 dzieci. Podziękował za pozytywną opinię.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/21/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 10.**

Ad 4c) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/299/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i wysokości stawek procentowych.**
Następnie odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 11.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/22/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/299/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i wysokości stawek procentowych została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 12.**

Ad 4d) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udostępniania nieruchomości komunalnych na cele umieszczania reklam.**
Następnie odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 13.**

Radni nie mieli uwag.

Pan W. Putyrski prosił o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w § 11 poprzez dopisanie na końcu zdania w miejsce kropki tekstu: *„zmieniona uchwałą Nr XL/274/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lipca 2005 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/333/2001 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie udostępniania nieruchomości komunalnych na cele umieszczania reklam."*

Radni nie mieli uwag. Poprawka do § 11 polegająca na dopisaniu tekstu: *„zmieniona uchwałą Nr XL/274/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lipca 2005 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/333/2001 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie udostępniania nieruchomości komunalnych na cele umieszczania reklam."* została przyjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radny Ł. Walkowiak prosił o informację czy dobrze myśli, że stawki opłat zbyt dużo się nie zmieniły?

Pan W. Putyrski odpowiedział, że ceny rzeczywiście nie zmieniają się, chociaż w uchwale, która traci moc są podane ceny z 2001 r. i jest zasada waloryzacji tych cen, np. cena 1 m^2 reklamy było 10 zł, a w wyniku waloryzacji będzie to za 1m^2 kwota po waloryzacji 14,44 zł, a w projekcie jest 14,28 zł. Generalnie ceny nie wzrosły, ale nastąpiło uporządkowanie.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/23/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udostępniania nieruchomości komunalnych na cele umieszczania reklam została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 14.**

Ad 4e) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 1939/13 i 1941/12 w Trzciance.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 15.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały podda no pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/24/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 1939/13 i 1941/12 w Trzciance została

podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 16.**

Ad 4f) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Konopnickiej, Reymonta, Rzemieślniczej.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 17.**

Radny A. Hałuszka zwrócił uwagę, że jest to przystąpienie do sporządzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast odnosząc się do istniejących planów, proponował aby te stare miejscowe plany małymi kroczkami anulować. Ewentualnie, jeżeli nie sporządzać nowych planów to uchwałami unieważniać stare.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały podda no pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/25/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Konopnickiej, Reymonta, Rzemieślniczej została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 18.**

Ad 4g) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Trzcianka.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19.**

Radny J. Łastowski odniósł się do zapisów dot. kryteriów przyjmowania dzieci do przedszkoli i poszczególnych punktacji zwracając uwagę, co się stanie w przypadku łączenia dwóch pozycji 1 i 4 gdzie jest po 10 punktów, natomiast trzeci punkt jest problematyczny, bo zadeklarować pobyt dziecka powyżej ośmiu godzin może każdy i 10 punktów przyznane będzie, a potem dziecko będzie chodzić na krótszy czas, a punkty zdobędzie?

Zastępca Burmistrza G. Zozula wyjaśniła, że ta uchwała właściwie w przypadku naszej gminy będzie martwa, ponieważ Ministerstwo nakazuje ustalenie kryteriów naboru do drugiego etapu rekrutacji dzieci do przedszkoli, ale analizując liczbę miejsc w przedszkolach publicznych i prywatnych oddziałach przedszkolnych, jesteśmy w stanie zaspokoić wszystkie dzieci chętne do przedszkoli w wieku 4 i 5 lat. Od 1 września 2015 r. gmina ma obowiązek zapewnić przyjęcie dzieci do przedszkoli w wieku 4 i 5 lat, młodsze może przyjąć, ale nie musi. Przy naszych obecnych zasobach jest miejsce dla wszystkich dzieci w wieku od 3-5 lat. Uchwała jest zgodna z wymogami ustawowymi.

Radny J. Łastowski odpowiedział, że nie zadawala go ta odpowiedź, bo przyjmuje się uchwałę wiedząc, że jest niepotrzebna, a uchwały podejmuje się po to, aby były realizowane, jak nie teraz to może później.

Zastępca Burmistrza G. Zozula odpowiedziała, że często uchwały oświatowe są opracowywane przez Rady, a w kolejnym roku Ministerstwo opracowuje swoje kryteria, dlatego z doświadczenia ma wątpliwości, aby ta uchwała obowiązywała przez wiele lat. Nie jest to zależne od Rady, takie są przepisy odgórne i uchwała musi być przygotowana. Bez tej uchwały Ministerstwo nie przekaże dotacji przedszkolnej.

Radny R. Szukajło ocenił, że gradacja punktów, szczególnie, jeżeli chodzi o punkt trzeci, to wszystkim zależy, aby interes gminy też był chroniony i wpływ dochodów jest istotny, stad wydłużony czas pobytu dziecka w przedszkolu jest potrzebny dla budżetu.
Pytał, o interpretację zapisu punktu 4 czy bierze się pod uwagę niezależnie od liczby rodzeństwa, jeżeli rodzeństwo było wcześniej to punkty są przyznane z klucza?

Zastępca Burmistrza G. Zozula odpowiedziała, że uchwała nie będzie miała zastosowania w naszym przypadku, bo nasze przedszkola są przygotowane na przyjęcie wszystkich dzieci do przedszkola. Pierwszy etap wynika z ustawy i nasze przedszkola będą prowadzić rekrutację w oparciu o obowiązującą ustawę przedszkolną, a te kryteria gmina musiała stworzyć gdyby nagle przeprowadziła się do naszej gminy większa liczba dzieci, a sieć nie byłaby dostosowana do

obecnej sytuacji. Jest to taka uchwała na wszelki wypadek i tego wymagają przepisy ustawy o systemie oświaty.

Radna J. Durejko oceniła, że uchwała wcale nie jest martwa, bo bez niej przedszkola nie mogą funkcjonować.

Uchwała Nr IV/26/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 20.**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 4h.

Ad 4h) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku 21** i poprosił o zgłaszanie kandydatów na przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.

Radny Cz. Rogosz zgłosił kandydaturę członka Komisji Gospodarczej, radnego Roberta Szukajło, uzasadniając, że był radnym gminnym i powiatowym i ma rozeznanie w sprawach powiatowych i godnie będzie reprezentował naszą gminę.

Radny R. Szukajło wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny K. Jaworski zgłosił kandydaturę radnego A. Hałuszkę uzasadniając, że jest związany wiedzą, wykształceniem ze zdrowiem i ogólnie rozumianą kulturą zdrowotną, dlatego dobrze odnajdzie się w tej tematyce. Ma również czas, aby społecznie się poświęcić tym zadaniom. Jest również członkiem Komisji Spraw Społecznych.

Radny A. Hałuszka wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady prosił kandydatów, aby wypowiedzieli się w tej sprawie.

Radny R. Szukajło stwierdził, że Komisja Gospodarcza rozpatrywała różne kandydatury i dziękował za zaufanie, jakim go obdarzono.
Dodał, że kilkuletnie doświadczenie i prace nad strategią rozwoju służby zdrowia w naszym powiecie pozwolą zebrać tę wiedzę na temat funkcjonowania jednostek i skutecznie wspierać oczywiście rozwój naszego szpitala. Praca przedstawiciela sprowadza się ściśle do współpracy z Burmistrzem i Radą i powinna być kontynuacją z jednej strony działań, a z drugiej baczeniem, aby sprawy naszej służby zdrowia były skutecznie nadzorowane.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że jego praca w ZOZ-ach czy prywatnych ośrodkach, jakimi są ośrodki rehabilitacji w minionym okresie była intensywna. Głos społeczny młodego pokolenia w Radzie mógłby wybrzmieć. Ze swej strony, przez okres pracy w Radzie, postara się na bieżąco informować, co dzieje się na spotkaniach, aby wszyscy mieli właściwy ogląd sytuacji w naszej służbie zdrowia zarówno naszego Szpitala, jak i Szpitala w Czarnkowie.

Przed przystąpieniem do głosowania, Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do mecenas Góralnik-Piechoty o wyjaśnienie procedury związanej z głosowaniami nad obiema kandydaturami.

Pani S. Góralnik-Piechota wyjaśniła, że głosowanie jest jawne. Radni mają prawo do jednego głosu na jednego kandydata.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zgłoszonymi kandydatami:
Kandydat Robert Szukajło otrzymał głosów za 11. Kandydat Adrian Hałuszka otrzymał głosów za 9.
Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały wpisując w § 1 projektu uchwały pana Roberta Szukajło.

Uchwała Nr IV/27/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 22.**

Radny R. Szukajło dziękował za zaufanie i obiecał, że postara się tak działać, aby radni mieli z jednej strony pogląd na te sprawy, a z drugiej strony skutecznie nadzorować pracę tych jednostek.

Ad 4i) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 23.**
Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/28/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 24.**

Ad 4j) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2015 r.**
Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 25** oraz poinformował, że w między czasie swój plan pracy przedłożyła Komisja Gospodarcza. Projekt rozdano przed sesją, jak w **załączniku nr 26.**
Poprosił o przyjęcie, poprzez głosowanie, wprowadzenie do projektu uchwały planu pracy Komisji Gospodarczej.
Radni głosowali: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały, z wprowadzoną poprawką, poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/29/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2015 r. została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 27.**

Ad 4k) Przewodniczy Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance na odtworzenie historycznego wyglądu wnętrza i rekonstrukcję wymalowań ornamentowych oraz dekoracji ściennych kościoła parafialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.**

Radny A. Hałuszka stwierdził, że jest za przyznaniem tej dotacji na renowację naszego kościoła, który jest przede wszystkim darem ludzi i społeczeństwa, które go stawiało.

Radna J. Durejko stwierdziła, że nie jest przeciwna rozwojowi kościoła i poprawianiu jego wygładu, ale zastanawia się, czy w tym momencie nasz budżet na to stać. Wiele spraw w naszej gminie oczekuje na realizację.
Prosiła Burmistrza o argumentacje tej dotacji.

Przewodniczący Rady E. Joachimiak zwrócił uwagę, że rozmowy na ten temat prowadzono i ta kwota znajduje się w uchwalonym budżecie w grudniu 2014 r., przyjęta uchwałą budżetowa. Jest to kontynuowanie podjętych już decyzji.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że środki zapisano w budżecie na 2015 rok w rezerwie i czekały na przygotowanie przez parafię stosownych dokumentów i wniosek o przekazanie dotacji. Uchwała została wprowadzona, gdyż Proboszcz chce ubiegać się o dodatkowe środki z Urzędu Marszałkowskiego i musi wskazać inne źródło finansowania, stąd ta uchwała dzisiaj weszła w takim tempie. Rozliczenie i płatności nastąpią po wykonaniu zadania.

Radny R. Szukajło potwierdził, że podczas corocznej kolędy Proboszcz Parafii również o tym mówił. Warto aplikować o środki zewnętrzne, a na to są potrzebne inne źródła finansowania, a mamy niewiele takich historycznych obiektów w Trzciance i to również jest argument.

Przewodniczący Rady E. Joachimiak poinformował, że Komisja Spraw Społecznych wyraziła w tej sprawie opinię pozytywną.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr IV/30/15 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance na odtworzenie historycznego wyglądu wnętrza i rekonstrukcję wymalowań ornamentowych oraz dekoracji ściennych kościoła parafialnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 28.**

Ad. 5) Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie modernizacji placu Pocztowego w Trzciance.

Na wstępie dyskusji Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja nad koncepcją modernizacji placu Pocztowego zbliża się ku końcowi, o czym świadczy mnogość wypowiadanych opinii w tym ostatnim stadium. Dyskusja trwała już znacznie wcześniej, ale jej natężenie było stosunkowo niewielkie. Uznano, że w dniu dzisiejszym Rada Miejska w tej sprawie powinna się wypowiedzieć.
Następnie odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 29.**

Radny A. Hałuszka przedstawił radnym przygotowaną przez siebie koncepcję zagospodarowania pl. Pocztowego w formie prezentacji multimedialnej będącą stanowiskiem klubu PSL.
Stwierdził, że dobrze zadziało się, że była wcześniej dyskusja, tj. 22 stycznia br. odrębnie, poza sesją, podczas której zaprezentowano Strategię oraz koncepcję zagospodarowania pl. Pocztowego. W związku z tym, że nie mógł być obecny, aby zaprezentować stanowisko klubu radnych, dlatego poprosił Przewodniczącego o zezwolenie na pokazanie kilku slajdów.
Radni PSL zaproponowali mapowanie gminy Trzcianka na pl. Pocztowym, czyli stworzenia możliwości jakby odwiedzenia każdego sołectwa naszej gminy będąc w jednym miejscu. Na placu mogłyby być ustawione żeliwne czy mosiężne odlane figury, charakterystyczne dla każdego sołectwa, ustawione na pl. Pocztowym zgodnie z ułożeniem geograficznym każdego sołectwa, prezentujące każde sołectwo. Każdy obywatel mógłby odnaleźć kawałek swojego miejsca, w którym mieszka i żyje. Od północy placu ustawione kolejno byłyby makiety sołectw: Niekursko, Straduń, Smolarnia, Rychlik, Górnica, Biernatowo, Przyłęki, Runowo, Radolin, Wrząca, Stobno, Łomnica, Pokrzywno tworząc pewien okrąg. Natomiast wewnątrz utworzony byłby drugi łączący sołectwa: Sarcz, Siedlisko, Nowa Wieś, Teresin, Biała, Wapniarnia I i Wapniarnia III. Osoba przyjezdna będzie miała zmapowanie naszej gminy właśnie na pl. Pocztowym i będzie mogła zorientować się, w którym kierunku stron świata może pojechać, aby dane sołectwo zobaczyć w całej okazałości.

Radny T. Tomczak poinformował, że Komisja Gospodarcza obradowała. Stanowisko Komisji przedstawił już Przewodniczący Rady, które przyjęto w głosowaniu. Zaplanowano dwie debaty 3 i 10 lutego br. Stanowisko Rady, nie

jest ostateczną decyzją, ale które będzie wskazówką dla Burmistrza, jak również mogłoby być fundamentem wyjściowym do debat, które się odbędą. Wiadomo, że jak projekt zmian zbliża się ku końcowi to wówczas jest wielka dyskusja, która powinna mieć miejsce wcześniej. Zaproponował, aby Rada takie stanowisko przyjęła. Jeżeli chodzi o stanowisko PSL, czyli mapowania placu to jest możliwe, ale nie na tym etapie. W tej chwili tworzona jest ogólna koncepcja, a nie mówi się dokładnie, co tam ma być. Można to wziąć pod uwagę, ale w tej chwili stanowisko Rady powinno być na zasadzie tych pięciu punktów, które radni wypracowali, czyli jest koncepcja C, ewentualne miejsca dla autobusów i taxi. Padały również propozycje na Komisji, że niekoniecznie autobusy po stronie północnej, a ruch wprowadzić na ul. Chopina, aby dużych samochodów nie wprowadzać na plac. Podjąć działania uchwałami Rady, które upoważnią Burmistrza do podjęcia działań związanych z przeniesieniem mauzoleum i grobów żołnierzy radzieckich tam pochowanych. Były dyskusje, co do budynku na placu i ewentualnie co miałoby w nim być. Jest opcja centrum kultury, czyli wybudowania budynku, który pełniłby rolę sali widowiskowej, sali kinowej i wystawienniczej. W dalszej perspektywie byłoby przeniesienie TDK w to miejsce. Projekt ten nie uzyskał specjalnego poparcia. Druga propozycja dotyczyła obiektu, w który mieściłyby się jakieś punkty handlowe czy gastronomia.
Radny T. Tomczak zaproponował, żeby takie stanowisko Rada przyjęła. Jest to stanowisko wynikające w pewnym sensie z pierwszej debaty, na której nie padały propozycje, które bardzo różniłyby się od tego. Po odbyciu dwóch kolejnych debat należałoby dyskusję zakończyć i działać dalej. Gmina zamierza starać się o środki z Pilskiego Obszary Strategicznej Interwencji, dlatego trzeba zrobić to szybko, aby aplikować o środki.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że dyskutuje się na temat przebudowy placu Pocztowego już trzecią kadencję i nie można dojść do ostatecznych ustaleń. Pokazała się możliwość przebudowy pl. Pocztowego w ubiegłym roku, kiedy doszło do porozumienia jeszcze w poprzedniej Radzie i ustaleń, że faktycznie plac Pocztowy trzeba zmienić, unowocześnić na wiele lat. Znalezienie się w Obszarze Strategicznej Interwencji daje szansę pozyskania środków, które mogłyby być wykorzystane na przebudowę placu, z zaznaczeniem, że będzie to na bazie zmiany układu komunikacyjnego. Będzie to element wspólny z regionem pilskim, bo z regionem pilskim mamy układ komunikacyjny. Na tę inwestycję należy pozyskać środki, bo jest to dość duża inwestycja, której

zapewne nie uda się zrealizować w krótkim okresie czasu, a przede wszystkim dlatego, że wiąże się to z przeniesieniem grobów żołnierzy pochowanych na placu Pocztowym. W miesiącu lutym taka uchwała zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej Trzcianki. Zostanie zgłoszone do Wojewody i Instytutu Pamięci Narodowej, że gmina chce przenieść te groby. Ze względu na sprawy związane z aplikacją o środki zewnętrzne decyzja musi być podjęta jak najszybciej. Ponadto gmina musi być właścicielem wszystkich nieruchomości na placu. PKS Wałcza posiada 2.800 m^2 działki wraz z budynkiem. Po rozmowach z Prezesem PKS jest przyzwolenie na nabycie odpłatnie tych nieruchomości. W 2016 r. będzie już gotowy projekt techniczny, obecnie jest dyskusja nad koncepcją i rozwiązaniami architektonicznymi. W 2015 r. należy zawrzeć porozumienie na wykup nieruchomości od PKS Wałcz, opracować projekt techniczny, a w 2016 powinny rozpocząć się roboty na placu.
W wyniku dyskusji odbywającej się od pół roku przebudowa zmierza w kierunku budowy otwartej przestrzeni, która spełniałaby rolę miejsca organizacji koncertów, imprez, jak również byłoby to miejsce wypoczynku. Są również pomysły zaproponowane przez A. Hałuszkę czy Przewodniczącego Rady, czyli tworzenia produktu, który wyróżni nas od innych samorządów, a plac nie będzie jedynie wyłożony kostką kamienną, a będzie placem, który przyciągnie odwiedzających Trzciankę. W tym momencie określamy, co chcemy na placu Pocztowym, a późniejsza faza projektowa będzie zbierała te wszystkie pomysły, które powinny się w tym momencie znaleźć. Pomysły powinny być realne do realizacji, bo można zaprojektować coś, ale kosztowo możemy tego nie udźwignąć. Można zrealizować to, czego oczekują mieszkańcy, czyli odcięcia tego miejsca od ruchu pojazdów i stworzyć miejsce wypoczynku.

Radny R. Szukajło ocenił, że świadomość radnych o tym, co miałoby zadziać się na placu Pocztowym jest coraz większa. Wizje placu są coraz bliższe siebie i jest nadzieja, że te kolejne spotkania pozwolą na dojście do jednej wspólnej wypadkowej, co pozwoli zlecić proces projektowania. Dwie kolejne debaty, organizowane przez media, dadzą możliwość mieszkańcom wypowiedzenia się. Spotkanie Rady i dwie planowane debaty zamkną tę dyskusję i w lutym uda się podjąć stosowne uchwały. Stanowisko Rady powinno być tak zbudowane, aby wyartykułować te opinie Komisji, o których dzisiaj była mowa. Dyskusja powinna sfinalizować się w lutym.

Radny A. Hałuszka odnosząc się do uwag przedstawionych przez T. Tomczaka i wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że ta lokomotywa już pędzi. Teraz dyskutujemy na temat ogólnego zarysu, ale należy zauważyć, że nie ma dyskusji czy robić tę inwestycję, czy nie robić. Można przecież za 20 mln zrobić zupełnie coś innego, a przecież dyskusja jest taka, że wszyscy są zgodni i podobnie odbiera społeczeństwo, że radni chcą to zrobić i dyskutują jedynie, co ma być realizowane. To jest plus całej sytuacji. Stąd też propozycja, jak dary społeczeństwa powinny wyglądać i każdy obywatel, przychodząc na plac Pocztowy, mógłby zobaczyć kawałek swojego miejsca, gdzie żyje.

Na prośbę radnej J. Durejko o planowane debaty, o których wspominali radni, pan R. Urbaniak poinformował, że debaty organizuje TTUKST w dniu 3 lutego br. w sali kinowej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Tygodnik Notecki w dniu 10 lutego br. w MDK.

Radny Ł. Walkowiak podsumował, że 21 radnych ustaliło, że wstępnie wybierana jest koncepcja trzecia, a szczegóły będą ustalane później.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podsumowując rozmowy, są jakby dwie formy – można by stworzyć nowy dokument i to wszystko do niego wpisać i nazwać to stanowiskiem. Jest druga forma, że stanowiskiem Rady na dzisiaj jest to co wypracowała Komisja Gospodarcza, propozycja klubu PSL, opinia wyrażona przez Komisję Spraw Społecznych, wyjaśnienia Burmistrza Trzcianki. Na dzisiaj to jest stanowiskiem radnych w tej sprawie. Burmistrz te stanowiska, opinie z różnych gremiów wpływające zbiera i przyjdzie czas, kiedy tę teczkę przekaże fachowcom od planowania.
Radni nie mieli uwag do tego podsumowania.

Ad 6) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
Pisemną informację o pracy Burmistrza między sesjami radni otrzymali wraz z materiałami na sesję (załącznik nr 1).
Burmistrz K. Czarnecki uzupełnił informację, stwierdzając, że na dzień dzisiejszy wykonywany jest remont budynku po byłej szkole w Stobnie. Przebudowywana jest ul. Lelewela i w niedługim czasie rozpoczną się prace na ul. Żwirowej. Jest realizowany chodnik na ul. Rzecznej od ul. Sikorskiego do ul. Paderewskiego. Odbył się przetarg na remont cząstkowy nawierzchni asfaltowych. Wygrała firma ze Strzelec Krajeńskich. Przygotowywany jest

przetarg na profilowanie dróg gruntowych. Odbył się przetarg na budowę chodnika przy ulicy Wieleńskiej i wjazd na ul. Łomnickiej. Jest oferent, który będzie realizował remont nawierzchni drogi od drogi 180 do Siedliska. Jest ogłoszony ponowny przetarg na wycinkę drzew w pasie drogowym. Trwają prace pielęgnacyjne na terenie byłego OSiR, są wycinane drzewa i krzewy przy bocznym boisku piłkarskim. Wycinane są krzewy w obrębie części zalesionej, aby drzewa rosnące tam tworzyły formę parku, a nie terenu zarośniętego. Są również oznakowane drzewa do wycinki i został ogłoszony drugi przetarg.
Burmistrz K. Czarnecki poinformował również o rozmowach z Prezydentem miasta Piły w sprawie środków z Obszaru Strategicznej Interwencji. Zgłoszono nasze oczekiwania na piśmie. W niedługim czasie odbędzie się spotkanie wójtów i burmistrzów regionu pilskiego, na którym odbędą się dyskusje na temat korzystania z tych środków w najbliższym okresie. Obecnie jest realizowany projekt techniczny z Powiatem Czarnkowsko-Trzcianeckim tzw. Pętli Trzcianeckiej – od Trzcianki do Stradunia przez Smolarnię do Trzcianki, jak również projekt techniczny połączenia ścieżką rowerową od starej plaży do jeziora Logo. Zadanie to miałoby być realizowane z Obszaru Strategicznej Interwencji. W dniu dzisiejszym zdecydowano o objęciu dwóch przedszkoli projektem technicznym termomodernizacji. Są plany objęcia termomodernizacją wszystkich obiektów oświatowych oraz Muzeum. Efekty ekonomiczne tych inwestycje są duże.
Burmistrz poinformował, że rozliczono sprzedaż hotelu Ajaks. Środki wpłynęły do gminy, a hotel jest modernizowany przez nowych właścicieli. Są plany wykonania jeszcze w tym roku prac w obrębie boiska, tj. miejsce postojowe dla samochodu straży pożarnej i pogotowia podczas imprez nad jeziorem. Przy płycie głównej zamontowano siedziska dla piłkarzy. Docelowo należałoby wymienić ogrodzenie boiska oraz zmodernizować płytę i bieżnię. Rozpocznie się faza projektowania boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Trzciance. Następnie będą szukane środki na realizacje zadania. Zaproszono dyrekcje WZDW w sprawach zgłaszanych na obszarach wiejskich i w mieście dot. przebudowy skrzyżowań ul. Wieleńska przy Lubmorze, ul. Żeromskiego – Prosta, skrzyżowania przy Urzędzie Miejskim tak, aby zadania te zostały ujęte w latach 2014-2020 ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Gmina zgłosi gotowość współpracy przy fazie projektowej, natomiast wykonawstwo to już konkretne środki i powinno być to wpisane w wojewódzki wieloletni plan inwestycyjny.
Ad 7) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny A. Jaworski złożył interpelację na piśmie, jak w **załączniku nr 30** krótko wprowadzając radnych w jej treść.
Stwierdził między innymi, że w jego interpelacji chodzi o zachowanie spójności estetycznej przestrzeni publicznej w naszej gminie. Zwraca się w niej z pytaniem czy nie warto przyłożyć większej staranności i dbałości przestrzeni publicznej, a szczególnie spójności w realizacji poszczególnych inwestycji. Realizowane są chodniki, realizowana jest mała architektura i w rożnych częściach miasta elementy tej małej architektury różnią się od siebie. Może opracowywany jest katalog elementów małej architektury, a jeżeli nie pomyśleć czy może nie warto takiego katalogu wprowadzić, który usystematyzowałby architekturę. W naszym mieście znajdziemy różnego rodzaju ławki, kosze na śmieci, lampy, chodniki. W przypadku planowania inwestycji pl. Pocztowy, ul. Kościuszki, itd. Pomyśleć o tym, aby architektura zagrała spójnie, aby pojawiły się takie same materiały budowlane.

Radny A. Hałuszka w imieniu klubu radnych PSL złożył wniosek o uzupełnienie projektowanej Strategii Rozwoju Gminy Trzcianka o uwagi klubu. Wniosek złożył na piśmie, jak w **załączniku nr 31.** Dodał, że główne uwagi klubu radnych mają na celu odciążenie gminy w realizacji poszczególnych projektów unijnych, aby nie było tak, że to tylko gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego, realizuje zadania inwestycyjne i dźwiga ciężar dużych inwestycji w naszym rejonie, aby jednostki, podmioty, które wykonują usługi publiczne, jednostki, które są podległe gminie, w których gmina ma większość udziałów, jak również szkoły i inne instytucje na terenie naszej gminy, aby z jednej strony dyrektorów tych jednostek zapytać, co oni chcieliby, aby z tych środków unijnych było realizowane, a z drugiej strony, aby od siebie trochę wspomogli rozwój w kierunku wykorzystania środków unijnych.

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że wniosek radnego K. Jaworskiego jest słuszny, ale nie jeżeli planujemy przebudowę pl. Pocztowego czy ul. Kościuszki to tam pracują architekci. Radni mogą mieć różne gusta, a do projektowania są siły fachowe zatrudniane.
Odnosząc się do wniosku radnego A. Haluszki, Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że na początku swojej poprzedniej kadencji spotykał się z sołtysami, kierownikami jednostek gminnych, przedstawicielami

stowarzyszeń, były organizowane konferencje i spotkania z osobami, które mogą pomóc pozyskać środki zewnętrzne, utworzono stanowisko w Urzędzie do pozyskiwania środków unijnych, ale większość zareagowała brakiem chęci wejścia w te tematy. Zapewne boją się składania wniosków, a następnie ich rozliczeń. Odzew był słaby. Patrząc na potrzeby należałoby stworzyć komórkę, która składałaby za wszystkich wnioski, dokonywałaby innych czynności administracyjnych i rozliczała i jeszcze nie wiadomo czy by przekonano do wykorzystania tych środków. Najbliższe środki będą z LGD w pierwszym półroczu.

Pan P. Obszarski podziękował sponsorom, dzięki którym odbyło się noworoczne spotkanie dla dzieci sołectwa Straduń, na którym wszystkie dzieci otrzymały paczki.
Następnie pytał Burmistrza czy droga powiatowa do Stradunia i zadanie dotyczące budowy ścieżki rowerowej to jest jedno łączne zadanie, czy można je rozdzielić, czy nie?

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że takie propozycje padały ze strony powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, kiedy chcieli w pierwszej kolejności realizować nawierzchnię, a w drugiej kolejności chodnik, natomiast osobiście jest tego przeciwnikiem, ponieważ w gestii powiatu jest wykonanie nawierzchni i gmina nie będzie partycypować, kiedy zadanie jest w całości to na takie rozmowy jesteśmy gotowi. Zadania projektowane są oddzielnie na te zadania, natomiast realizowane w całości, bo mogą być problemy jak w Smolarni, gdzie nawierzchnia jest już wybudowana a chodnika nie można wybudować, tylko przy współpracy z Lasami Państwowymi może być zrealizowana ścieżka nieutwardzona.

Radna J. Durejko pytała, odnośnie spłacenia hotelu Aleks, czy dobrze rozumie, że wpłynęła konkretna kwota do budżetu?

Burmistrz odpowiedział, że wpłynęła, jednak jeszcze jej nie proponuje dzielić, gdyż są założenia dot. sprzedaży majątku i dopiero po analizie półrocznej sprzedaży jakieś zmiany można wprowadzać.

Pani M. Fidos sołtys sołectwa Niekursko zwróciła się do radnych, aby pilotowali sprawy, które zapisano jako zadania nieujęte w budżecie. Takim

zadaniem jest podłoga sali wiejskiej w Niekursko. Sala wiejska została wyremontowana ze środków unijnych w 2010 r. Sala wiejska była otwierana w czasie kampanii wyborczej, bez udziału sołtysa. Sala została wykonana, ale nie ma podłogi. Corocznie składa wnioski o położenie tej podłogi, ale zawsze jest odpowiedź, że nie ma środków, dlatego zwróciła się szczególnie do Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi o pilotowanie tej sprawy i w przypadku wyzwolenia się jakiś środków to zadanie wpisać do budżetu. Zaprosiła wszystkich radnych wiejskich na zebranie wyborcze do Niekurska, aby przy okazji zobaczyli salę wiejska oddaną w 2010 r.
Pani sołtys dodała, że kończy swoją pracę sołtysa i prosiła, aby nigdy nie zapominano o środkach na wieś. Przytoczyła zapisy z materiałów wyborczych, w których obecny Burmistrz obiecywał**,** że środki rad sołeckich będą skierowane na tworzenie życia społeczno-kulturalnego wsi, na inwestycje będzie przekazywana kwota 1 mln zł, co stanowi 50.000 zł na sołectwo. Dodała, że podłoga kosztuje 40.000 zł, dlatego te 50.000 zł wystarczyłoby na podłogę.

Burmistrz K. Czarnecki odpowiadając pani M. Fidos stwierdził, że faktycznie walczy pani sołtys o tę podłogę, ale nie realizował tej inwestycji i nie wie, dlaczego podłogi wówczas nie zrealizowano.
Burmistrz dodał, że kwota miliona idzie na wieś i jak się wszystko przeliczy to takie pieniądze idą na każde sołectwo.

Radny W. Natkaniec pytał o dworzec PKP, w związku z informacjami, że 31 stycznia br. kończą się umowy z pracownicami kas, czy 1 lutego będzie czynna kasa i czy będzie czynna poczekalnia.

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że rozmawiał z dyrektorem oddziału PKP i to pracownice kas wypowiedziały umowę. Dyrektor zapewniał, że budynek będzie ogrzewany i poczekalnia będzie otwierana i zamykana, natomiast gmina nie może prowadzić działalności nie na swoim majątku, niemniej są rozmowy przejęcia tego budynku. Można utworzyć świetlicę i poczekalnię, ale są to określone środki i nie jest przekonany czy Rada zechce takie środki przeznaczać. Być może inny podmiot gospodarczy się tam znajdzie.

Radny R. Szukajło złożył wniosek na piśmie, jak **w załączniku 32**.

Ad 8) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady wpłynęło:

1) Pismo RIO w Poznaniu WA-0903/195/5/2014 z 31.12.2014 r. w sprawie wszczęcia postępowania w odniesieniu do uchwały Nr II/16/14 z dnia 11.12.2014 r. w przedmiocie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka, kserokopia **załącznik nr 33.**

Pani S. Góralnik-Piechota uzupełniła, że 14 stycznia br. odbyło się posiedzenie Kolegium RIO, w którym uczestniczyła. W wyniku złożonych wyjaśnień, analizy protokołu, Kolegium umorzyło postępowanie z drobnym ostrzeżeniem i uchwała znajduje się w obrocie prawnym. Zarzut dotyczył braku zaopiniowania projektu uchwały przez Wielkopolską Izbę Rolnicza, a taki jest wymóg ustawy o izbach rolniczych. RIO przyjęła wyjaśnienia, że opinia izby nie wiąże rady, a z uwagi na fakt, że uchwała została wprowadzona w szczególnym trybie nie uzyskano takiej opinii.

2) Uchwała Nr I/2/2015 RIO w Poznaniu z 14.01.2015 r. wskazująca nieprawidłowości w uchwale Nr III/18/14 Rady Miejskiej Trzcianki z 17.12.2014 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2015 rok, kopia **załącznik nr 34.**
3) Zaproszenie LUKS „Junior" z Różanek na XI Ogólnopolski turniej piłki nożnej radnych samorządów o puchar Wojewody Lubuskiego, kopia **załącznik nr 35**. Kopię pisma Przewodniczący Rady przekazał Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji radnemu A. Prankiewiczowi.
4) Zaproszenie na XVI regionalne zawody radnych, wójtów, burmistrzów, prezydentów i starostów w tenisie stołowym, kopia **załącznik nr 36.** Kopię pisma Przewodniczący Rady przekazał Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji radnemu A. Prankiewiczowi.
5) Podziękowanie Prezesa Uniwersytetu Trzeciego Wieku za wstąpienie gminy Trzcianka do grona członków wspierających stowarzyszenie, kopia pisma **załącznik nr 37.**

Przewodniczący Rady poinformował, że 12 lutego br. odbędzie się kolejna sesja Rady Miejskiej Trzcianki.

Przypomniał radnym, że w planie pracy Rady w I kwartale ujęto temat dot. współpracy z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim. W imieniu prezydium, które zobowiązało się do pilotowania tego tematu, prosił przewodniczących komisji, aby spróbowali ze swojego zakresu tematyki określić sposób, potrzeby, tematy, formy, co nasza Rada oczekiwałaby we współpracy z Radą Powiatu w tej kadencji. Przypomniał o obowiązku złożenia informacji związanych z funkcjonowaniem radnych w stowarzyszeniach i mijającym okresie 3 miesięcy od objęcia mandatu radnego.

Ad 9) Zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Edward Joachimiak podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął czwarte obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant:	Przewodniczący obrad:
	Przewodniczący
Inspektor	*Rady Miejskiej Trzcianki*
/-/ Marzena Domagała	*/-/ mgr Edward Joachimiak*