P r o t o k ó ł Nr LXVI/14

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki 25 września 2014 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz.18^{45}.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 17 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **- załącznik nr 2.** Nieobecni P. Złociński, M. Dąbrowski, T. Jurczyk, H. Dąbkowska.
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej mgr Włodzimierz Ignasiński.
Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejski pan Włodzimierz Ignasiński witając:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- pana Krzysztofa Czarneckiego Burmistrza Trzcianki,
- panią Grażynę Zozula Zastępcę Burmistrza Trzcianki.
- panią Grażynę Kasperczak Sekretarza Gminy Trzcianka,
- panią Bożenę Niedzwiecką Skarbnika Gminy,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego,
- panią mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- radnych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w osobie J. Kozłowskiego,
- sołtysów,

oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 16 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

W momencie przystąpienia do omawiania porządku obrad doszedł radny A. Jaworski.
Przewodniczący Rady wyznaczył do liczenia głosów w głosowaniach jawnych radnych S. Kęcińskiego i M. Wydartego.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni otrzymali na piśmie, wraz z pozostałymi materiałami, zgodnie z ustawowym terminem, na 7 dni przed sesją.

Radny A. Cija wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie ósmym: „8. Informacja przewodniczących komisji o pracy między sesjami.”.

Innych wniosków nie było. Wniosek A. Ciji poddano głosowaniu.

Punkt 8. Informacja przewodniczących komisji o pracy między sesjami został przyjęty w głosowaniu: za 15, 0, wstrzymujących 0

Doszedł A. Jaworski.

Porządek obrad:
1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjecie protokołów:
   a) nr LXIII/14 z 26.06.2014 r.,
   b) nr LXIV/14 z 10.07.2014 r.,
   c) nr LXV/14 z 31.07.2014 r.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2030,
   b) zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,
   c) wyrażenia woli dofinansowania jednostki OSP Siedlisko z przeznaczeniem na zakup samochodu specjalnego średniego GBA,
   d) zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok,
   e) zmiany uchwały Nr LIV/358/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł

tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania,

f) zmiany Uchwały Nr XLVI/329/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 9 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,

g) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu,

h) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Wieleńskiej,

i) zbycia nieruchomości,

j) obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2185 w Trzciance,

k) zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

l) utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wyborach burmistrza zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r.,

m) odpowiedzi na skargę.

5. Modernizacja placu Pocztowego – podjęcie stanowisk w sprawie:

a) przeniesienia pomnika żołnierzy radzieckich,

b) wykupienia terenów od PKS Wałcz,

c) pozostawienia lub przeniesienia targowiska miejskiego i wykupienie terenu pod nowe targowisko od Sapy Aluminium sp. z o.o. w Trzciance,

d) przejęcia budynków i obiektów PKP pod nowy dworzec autobusowy.

6. Wypracowanie stanowisk Rady Miejskiej w temacie:

a) adaptacji budynku po internacie na mieszkania komunalne,

b) wyburzenia budynku mieszkalnego przy skrzyżowaniu ulic Żeromskiego i Prostej.

7. Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.

8. Informacja przewodniczących komisji o pracy między sesjami.

9. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

10. Informacja o pismach adresowanych do Rady.

11. Zamknięcie obrad.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad oraz w trakcie obrad, Burmistrz wręczył kilka podziękowań:

1) Pani Reginy Szymczak, sołtysowej Biernatowa, laureatki konkursu Super Sołtysa;
2) Pani Irenie Sas za wyróżnienie zagrody państwa Ireny i Stefana Sas w konkursie na najpiękniejszą zagrodę rolniczą;
3) Za zajęcie II miejsca w konkursie „Najpiękniejszy wieniec dożynkowy w Powiecie" dla Pokrzywna, na ręce sołtysa Andrzeja Moszyńskiego dla całej społeczności Pokrzywna. Wieniec zrobiony przez mieszkańców Pokrzywna okazał się również najpiękniejszym wieńcem na dożynkach gminnych, na których zajął I miejsce.
4) Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Trzcianki Mariuszowi Łuczakowi za czynne wsparcie imprez gminnych, a szczególnie tegorocznych dożynek.
5) Pani Lidii Zimnickiej sołtysa Stobna, za zajęcie I miejsca przez wieś Stobno w konkursie „Piękna Wieś – dziełem jej mieszkańców".

Ad 3) Przyjecie protokołów:
Ad 3a) Protokół nr LXIII/14 z sesji Rady Miejskiej z 26.06.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących2 .

Ad 3b) Protokół nr LXIV/14 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 10.07.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Ad 3c) Protokół nr LXV/14 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 31.07.2014 r. został przyjęty w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Ad 4a i 4b) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2030.** Następnie przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.** Dyskusja nad ww. projektami przebiegała jednocześnie.

Radnym przed sesją rozdano pismo Burmistrza Trzcianki FN.3021.95.2014.IZ z 25.09.2014 r. dotyczące dodatkowych zmian w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. , jak w **załączniku nr 5.**
Pani B. Niedzwiecka omawiając wieloletnią prognozę finansową stwierdziła, że zmiany zaproponowane:

1) str. 14 jest pozycja zakup samochodu strażackiego dla OSP w Siedlisku. Po wysłaniu materiałów pojawiły się informacje z określonymi kwotami, dlatego należy zapisać brutto 637.000 zł, a nie 740.000 zł;
2) na str. 17 zadanie: przebudowa dróg na os. Lelewela, zapisano kwotę całej wartości pierwotnej tej inwestycji, na przyszły rok jest to kwota 399.000 zł, a nie 1.077.000 zł;
3) str. 14 w pozycji remont świetlicy wiejskiej w Stobnie, zamiast 731,81 zł, zapisać 732 zł.

Dodała, że oczywiście wszystkie łączne kwoty finansowe zostaną zmniejszone o różnice w podanych kwotach. Po zaakceptowaniu zmian w uchwale budżetowej przez radnych, które dzisiaj przedstawił Burmistrz również będą dokonane kosmetyczne zmiany w prognozie finansowej pomiędzy wydatkami bieżącymi a majątkowymi i rezerwą.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki:

1) str. 14 jest pozycja zakup samochodu strażackiego dla OSP w Siedlisku, zamiast kwoty 740.000 zł, zapisać 637.000 zł;
   Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.
2) na str. 17 zadanie: przebudowa dróg na os. Modrzewiowym oraz na ul. Lelewela, poprawa jakości dróg zamiast 1.077.000 zł zapisać kwotę 399.000 zł;
   Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.
3) str. 14 w pozycji remont świetlicy wiejskiej w Stobnie zamiast 731,81 zł zapisać 732 zł;
   Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Burmistrz K. Czarnecki, odnosząc się do propozycji zmiany uchwały budżetowej na 2014 r., stwierdził między innymi, że nie tak dawno, w 2012 roku, w grudniu zastanawiano się jak stworzyć budżet na 2013 r., bo brakowało środków na wynagrodzenia i inne wydatki. Rok 2013 był trudnym okresem stabilizacji wydatków w gminie, jak również spłaty zobowiązań wobec banków zaciągniętych wcześniej. Rok 2014 daje szanse określenia naszych możliwości finansowych i możliwości realizacji zadań inwestycyjnych. Gmina na ten czas nie korzysta z kredytów bieżących, a wszystkie wydatki są realizowane na bieżąco ze środków spływających do budżetu. Ponadto wszystkie wcześniejsze zobowiązania zostały spłacone i można powiedzieć, że rok 2014 r. jest rokiem rzeczywistego budżetu gminy i realizacji zadań wspólnie wypracowanych,

a realizuje się dużo. Zadania są realizowane, zarówno w mieście, jak i na wsi. W tym roku wybudujemy 1 km ulic, ponad 2 km chodników, zmienia się teren wokół jeziora Sarcz, ale również na wsiach się dużo robi. Dzisiejsze zmiany są zmianami korekt, ale również związane z przeznaczeniem środków na dalsze inwestycje na wsiach. Są remontowane świetlice, remontowane strażnice OSP, przedszkole, a nasza wieś się zmienia. Są realizowane inwestycje w porozumieniu z Powiatem Czarnkowsko-Trzcianeckim oraz poprzez Wojewódzki Zarząd Dróg. Współpraca z Rada Miejską daje również możliwości pozyskiwania środków z zewnątrz i z takich środków korzystano. Nasze pieniądze są pomnażane środkami zewnętrznymi. Jest to trudny rok, bo programy na lata 2007-2013 kończą się, a my korzystamy z resztówek. W miesiącu wrześniu uzyskano środki na remont świetlicy w Stobnie, który rozpocznie się w październiku. Radni będą również dzisiaj podejmować uchwałę intencyjną w sprawie zakupu samochodu strażackiego dla OSP w Siedlisku z 80% dofinansowaniem środków z zewnątrz.
Burmistrz podkreślił, że to wszystko jest wynikiem rozmów i dobrej współpracy

Jako przykład takiej współpracy podał budowę ronda na skrzyżowaniu ulic: Mickiewicza-Dąbrowskiego-Prostej wykonaną przy współpracy finansowej ze Spółdzielnią Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową oraz Gazownią w Poznaniu. Uzyskano wsparcie w wysokości 180.000 zł.
Kończąc wypowiedź Burmistrz apelował o przyjęcie proponowanych zmian, gdyż pozwolą one na dokończenie remontu Przedszkola w Siedlisku, rozpoczęcie remontu świetlicy w Stobnie, jak również inne zadania typu naprawy dachów, elewacji.

Radny P. Kolendowicz przypomniał, że Komisja Gospodarcza analizowała ten projekt i nie miała uwag, natomiast zapytał o dzisiejsze propozycje dot. zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych zadania „PT przebudowy ulicy Kościuszki w Trzciance".

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to zgodne z propozycją Komisji Gospodarczej.

Radny A. Cija wtrącił, że chodzi o kosztorysy.

Radny E. Joachimiak prosił o doprecyzowanie propozycji zwiększenia o 20.000 zł planu wydatków „Termomodernizacja Gimnazjum Nr 2 i SP Nr 2”, na co te środki oraz 8.000 zł zwiększenie planu dotacji dla TDK 5.000 zł, pytał czy kwota 3.000 zł na Konkurs Recytatorski to nie pomyłka, bo z posiadanych informacji wie, że zadanie to realizuje MDK.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że konkurs recytatorski ma kilku współorganizatorów: MDK, TDK, Biblioteka Publiczna, Spółdzielnia Mieszkaniowa i Biblioteka Parafialna.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił panu E. Joachimiakowi, że środki dla TDK są, jak powiedział Przewodniczący Rady na ogólnopolski konkurs recytatorski oraz na organizację obchodów 11 listopada. Kwota 20.000 zł jest na dodatkowe roboty, które w trakcie remontu występują, a powinny być jeszcze w tym roku zrealizowane. Szczegóły wydatków mógłby przekazać pan W. Putyrski.

Pan W. Putyrski stwierdził, że jeżeli chodzi o kosztorys inwestorski i umowę podpisaną z wykonawcą to w trakcie prac wystąpiła konieczność wykonania zadań dodatkowych, np. w zakresie zagospodarowania terenów wewnątrz, pomieszczeń, które wcześniej były mieszkaniem, a przystosowano na pomieszczenia lekcyjne, remont klatki schodowej. Pula ta zamknie inwestycje w całości, w zakresie niezbędnych dodatkowych elementów.
Pan W. Putyrski przypomniał, że na Komisji Gospodarczej mówiono również o konieczności wykonania kosztorysu inwestorskiego na ulicę Kościuszki. Po rozeznaniu kosztów, które są znacząco wyższe od sugestii radnych. Kosztorys kosztował będzie ok. 5.000 zł.

Radny K. Oświecimski pytał, czy w środkach na remont Gimnazjum Nr 2 i SP Nr 2 ujęto remont szatni, bo wyremontowano salę, a szatnie są w opłakanym stanie.
W związku z odpowiedzią pana W. Putyrskiego, że nie wyremontowano szatni K. Oświecimski wnioskował do Burmistrza aby zaplanować to do wykonania kompleksowego, ewentualnie w przyszłorocznym budżecie zaplanować.

Radny A. Moszyński pytał, czy przewiduje się remont świetlicy we Wrzącej?

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że w następnym etapie planuje się wystąpienie o środki do LGD na Wrzącą.

Radny P. Kolendowicz, nawiązując do informacji W. Putyrskiego, że kosztorys będzie kosztował 5.,000 zł, pytał czy może nie trzeba dołożyć, aby na kolejnej sesji nie dokładać, bo przy milionowej inwestycji taka kwota na kosztorys nie jest dziwnym wydatkiem.

Radny A. Cija proponował, aby ta sama firma zrobiła kosztorysy dla dwóch podobnych projektów i może wówczas będzie to trochę taniej. Będzie można to porównać, a zlecenie tej samej firmie może będzie to koszt 7-8 tys. zł.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że nie było pełnej analizy rynku, ale zwrócili się z pytaniem do fachowca, w tej dziedzinie, na naszym terenie. Stan dokumentacji technicznej, którą posiada gmina, jest taki, że jest dużo pracy do opracowania kosztorysu, wymaga to wielu zabiegów, ale oczywiście może znajdzie się firma, która zrobi to taniej. Firma wykonująca drugą dokumentację techniczną, ma zlecone wykonanie również kosztorysu inwestorskiego, ale nie jest zainteresowana robieniem kosztorysu drugiego, bo sama zleca wykonanie swojego innej formie.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki zaproponowane przez Burmistrza:

a) zmniejszenie **5.490,00 zł** – rezerwy celowej na wydatki przypadające do spłaty, zgodnie z zawartą umową z tytułu udzielonych poręczeń (dział 758 rozdział 75818 § 4810);

   Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

b) zmniejszenie **10.541,00 zł** - planu dotacji celowej dla powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego na utrzymanie hali widowisko – sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Trzciance (dział 854 rozdział 85495 § 2320);
   Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

c) zmniejszenie **4.740,00 zł** - planu wydatków inwestycyjnych zadania „Adaptacja pomieszczeń w Gimnazjum Nr 2 na salę lekcyjną” (dział 801 rozdział 80110 § 6050);

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

d) zmniejszenie **10.950,00 zł –** plan wydatków na fundusz remontowy do wspólnot (dział 700 rozdział 70005 § 4400);
Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 1.

e) zwiększenie **20.000,00 zł** – planu wydatków inwestycyjnych zadania „Termomodernizacja Gimnazjum Nr 2 i Szkoły Podstawowej Nr 2” (dział 801 rozdział 80110 § 6050);

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

f) zaplanowano **1.721,00 zł** – wydatki na zakup materiałów na remont dachu sali wiejskiej w Runowie (dział 921 rozdział 92109 § 4210);
Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

g) zwiększenie **2.000,00 zł** – planu wydatków inwestycyjnych zadania „PT przebudowy ulicy Kościuszki w Trzciance” (dział 600 rozdział 60016 § 6050),
Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

h) zwiększenie **8.000,00 zł** –planu dotacji dla Trzcianeckiego Domu Kultury (dział 921 rozdział 92109 § 2480), w tym: 3.000,00 zł Ogólnopolski Konkurs Recytatorski im. Romana Brandstaettera.
Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

i) w dziale 900 rozdz. 90004 wprowadza się korektę zmian w § 4210 - na zakup materiałów eksploatacyjnych zwiększa się plan o kwotę 2.202,00 zł, a nie jak proponowano zwiększenie o kwotę 1.000,00 zł;
Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

j) wykreśla się zapis o zwiększeniu planu wydatków na zakup sprzętu do koszenia o kwotę 4.202,00 zł. Powstałą różnicę w kwocie 3.000,00 zł przeznacza się naprawę sprzętu do koszenia (§ 4270).
Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z przyjętymi poprawkami będą dokonane drobne kosmetyczne poprawki w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła zmiany:
- str. 4 kolumna 2.1 wydatki bieżące zmniejszenie o 17.260 zł i wynoszą one 68.013.947,81 zł; kolumna 2.2. zwiększenie o 17.260 wydatków majątkowych;
- zmniejszenie w poręczeniach z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji kolumna 2.1.1. o 5.490 zł.
Powyższe zmiany, do wieloletniej prognozy finansowej, radni przyjęli w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Innych poprawek nie było. Projekty uchwał, wraz z przyjętymi poprawkami poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/498/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2030 została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 6.**

Uchwała Nr LXVI/499/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014 została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 7.**

Ad 4c) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli dofinansowania jednostki OSP Siedlisko z przeznaczeniem na zakup samochodu specjalnego średniego GBA.**

Radni nie mieli uwag. Radna J. Durejko podziękowała za takie działania. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/500/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia woli dofinansowania jednostki OSP Siedlisko z przeznaczeniem na zakup samochodu

specjalnego średniego GBA została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0 , wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 8.**

Ad 4d) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.**

Radny E. Joachimiak stwierdził, że Komisja Spraw Społecznych analizowała powyższy projekt na ostatnim posiedzeniu. Komisja nie miała uwag, przyjęto projekt, który satysfakcjonuje zarówno organ wykonawczy, jak i członkom Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Prosił o pozytywne przyjęcie uchwały.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/501/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 9**.

Ad 4e) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/358/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.**
Uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/502/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/358/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 10.**

Ad 4f) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/329/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 9 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.**
Uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/503/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/329/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 9 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 11.**

Ad 4g) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.**

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że temat ten będzie jeszcze wracał kilkakrotnie pod obrady Rady, bo trzeba regulować sprawy własnościowe dróg. W przypadku drogi do Rychlika należy to zrobić, gdyż chcemy złożyć wniosek i pozyskać środki zewnętrzne w wysokości 50%, aby ją odnowić, jak również usunąć drzewa w pasie drogowym, które uszkadzają nawierzchnię. Droga byłaby remontowana w przyszłym roku.

Radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowa nie.

Uchwała Nr LXVI/504/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 12.**

Ad 4h) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Wieleńskiej.**

Radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/505/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Wieleńskiej została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 13.**

Ad 4i) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**

Radny A. Cija wyjaśnił, że chodzi o zbycie terenu zlokalizowanego między marketem Biedronka, od mostku do garaży, a rzeczką Trzcinicą – skrzyżowanie ul. Kopernika i W. Ludów. Temat był dyskutowany na Komisji Gospodarczej i radni mieli wątpliwości. Jest to jedyny kawałek zielonego terenu, który najprawdopodobniej, po sprzedaży, zostanie zamieniony na parking, czy zabudowany kolejnym sklepem.
Radny przypomniał, że wiele lat temu już proponował, aby opracować plan miejscowy dla terenu ograniczonego ulicami: Kopernika, W. Ludów, Sikorskiego, Kościuszki, Mochnackiego. Ówczesny Burmistrz, nie uznał za stosowne aby to zrobić i obecnie działa się tylko na podstawie wydawania warunków zabudowy. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej ponowił swój wniosek o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla omawianego terenu z uwzględnieniem terenu byłego PNTL. Jest tam trochę terenu zielonego, plac zabaw, miejsce na sklep, ale i wiele terenów z halami, które będą musiały być zagospodarowane. Ze studium wynika, że wzdłuż całej rzeczki w mieście powinien być ciąg pieszy, czy rowerowy. Nawet wydzielono działki takiego pasa wzdłuż, który w przyszłości miałby być jakimś deptakiem. Jeżeli teren zostanie sprzedany, (cztery działki) łącznie z pasem wzdłuż, osobie prywatnej, to jako gmina, mieszkańcy nie będą mieli nic do powiedzenia. Jest szansa zagospodarowania tego w inny sposób niż betonowy parking.
Kończąc wnioskował o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Jeżeli Burmistrz, z merytorycznymi pracownikami, dojdzie do wniosku, że trzeba wywołać uchwałę o opracowaniu planu miejscowego dla tego terenu, to taką uchwałę podejmie Rada, a jeżeli nie to na kolejnej sesji powinna pojawić się merytoryczna opinia architekta, który wypowie się, że nie będzie to kolidowało

ze studium i nie jest to teren potrzebny miastu. Członkowie Komisji mieli za dużo wątpliwości, aby głosować nad tym dzisiaj.

Radny S. Kęciński zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy nie można sprzedać tego terenu, ale z wydzielonym gruntem przy rzeczce. Może, ze względów czysto techniczny, kiedyś okaże się, że aby rzeczkę wyczyścić trzeba będzie negocjować z osobą prywatną. Może taki pas zieleni, przy rzeczce, zostawić. Prosił o opinię Burmistrza w tym temacie.

Radny P. Kolendowicz pytał o dochód ze sprzedaży tego terenu, czy nie można do tematu powróci na kolejnej sesji, mając opinię architekta co do warunków zabudowy terenu, czy miesięczna zwłoka nie spowoduje problemów?

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że cena jest dobra, nie może jej ujawnić, bo jest to sprzedaż w przetargu nieograniczonym. Radni może podejść do biura i dowiedzieć się jaka jest wycena terenu. Sytuacja w tym terenie jest zastana. Gdyż poprzednio sprzedano teren łącznie do kanału i ścieżka musiałaby być budowana poprzez wyburzanie obiektów, dokupowanie terenów. Gmina nie jest w stanie ponieść takich kosztów, aby wybudować odcinek ścieżki przy cieku wodnym, który nie jest własnością gminy. WZIR odpowiada za czyszczenie rzeczki i jej utrzymanie. Teren ten jest uzbrojony. Nie powstanie tam żadna budowla, może powstać tam parking albo park. Z rozmów i zainteresowania wynika, że prawdopodobnie teren ten byłby wykorzystany na parking. Jeżeli tak daleko posunięte zostały inwestycje to poprzez ograniczenie ilości drzew można to miejsce przeznaczyć na parkingi, a jest to centrum miasta i centrum handlowe.
Jeżeli chodzi o plan miejscowy, to faktycznie można by się zastanowić co jeszcze z pozostałymi terenami należałoby zrobić, natomiast uruchamiać plan miejscowy i wstrzymywać sprzedaż spowoduje tylko odwleczenie decyzji w czasie. Można dyskutować, jak pozostałe tereny zagospodarować między ul. Kościuszki a W. Ludów.

Radny A. Cija wyjaśnił, że nie proponuje opracowania planu miejscowego, tylko po to aby wyjaśnić przeznaczenie omawianego terenu, ale, przy okazji sprzedaży tego terenu, wywołuje kolejny raz opracowanie planu miejscowego dla całego tego rejonu. Rodzą się pytania, jak dojadą do wyczyszczenia rzeczki, jak cały teren sprzedamy.

Zdaniem radnego A. Ciji, nic się nie stanie jeżeli decyzję przesunie się do kolejnej sesji. Natomiast jeżeli radni uważają, że mają taką wiedzę, że dzisiaj mogą głosować, to się nie będzie upierał. Zasygnalizował tylko wątpliwości. Dobry kupiec poczeka miesiąc. Podtrzymał wniosek o zdjęcie z porządku i przesunięcie na kolejną sesję oraz przedstawienie merytorycznej opinii architekta.

Radny S. Kęciński podsumował, że z dyskusji wynika, że wszyscy mają obawy zblokowania dojścia do rzeczki. Jeżeli ustalono by jakieś wytyczne, bo może gmina musi zapewnić jakiś dojazd, aby oczyścić rzeczkę i do innych celów. Kwestie takiego pasa, przy samej rzeczce, może należy wyjaśnić sobie dzisiaj i czy duże pieniądze gmina straciłaby, jeżeli by taki pas 3m wydzielono?

Pan W. Putyrski odpowiedział, że można by to wyliczyć, ale nie ma sensu pozostawienie 3 m pasa, który trzeba będzie utrzymywać i na stałe kosić. Gmina miałaby dodatkowe koszty, a jak Burmistrz wcześniej powiedział, cały pas dalej wzdłuż Stila został zagospodarowany przez właściciela terenu.

Radny W. Magdziarz prosił aby Kierownik referatu wypowiedział się na temat dostępu do rzeczki po sprzedaży terenu. Ten wąski pas nic nie pomoże, ale warto zastanowić się czy to w ogóle sprzedawać.
Pytał, czy w przyszłości nie planuje się parkingu na pasie zieleni między Biedronką a budynkiem Spółdzielni Mieszkaniowej.

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że parking i plac zabaw.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że rzeka Trzcinica jest własnością Skarbu Państwa, a zarządza nią WZMiUW, który nie ma problemu z czyszczeniem, bo osoby prywatne muszą udostępnić dojście do rzeczki, do celów jej oczyszczenia.

Radny W. Magdziarz dodał, że teren ten można by urządzić w podobny sposób, jak teren przy rzeczce przy ul. Powstańców Wlkp., czyli tereny zielone, ławki i plac zabaw.

Radny S. Kęciński ten fragment zieleni przy rzeczce dochodziłby do mostku, który nie jest już własnością gminy, a czy były jakieś uzgodnienia, że będzie on

udostępniony, bo w takim przypadku można by myśleć o dojściu pewnym skrótem.

Pan W. Putyrski przypomniał, że z tegorocznego budżetu wykonano schody prowadzące za budynkiem Spółdzielni w kierunku Biedronki i w dolnej części wejścia na parking Biedronki. Mostek jest już na terenie prywatnym, w zasadzie jest mało używany, a generuje duże koszty utrzymania i napraw. Nie ma tam wcześniej istniejących zakładów pracy i nie ma takiego ruchu mieszkańców. Ruch jest przede wszystkim do Biedronki i w tym celu wykonano schody.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że dyskusja dotyczy kilkudziesięciu metrów zieleni. W naszym mieście jest 6 parków, mnóstwo zieleni nad jeziorem, kaczki, łabędzie i nie róbmy na siłę czegoś, co w tym miejscu nie jest potrzebne, a w mieście nie ma parkingów. Ten pas zieleni będzie wyspą, która niewiele da, a żyjące zwierzęta (kaczki) przeniosą się na teren koło Stila. W Trzciance jest dużo zieleni, dlatego w pierwszej kolejności należy zadbać o te parki, które mamy.

Radna Durejko popierając K. Oświecimskiego stwierdziła, że zrobił się tam rejon handlowy i bardzo potrzebne są parkingi. Budują się kolejne markety w tym miejscu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego A. Ciji

o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
Radni wniosek odrzucili w głosowaniu: za 5, przeciw 10, wstrzymujących 2.
Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr LXVI/506/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 7. Uchwała stanowi **załącznik nr 14.**

Ad 4j) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2185 w Trzciance.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/507/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2185 w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 15.**

Ad 4k) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/508/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału Gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 16.**

Ad 4l) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wyborach burmistrza zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVI/50914 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wyborach burmistrza zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi załącznik nr 17.

Ad 4m) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Spraw Społecznych zajmowała się tą sprawą i stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Radny E. Joachimiak wyjaśnił, że biorąc pod uwagę uzasadnienie w projekcie uchwały, które informuję, że ten skarżący nigdy nie zwracał się z prośbą o pomoc do tut. Ośrodka, w związku z powyższym radni mieli wątpliwości, czy procedura, którą przyjęto, jest właściwa, bo w zasadzie skarżący skarży się na bezczynność, brak reakcji ale faktycznie nie prosił o podjęcie takich czynności. W związku z tym, że pod projektem podpisali sie merytoryczni pracownicy uznano, że procedura jest właściwa, a odpowiedź jest oczywista, taka jak w projekcie uchwały.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Uchwała Nr LXVI/510/14 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie odpowiedzi na skargę została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 18.**

Ogłoszono 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 5.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad punktem 5 i 6, t.j.:
Ad 5) Modernizacja placu Pocztowego – podjęcie stanowisk w sprawie:
a) przeniesienia pomnika żołnierzy radzieckich,
b) wykupienia terenów od PKS Wałcz,
c) pozostawienia lub przeniesienia targowiska miejskiego i wykupienie terenu pod nowe targowisko od Sapy Aluminium sp. z o.o. w Trzciance,
d) przejęcia budynków i obiektów PKP pod nowy dworzec autobusowy.
Ad 6) Wypracowanie stanowisk Rady Miejskiej w temacie:
a) adaptacji budynku po internacie na mieszkania komunalne,
b) wyburzenia budynku mieszkalnego przy skrzyżowaniu ulic Żeromskiego i Prostej.

Następnie poinformował, że o głos w tej części obrad prosił mieszkaniec Trzcianki pan M. Gawrych, któremu udzieli głosu w dyskusji.

Dyskusje rozpoczął Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki stwierdzając, że jest to końcowy etap dyskusji, bo czas na podejmowanie decyzji w temacie przebudowy placu Pocztowego. Społeczeństwo miało czas na wypowiedzenie swojej opinii, co uczyniło na forach internetowych czy bezpośrednich uwagach na spotkaniach, czy pisemnych uwagach. Teraz jest ważny okres podjęcia

decyzji co do możliwości przebudowy centrum miasta. Jeżeli nie uda się pozyskać środków z funduszy 2014-2020, nie ureguluje się spraw własnościowych, a przede wszystkich podejmie decyzji to jeszcze przez wiele lat centrum miasta nie będzie przebudowane. Aby podjąć działania, wymagana jest decyzja Rady Miejskiej w kilku kwestiach, w dniu dzisiejszym, aby móc skierować temat do opracowania architektom, aby nie był tak, jak kilka lat temu, że zlecono opracowanie projektów zagospodarowania placu Pocztowego, ale nie wzięto pod uwagę całej infrastruktury towarzyszącej, tylko zaprojektowano wyrwane z kontekstu obszary placu. Na dzień dzisiejszy, po wielu dyskusjach i konsultacjach można wypracować dzisiaj stanowisko, w jaki sposób przebudować centrum na wiele lat, może na 100 lat.
Burmistrz K. Czarnecki zdementował informacje, które wprowadzały w błąd mieszkańców, wyjaśniając, że nie jest to to samo źródło pozyskania środków, co na drogi i kanalizacje. Prosił, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Gmina realizuje zadania związane z przebudową ulic, buduje drogi i również wieloletnia prognoza inwestycyjna przewiduje realizację tych zadań, niezależnie od modernizacji pl. Pocztowego.
Podjęcie teraz decyzji jest bardzo ważne, bo najprawdopodobniej jest to ostatni okres, kiedy Polska otrzymuje środki na program 2014-2020, jak również jest możliwość pozyskania ich z Obszaru Strategicznej Interwencji, w którym funkcjonujemy wspólnie z Piłą. Jest to ogromny i trudny temat, wyzwanie dla wszystkich. Dotychczas wiele dyskutowano, ale nigdy nie doszło do etapu podejmowania decyzji. Ta sesja może będzie miała wpływ na kolejne 50 lat.
Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że są po rozmowach z PKS Wałcz w sprawie nabycia działki, na której znajduje się budynek i część parkingowa. Na dzień dzisiejszy jest wola zbycia tego majątku i po podjęciu uchwały przez Radę, taka sprzedaż może nastąpić. Mauzoleum, mieszczące się w I części, jest pomnikiem i mogiłą wojenną. Były rozmowy z Konsulem w dniu dzisiejszym, który widział teren placu i cmentarza komunalnego, a który wskazał drogę, jaką należy przejść. Wg dokumentów jest tam pochowanych 6 oficerów i 50 żołnierzy. Zrodziła się koncepcja, aby powstał pomnik, który stanąłby na cmentarzu komunalnym, na który ekshumowane byłby groby oficerów, natomiast żołnierzy ekshumowałoby na cmentarz wojenny w Leszkowie Należy zdecydować, czego oczekujemy, t.j. czy przenosimy Mauzoleum na cmentarz komunalny w całości, jako pomnik, czy pozostaje na pl. Pocztowym. Architekci twierdzą, że jest to na tyle duża konstrukcja, która uniemożliwia zmiany architektoniczne na placu Pocztowym. Jaka będzie odpowiedź nikt nie wie. Natomiast po podjęciu

uchwały zostaje powiadomiony IPN, który uchwałę wraz z całą dokumentacją przesyła władzom rosyjskim. Sporządzono również opinię przez dendrologów nt. stanu drzew na placu Pocztowym. Z opinii wynika, że są to drzewa dobrej zdrowotności w wieku 50-100-130 lat, a takie drzewa mogą stać 500 lat. Architekci zieleni twierdzą, że to ewenement, że w centrum miasta są parki. Należy zastanowić się czy tą część parku nie przeznaczyć jako teren wypoczynku, czy może tworzy się nowoczesną infrastrukturę. Podobnie część za PKS, drzewa tam rosnące mają dobrą kondycję zdrowotną, i również mógłby służyć jako miejsce wypoczynku. Można wskazać architektom, że zieleń ma pozostać, albo wskazać wolną rękę w projektowaniu.
Burmistrz stwierdził, że osobiście jest za pozostawieniem zieleni.
Kontynuując powiedział, że nie można mówić o placu Pocztowym, jako wybranym elemencie. Należy dobrze zaprojektować układ komunikacyjny, który łączy pl. Pocztowy, poprzez ul. W. Stwosza, ul. Konopnicką z ul. Żeromskiego. Uruchomienie układu komunikacyjnego z ulicą Żeromskiego, poprzez pl. Pocztowy, odciąży ruch w centrum miasta. Działanie takie wymaga wyburzenia budynku mieszkalnego, w którym mieszka 5 rodzin. W momencie, kiedy propozycje WZDW zaakceptuje Sejmik Wojewódzki, do przebudowy należy wskazać, że przebijemy się z ulicy Konopnickiej do ulicy Żeromskiego i wówczas rozwiązany zostanie układ tego skrzyżowania. Uwagi złożono również do skrzyżowania przy Lubmorze, jak również w sprawie przebudowy drogi 180, również są informacje, że może nastąpi, dla poprawy bezpieczeństwa, budowa ciągu pieszo-rowerowego od Siedliska do Trzcianki. Czy te zadania będą, zależy od wpisania tych zadań do wieloletniego planu inwestycyjnego. Mówiąc o placu Pocztowym należy mówić o łączniku ulicy Chopina z rondem Solidarności i ten układ komunikacyjny zostanie. Ulicę Chopina, poprzez obecny zajazd autobusów PKS, można połączyć z ul. Wita Stwosza, wyłączając jednocześnie pozostałą część placu z ruchu (od Poczty w kierunku rynku i dalej do ul. Chopina). Zgodnie z informacjami dyrektora PKS Wałcz, nie ma potrzeby zapewnienia tylu miejsc postojowych dla autobusów, wystarczą dwa miejsca. Wdrażana w życie obecnie ustawa nakazuje gminom budowanie systemu zatok autobusowych, przystanków autobusowych, a przewoźnicy mają płacić samorządom za korzystanie z przystanku, ale infrastrukturę tworzą gminy. Przystanek PKS nie musi pozostać w tym miejscu w takim zakresie jaki jest obecnie, dlatego przy ulicy łączącej ul. Chopina z rondem można by wytworzyć zatokę autobusową. Pozostała część placu byłaby miejscem wypoczynku. Przebudowa pl. Pocztowego wiąże się również

z układem komunikacyjnym od ul. Chopina do ul. Orzeszkowej, gdzie jest sieć parkingów oraz kursują autobusy dowożące dzieci do szkół. Miejsca postojowego jest tam niewiele, a szczególnie ciężko jest w dni targowe. Są tam wówczas duże problemy z ruchem pojazdów. Teren targowiska obejmuje ok. 2000 m^2 . Obecnie, dzięki korzystnym stawką opłat, jest coraz większe zainteresowanie podmiotów gospodarczych, aby na targowisku handlować. Natomiast brakuje miejsc postojowych, parkingowych. Wyłączenie placu Pocztowego i istniejących tam miejsc parkingowych spowoduje naturalne zamknięcie targowiska. Jeżeli targowisko ma pozostać w tym miejscu to muszą być zapewnione parkingi. Jest możliwość nabycia od Sapy Poland terenu trzykrotnie większego od targowiska – obszar Roosevelta-Fabryczna-Matejki. Teren zawiera sieć wybudowanych parkingów i teren utwardzony, halę wraz z wiatą, która będzie rozebrana. Teren znajduje się w miarę w centrum miasta i można by przeznaczyć je pod targowisko. Wówczas, obecne targowisko może stać się parkingiem, a plac Pocztowy można przebudować przeznaczając na wypoczynek, rekreację, bez konieczności tworzenia miejsc parkingowych. Zaproponowano również dyrektorowi PKS przeniesienie dworca do budynku PKP. Obecne pomieszczenia PKP mogłyby służyć zarówno PKS, jak i PKP. Działanie takie wymagałoby przejęcie zarówno budynku, jak i działki przy budynku. Stacja ta znajduje się w obszarze zainteresowania Skarbu Państwa, który ma wyznaczony 400 takich stacji. PKP zdaje sobie sprawę, że Skarb Państwa nie wyremontuje tego obiektu, dlatego wyrażają wolę przekazania budynku, po spełnieniu warunków. Można planować na ten czas dzierżawę pod kasę PKS i poczekalnię oraz planować strukturę zajezdni i ją wybudować. Proces przekazania budynku może potrwać do 2016 r. Chcąc pozyskać środki na te inwestycje należy uregulować sprawy własnościowe. Ponadto, jeżeli chcemy przebić się z ulicy Konopnickiej do ulicy Żeromskiego, należy wyburzyć budynek i wówczas należy znaleźć mieszkania dla 5 rodzin. Jest koncepcja, aby z pozyskanych środków, przystosować budynek po internacie na mieszkania komunalne. W dniu dzisiejszym należałoby dać wytyczne architektom, którzy do końca roku opracowaliby koncepcje, na podstawie których wybrano by odpowiadający wariant, następnie zlecić projektowanie. W międzyczasie podjąć uchwały, które umożliwiałyby nabycie majątku na rzecz gminy. Mając te sprawy unormowane, można wystąpić o środki z zewnątrz. W innym przypadku wszystko trzeba będzie robić z własnych środków. Jeżeli nie pozyskamy środków z zewnątrz, to gmina nie jest w stanie przebudować placu Pocztowego. Inne zadania inwestycyjne idą swoim tokiem, są to inne środki.

Kończąc Burmistrz podkreślił, że jest to już okres podejmowania decyzji, końca dyskusji. Nie jest to kolejna koncepcja, które po umieszczeniu w internecie, zostanie odłożona na półkę, dlatego prosił aby w dniu dzisiejszym przedyskutować czy plac Pocztowy ma mieć wygląd płaszczyzny betonowej z fontanną, klombami czy też pozostawiamy część zieleni i ją zagospodarowujemy oraz pozostawiamy w części ruch pojazdów z częścią wypoczynkową. Burmistrz prosił aby na te pytania dzisiaj sobie odpowiedzieć.

Radny P. Kolendowicz stwierdził, że generalnie jest za przebudową placu Pocztowego. Ocenił, że przedłużenie ruchu z ulicy Chopina do ronda Solidarności jest dobrym pomysłem. Połączenie tego odcinka ulicy z ulicą W. Stwosza jest również dobrym pomysłem. W tym momencie udałoby się wyłączyć z ruchu część pl. Pocztowego i stworzyć miejsce wypoczynku.
Dodał, że jest za przeniesieniem dworca PKS i Mauzoleum z tego miejsca. Kwestia przeniesienia targowiska rodzi wątpliwości i już takie pomysły były. Wówczas spotkały się one z negatywną oceną. Jest obawa, że po przeniesieniu targowiska, ruch mieszkańców w tej części miasta będzie równy zeru i ostatnie sklepy w tej części upadną. Z targowiska można by stworzyć bardziej uporządkowany rejon. Przeniesienie targowiska w miejsce rejonu PKP generuje wysokie koszty. Nabycie obiektu nie będzie tanie. Oczywiście środki mogą być pozyskane, w związku z przebudową dworca, z Obszaru Strategicznej Interwencji, ale wymaga to zastanowienia, chociaż handlowanie w hali byłoby chyba korzystniejsze, ale wylokowanie targowiska spowoduje, że w tej okolicy w jakiś sposób zakończy się działalność ostatnich lokali. Może na targowisku znaleźć miejsca targowe, ograniczając je do jakiegoś minimum. Poza okresem handlowania, obecne targowisko mogłoby być parkingiem. Część terenu przy W. Stwosza była jeszcze niedawno gminy i może tam, po utwardzeniu, wprowadzić miejsca parkingowe.

Radny A. Cija stwierdził, że również uważa, podobnie jak Burmistrz, że czas dyskusji się skończył, natomiast tej dyskusji nie powinno się zamykać ale nasilić. W kampanii wyborczej jest dobry czas na takie rozmowy, bo ludzie się uaktywniają. Każdy, kto ma pomysł, wątpliwości powinien się w tym momencie uaktywnić.
Radny A. Cija stwierdził, że dla niego centrum Trzcianki to teren przy platanie – ul. Kościuszki i Sikorskiego. Teren placu Pocztowego, zdaniem radnego, będzie bardziej dla mieszkańców. Aby chcieli z niego korzystać tam musi się coś dziać.

Jeżeli wszystko się wyrzuci, np. targowisko, sklepy umrą. Raz może dwa razy odbędzie się impreza, to nikt tam nie pójdzie. W centrach dużych miast Europy odbywają się targi przez kilka godzin, a po sprzątnięciu jest plac. Po przeniesieniu oczywiście warunki targowania się polepszą, będzie zadaszenia, ale kto pójdzie w tamtą stronę. Kiedyś targowisko było przy ul. W. Stwosza. Można by teren targowiska wyznaczyć również na pl. Pocztowym, gdzie po zakończeniu targowania, mogłoby odbywać się coś innego.
Radny A. Cija akceptował proponowany przez Burmistrza układ komunikacyjny, przeniesienie dworca PKS oraz Mauzoleum - jeżeli się uda, również, przebicie do ul. Konopnickiej od ul. Żeromskiego.
Dodał, że należy ustalić wszelkie warunki i rozpisać konkurs przez SAP, z wyznaczeniem kilku nagród, aby były to, nie tylko materiały projektowe - papierowe, ale również makieta poglądowa. Do tych projektów mieszkańcy wnieśliby swoje uwagi i propozycje. Wybrano by projekt najbardziej akceptowany, a wygrywający otrzymałby zlecenie na opracowanie dokumentacji docelowej.
Radny A. Cija zgodził się z Burmistrzem, że nie uda się tego zrealizować ze środków gminy, bo jest wiele innych potrzeb, ale jest nadzieja, że będą środki na rewitalizację, które trzeba wykorzystać, jest wiele czasu i można ustalić harmonogram działań. Kończąc dodał, że drzewa oczywiście powinny pozostać i należy coś zrobić, aby w to miejsce ściągnąć ludzi, może sala widowiskowa.

Pan I. Mazurek przypomniał, jak kiedyś w Trzciance handel był rozsypany po całym mieście i w pewnym okresie uporządkowano to przenosząc na obecne targowisko. Obecne targowisko i tak powoli umiera, bo nie ma tam miejsca, nie ma dojazdu, bo nie ma gdzie postawić towaru. Ocenił, że propozycja przeniesienia targowiska, w miejsce proponowane przez Burmistrz, jest dobra, bo jest więcej miejsca i miejsc postojowych oraz parkingowych jest również dużo.

Radna J. Durejko poparła koncepcję Burmistrza dot. przeniesienia targowiska i stworzenie miejsc parkingowych. W Trzciance jest potrzebne miejsce, w którym można usiąść i odpocząć. Handlujący na targowisku nie robią problemu z propozycji przeniesienia. Handel odbywałby się pod zadaszeniem, a z czasem może targowisko czynne byłoby w inne dni tygodnia niż wtorek i piątek. Przeniesiony PKS do dworca PKP ułatwi również dojazd do targowiska autobusem, a samochodem nie ma znaczenia, w którą część miasta się jedzie.

Natomiast miejsca parkingowe są potrzebne. Jeżeli jest szansa odkupienia terenu od PKS, to należy robić.
Zdaniem radnej Durejko, należałoby określić się czy są radni za przeniesieniem targowiska czy nie. Podobnie nie ma chyba zwolenników wśród radnych pozostawienia Mauzoleum. Na dzień dzisiejszy jest to profanacja grobu żołnierzy, a nie szacunek. Apelowała do wszystkich, aby wypracować stanowisko.

Pan Mariusz Gawrych, mieszkaniec Trzcianki, stwierdził cytat:
„Chciałbym namówić szanowne gremium do gruntownego przeanalizowania planów przeniesienia targowiska miejskiego z jego dotychczasowej lokalizacji na ulicę Roosevelta. Przeprowadziłem sporo rozmów zarówno z handlowcami wystawiającymi swoje towary, jak i kupującymi, którzy przedkładają taką formę kupowania na wolnym powietrzu, a nie w supermarketach. Lokalizacja targowiska dokonywała się latami, jest satysfakcjonująca i dobrze znana. To tradycja połączona z praktycznym zaopatrywaniem się w niezbędne towary. Ale czy tylko tradycja? Nieprzypadkowo znajduje się w tej części Trzcianki. Jak sygnalizują długoletni mieszkańcy wrosło to miejsce w obraz miasta i wydaje się być dobrym rozwiązaniem, sprawdzonym przez lata. Przynajmniej dla tych co odwiedzają to miejsce i co ciekawe, niezależnie gdzie mieszkają. To także miejsce spotkań towarzyskich czy pogawędek ze znajomymi. Były już czynione próby innej lokalizacji targowska i szybko zaniechano podobnych pomysłów z powodu braku zainteresowania.
Takie samo zdanie mają wystawiający swoje towary handlowcy. Nie zależy im na zadaszeniu czy innych formach poprawiania im warunków handlowania, gdyż uważają, prawdopodobnie nie bezpodstawnie zresztą, że wszelkie podobne udogodnienia podwyższą im koszty działalności. Mają swoje namioty i są doskonale przygotowani na niesprzyjające warunki atmosferyczne. To ludzie ceniący sobie niezależność od stałych lokali i lubiących taką formę handlowania jaką uprawiają. Zapowiadają, że nie stać ich na eksperymentowanie, będą zmuszeni omijać Trzciankę w swoich wędrówkach po targowiskach okolicznych miast. Kupujący zaś to w większości ludzie ceniący sobie możliwość zakupienia towaru od konkretnego sprzedawcy, kiedy mogą sobie z nim podyskutować, potargować się. Argumenty o braku miejsca i kłopotach z parkowaniem samochodów czy udających się tamtędy do szkoły wydają się zasadne. lecz nie muszą oznaczać konieczności likwidowania targowiska. Można, przy odrobinie dobrej woli i wyobraźni umiejscowić targowisko tuż obok, na placu Pocztowym.

Jest to nawet historycznie zasadne. Wyremontowany, bez dworca autobusowego, może być doskonałym miejscem tętniącym życiem dwa dni w tygodniu, w godzinach przedpołudniowych jako miejskie targowisko. Po wysprzątaniu go, co na obecnym placu nie trwa długo, mimo iż specjalnie nikt się nie śpieszy, będzie dalej statecznym placem, gotowym do wypełniania swoich funkcji. Trzeba tylko z rozmysłem podejść do problemu i wsłuchać się w głos mieszkańców. Wyjść naprzeciw ich oczekiwaniom. Podobnie praktykują z powodzeniem w innych miastach z korzyścią dla wszystkich, gdzie tradycja zachowana, mieszkańcy usatysfakcjonowani i władza zadowolona. Odpowiadając na pytania mieszkańców dlaczego nie piszę w Tygodniku Noteckim odpowiadam. Nowi właściciele czasopisma nie chcą podejmować trudnych i niewygodnych tematów na swoich łamach.”.

Radny S. Kęciński stwierdził, że jak najbardziej jest za przejęciem budynków PKP oraz wykupieniem terenu od PKS Wałcz. Natomiast, jeżeli chodzi o targowisko, to jego zdaniem powinno pozostać w tym miejscu. Handlujący na targowisku lubią to robić i Ci, którzy kupują też to lubią. W niektórych krajach handluje się w centrum, to jest życie miasta. Natomiast wyizolowanie środka miasta spowoduje jego naturalne wyciszenie, a chcemy aby centrum żyło.
Padł również głos, że wszyscy chcą przenieść Mauzoleum, natomiast on niekoniecznie jest przekonany za przenoszeniem. Są dwa powody. Jeden bardziej osobisty, często lubimy coś związanego z historią przenosić, a on osobiście tego by nie robił. Drugi powód to, że takie działanie będzie trwało latami. Może to być nawet 10 lat. Dobry architekt wkomponuje to w architekturę. Decyzja czy to będzie, czy nie jest zależna od nas, dlatego przy projektowaniu należy brać pod uwagę, że to jest. Może wybrany w konkursie projekt, który będzie sporządzony przez fachowców, będzie Mauzoleum bardzo dobrze będzie wkomponowywał, a takie będą mieli zadanie projektanci. Podkreślił, że osobiście nie jest za przenoszeniem tego miejsca - Mauzoleum. Ponadto plac Pocztowy nie można „betonować”, oczywiście pewne elementy muszą być utwardzone, ale zieleń musi pozostać.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że trzeba zastanowić się, a głównie chodzi o targowisko i jeżeli ta sprawa będzie rozwiązana to będzie wiadomo, co dalej robić. Dodał, że cała koncepcja mu odpowiada, poza skrótem do ul. W. Stwosza, bo modernizacja nie jest po to, aby nadal odbywał się tam ruch. To centrum mamy stworzyć dla nas, a nie dla przyjezdnych. Jeśli będzie to odpowiednio

zagospodarowane, to samo przekształci się w centrum. Oczywiście zdrowe drzewa trzeba pozostawić, a miejsce między tymi parkami jakoś zagospodarować, np. restauracja, ogródki, itp. Dlatego należy ograniczyć tu ruch, a nie zwiększać. Handluje się w miastach europejskich w centrum, ale są to małe ryneczki. Dodał, że jest zwolennikiem przeniesienia targowiska w proponowane przez Burmistrza miejsce.
Radny przypomniał, jak w mediach głośno było o przenoszeniu targowiska przy Pałacu Kultury w Warszawie, a teraz tam wygląda ładnie i handlujący też są zadowoleni z nowego miejsca.
Zdaniem radnego K. Oświecimskiego ruch na pl. Pocztowym powinien być ograniczony. Plac Pocztowy powinien nawiązywać do terenu ul. Kościuszki, aby wspólnie tworzyło to jakiś kompleks. Natomiast, jeżeli targowisko pozostanie, bo taką wolę będą mieli mieszkańcy, to plac należy całkiem inaczej zagospodarować.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję stwierdził, że radni są właściwie na tak, dla układu komunikacyjnego, z jednym głosem sprzeciwu radnego K. Oświecimskiego połączenia z ul. W. Stwosza, jest tak dla przeniesienia Mauzoleum z głosem przeciwnym. Natomiast należy zgodzić się z panem S. Kęcińskim, że nawet, jeżeli decyzja będzie na tak, to proces przenoszenia będzie długotrwały i niekoniecznie zakończy się powodzeniem. Niemniej radni powinni jakąś wolę wyrazić i zrobić to z pełnym szacunkiem. Element targowiska, szczególnie w kampanii wyborczej, jest elementem trudnym, bo dotyka mieszkańców tam handlujących. Przewodniczący Rady podał przykład przenoszenia targowiska we Wrześni, które odbywało się z wieloma problemami, a dzisiaj tętni to życiem. Dzisiaj na pl. Pocztowym, przyjmując propozycję Burmistrza, mają być wprowadzone ograniczenia komunikacyjne, które w efekcie zamykają możliwości rozwoju targowiska. Trzeba zastanowić się czy chcemy działać dobrze dla handlujących, mieszkańców czy trochę zadowolić grupę społeczną w kampanii wyborczej. Tak jak powiedział radny Cija, projektant powinien zastanowić się co zrobić, aby ożywić ten rejon, a ożywieniu miast służy nie tylko handel. Właściwie radni zgodzili się, że rejon placu Pocztowego będzie terenem rekreacyjno-wypoczynkowym.

Radny S. Kęciński stwierdził, że aby coś się ożywiło, aby działały kawiarenki, musi być ruch. Jeżeli zabierzemy handel, zabierzemy również ruch.

Rozwiązanie komunikacyjne, ten przejazd przez plac, właśnie należy zrobić, aby coś tam się działo. To miejsce ma żyć, a żyje wówczas, kiedy są ludzie.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że każdy z nas powinien brać udział w dyskusji. Natomiast oczekiwał od radnych sugestii rozwiązania przejściowego, bo są na targowisku punkty handlujące codziennie i można by, wzdłuż drogi wjazdowej na targowisko, ustawić stałe punkty, a pozostałe przenieść. Czarnków ma taką uliczkę w centrum.
Burmistrz poinformował również wszystkich, że po przeniesieniu targowiska w nowe miejsce nie będą wyższe stawki opłat.

Radny S. Kęciński zwrócił uwagę, że pomysł Burmistrza i oglądanie, jak to się będzie kształtować, będzie gminę kosztować i trzeba mieć tego świadomość, dlatego lepiej rozważyć to w trakcie dyskusji, bo to kosztuje tylko trochę czasu, ale ruchy z kupowaniem nieruchomości są już kosztowne. Trzeba być ostrożnym.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że ożywienie rynkowe trwa dwa razy w tygodniu, od siódmej do trzynastej, dlatego nie ma o czym dyskutować. Natomiast tam, gdzie ma powstać nowe targowisko jest proponowany dach, a dla tych, którzy mają własne stoiska zadaszone, jest plac. Tam może ukształtować się targowisko nie tylko dwa razy w tygodniu.

Radny E. Joachimiak na wstępie wyraził pochwałę, że Burmistrz z taką determinacją zabiera się za ten rejon miasta. Wielu zaczynało, a temat jest bardzo trudny.
Wyrażając swoją opinię o omawianej koncepcji zadał pytanie, czy celem modernizacji ma być powrót do lat wcześniejszych, może 1945 r. Bo historyczne dokumenty mówią, że plac miał dwie funkcje – sakralną i handlową. Mauzoleum jest czymś obcym w tym miejscu, nawet fontanna jest czymś nowym. Dlatego należałoby teren określić – zieleń, elementy kultury, wypoczynek i rekreacja, do tego dołożyć targowisko. W tym rejonie, od wielu lat, odbywały się targowiska. Zgodził się, że temu miejscu należy stworzyć warunki życia. Jeżeli będzie to część płaszczyzny, to bezdyskusyjnie musi pozostać zieleń, ale na części tej płaszczyzny można wprowadzać różne elementy, np. targowiska, kultury i inne elementy.

Temat przeniesienia pomnika żołnierzy radzieckich, osobiście daleki jest od burzenia. Jeżeli możliwości prawne pozwolą na przeniesienie, nie będzie przeciwko. Natomiast należy pamiętać, że w Trzciance jest mało atrakcji turystycznych.
W wielu krajach takie obiekty nie są polityczne, ideologiczne ale stanowią produkt turystyczny. Obecnie na etapie projektowym jest poszerzenie terenów cmentarza i jest tam doskonałe miejsce na przeniesienie Mauzoleum. Czas rozmowy o Mauzoleum będzie długi, dlatego planowanie modernizacji musi mieć dwa warianty – z Mauzoleum i bez.
Radny E. Joachimiak powiedział, że jest za targowaniem i pozostawieniem targowiska w tej części miasta, zarówno na obecnym miejscu, czy na samym placu Pocztowym. Rzeczą oczywistą jest również kwestia PKP – należy to próbować zagospodarować. Internat na mieszkania komunalne, zdecydowanie tak. Wyburzenie budynku przy ul. Żeromskiego 8, jak najbardziej należy realizować.

Radny S. Kęciński ocenił, że oczywiście handel z zieleniaków może być cały tydzień, a reszta handlu jest zależna od popytu. Nie widzi również problemu, aby handlować w tym miejscu cały tydzień. Jeżeli chodzi o rekreację, na miejscu starego rynku, to nie bardzo widzi.

Radny P. Kolendowicz stwierdził, że polemizowałby z radnym A. Ciją, co do przygotowania koncepcji, bo sądzi, że jesteśmy w stanie znaleźć pracownie architektoniczne, dobre, sprawdzone, które można poprosić o opracowanie kilku koncepcji, które da się do konsultacji, a nie robić to przez konkurs SAP.

Radny A. Cija odpowiedział pytaniem – ile razy będzie przebudowywany plac? Raz na 100-150 lat, dlatego trzeba temu poświęcić odpowiednią ilość czasu i wziąć najlepszych. Jeżeli jest inny pomysł na ożywienie tego terenu, po wyprowadzeniu targowiska, to można dyskutować. Targowisko można podzielić na dwie części. Handlowcy nie chcą przeniesienia, ale chcą niskich opłat i klientów. Nie można myśleć, że nagle powstaną tam kawiarnie i wszyscy będą chodzić na kawę. Handel jest od szóstej do trzynastej, a więc później może się dziać coś innego. Zgodził się, że Mauzoleum jest problemem. Trzeba zrobić jakieś kroki, które wyjaśnią czy jest jakaś szansa na przeniesienie czy nie.

Radny W. Perski stwierdził, że w większości radni zgadzają się na przeniesie Mauzoleum, natomiast nie wiadomo jaki czas zabiorą sprawy formalne, ale trzeba spróbować. Natomiast przeniesione w całości Mauzoleum, jego zdaniem nie jest to produkt turystyczny, bo nikt nie będzie takich atrakcji odwiedzać, bo są dużo lepsze atrakcje w kraju. Utrzymanie natomiast tej substancji, będzie kosztowne dla gminy.
Stwierdził, że zgadza się w części z K. Oświecimskim, ale nie podziela zdania, co do zablokowania przejazdu do ul. W. Stwosza. W temacie PKS i targowiska stwierdził, że dużo mieszkańców przyjeżdża na rynek autobusami i skoro dworzec PKS zostanie przeniesiony, to również na targowisko będzie blisko, a gro przyjeżdża samochodami. W okresach zwiększonego handlu, np. przed świętami, teren obecnego targowiska i przyległe są zastawione i nie ma jak przejechać. Jest to problem dla mieszkańców tej okolicy. Przeniesienie targowiska w okolice dworca PKP jest sensownym pomysłem i to się sprawdzi. Natomiast, ulicę wjazdową na obecne targowisko, można zagospodarować na zieleniaki. Jego zdaniem dobrą decyzją jest przeniesienie targowiska w okolice PKP.
Przewodniczący Rady podsumował, że dyskusja dobiega końca, wszystkie koncepcje zostały prawie wypracowane. Natomiast ma obawy czy wypracowanie konkretnego stanowiska, co do spornego elementu, się uda, natomiast na większość pytań odpowiedzi padły.

Pan K. Czarnecki Burmistrz stwierdził, że wie, iż jest to trudny temat, warto dyskutować, odsuwać decyzje, a już jest 10 lat dyskusji i w zasadzie powinniśmy mieć wypracowane, co chcemy w centrum. Z całą świadomością poprosił o przeprowadzenie tej dyskusji, jeszcze w tej kadencji, ponieważ w budżecie są zaplanowane środki aby zlecić architektom opracowanie koncepcji przebudowy placu Pocztowego. Żeby nie popełnić takiego błędu, że taka dyskusja w 2008 r. była, architekci dostali teren do przedstawienia koncepcji i urodziło się coś, co nie ma nic wspólnego z tym, jak ma plac Pocztowy wyglądać w przyszłości. Zdaje sobie sprawę, że jest to trudna decyzja i zdania będą podzielone, ale z konsultacji, które odbywały się poprzednio wynika jednoznacznie, że mieszkańcy są za tym, aby docelowo stworzyć dworzec PKS przy PKP, z zaznaczeniem, że miejsce postoju autobusów na trasie przelotowej powinno pozostać. Jeżeli chodzi o Mauzoleum, nawet jak potrwa to 2, 3 ,5, 10 lat to taką próbę należy podjąć. Architekci uważają, że jest to duży, okazały obiekt i nie pozwala na jakieś zagospodarowanie przestrzeni pasującej

do tej budowli. Nie można tego przebudować na inny obiekt służący, np. wizualizacji zdarzeń historycznych. Obiekt musi pozostać w takim stanie, albo docelowo przenieść mogiły na cmentarz, z pozostawieniem tablicy pamiątkowej. Mamy również zieleń i należałoby ją zostawić na placu Pocztowym i tu wszyscy są zgodni.
Pozostał temat targowiska i zagospodarowania tego terenu. Stworzenie jakichś parkingów na W. Stwosza jest nierealne. W tych czasach handel jest ściśle związany z parkingami. Jeżeli zlikwiduje się parkingi na pl. Pocztowym, za kilka lat handlujący sami zrezygnują. W okolicy targowiska jest również strefa ciągu komunikacyjnego dzieci i młodzieży udających się do szkoły. Robi się tam strefa niebezpieczna. Dlatego należałoby dać sobie jednoznaczną odpowiedź, bo gmina nie ma w swoich kompetencjach ze wszelką cenę utrzymanie targowiska. Gmina stwarza warunki dla mieszkańców, którzy mogliby dokonać zakupów niekoniecznie w marketach. Miejsce targowe jest również miejscem, gdzie ludzie przychodzą porozmawiać, spotkać się, kupić coś. Dlatego zaproponowano, aby pozostawić niewielki ciąg handlowy typu warzywniaki, natomiast w dni targowe można by handlować w nowym miejscu do tego przeznaczonym. Dzisiaj nie ma rolników handlujących swoimi płodami. Dzisiaj handluje się towarem, który można nabyć w markecie czy sklepie, ale jest to tradycja. Ludzie się przyzwyczają do nowej strefy targowej. Za dwa, trzy lata o tym zapomną, a warunki targowe się poprawią, bo również w niepogodę można handlować pod dachem. Będą również miejsca postojowe. Centrum miasta przez to przeniesienie nie umrze.

Radny A. Cija, odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, stwierdził, że jest dzisiaj gotowy do głosowania. W większości się zgadzamy. Targowisko natomiast dzieli się na część warzywno-owocową i odzież, dlatego jeżeli dzisiaj ustali się, że jakiś fragment targowiska przeznaczy się na zieleniaki, owoce, warzywa, jaja, a pozostali handlujący zostają przeniesieni, to zmienia sytuację.
Radny A. Cija stwierdził, że do takiej propozycji przychyliłby się.

Przewodniczący Rady podsumował, że jest to propozycja, w której nie eliminuje się funkcji handlowej.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że dając przykład miast europejskich, właśnie miał na myśli takie handlowanie, na małej uliczce, czy niewielkim placu. Należało zdefiniować, jakie miałoby być takie targowisko. Takie targowiska

mają kilkadziesiąt metrów. Zakup od Sapy tej hali nie jest chyba dużym ryzykiem. Jeżeli nie wypali w tym miejscu targowisko, to w perspektywie czasu, taki atrakcyjny teren sprzeda się.

Radny P. Kolendowicz mówiąc w swoim i A. Cija imieniu powiedział, że są gotowi do odpowiedzenia, w głosowaniu, na pytania postawione dzisiaj w dyskusji. Radni dzisiaj powinni wypowiedzieć się na pytania w głosowaniu, aby Burmistrz mógł podjąć działania.

Radny A. Cija proponował sporządzić stanowisko na piśmie, bo jest to poważne stanowisko.

Pani S. Góralnik-Piechota stwierdziła, że wystarczy zapisać w protokole.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przyjmowano pisemną formę stanowiska, jeżeli wypowiadano się w danym temacie i to stanowisko miało być przekazywane do różnych gremiów zewnętrznych. Natomiast stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki, wyrażone przez radnych, większością głosów, zaprotokołowane, jest takim samym stanowiskiem. Oczywiście można takie stanowisko na piśmie przygotować, ale może najpierw przegłosować poszczególne elementy.

Przewodniczący Rady kolejno poddał pod głosowanie pytania:

1) Kto jest za przeniesieniem pomnika żołnierzy radzieckich (Mauzoleum) z placu Pocztowego?
   Radni głosowali: za 12, przeciw 1, wstrzymujących 2.

2) Kto jest wykupieniem terenów od PKS Wałcz?
   Radni głosowali: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3) Kto jest za przeniesieniem targowiska miejskiego i wykupieniem terenu pod nowe targowisko od Sapy Aluminium sp. z o.o. w Trzciance, z jednoczesnym zachowaniem funkcji handlowej w rejonie placu Pocztowego?
   Radni głosowali: za 9, przeciw 4, wstrzymujących 2.

4) Kto jest za przejęciem budynków i obiektów PKP pod nowy dworzec autobusowy?
   Radni głosowali: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5) Kto jest za adaptacją budynku po internacie na mieszkania komunalne?
   Radni głosowali: za 11, przeciw 1, wstrzymujących 3.

6) Kto jest za wyburzeniem budynku mieszkalnego przy ul. Żeromskiego 8, przy skrzyżowaniu ulic Żeromskiego i Prostej, w związku ze zmianą układu komunikacyjnego.
   Radni głosowali: za 12, przeciw 0, wstrzymujących 3.

Burmistrz K. Czarnecki gratulował odwagi w głosowaniu, bo nigdy nie uda się wypracować jednogłośnie stanowiska. Zawsze jakaś grupa będzie miała swoje zdanie odrębne. To głosowanie i dyskusja to materiał, który można przekazać architektom. Kolejne etapy Rada będzie musiała przedyskutować i jest nadzieja, że do 2020 r. nasze centrum zostanie przebudowane.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 7.

Ad 7) Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.
Pisemną informację z działalności Burmistrza między sesjami radni otrzymali wraz z materiałami na sesję (załącznik nr 1).

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że realizacja zaplanowanego budżetu przebiega bezproblemowo, wszystkie zobowiązania są płacone na bieżąco. W najbliższym czasie zostanie odebrana ścieżka wzdłuż torów kolejowych, zostaną ustawione również dwie ławki. Jest to realizacja pierwszego etapu, a drugim etapem jest przykrycie i utwardzenie chodnika ciągnącego się wzdłuż torowiska oraz wybudowanie chodnika do ul. Kopernika. W trakcie jest remont remizy OSP w Białej, w co włączyli się bardzo strażacy. Dobiega końca remont świetlicy wiejskiej w Siedlisku. Część środków skierowano na remont Przedszkola w Siedlisku. W dniu dzisiejszym radni przeznaczyli dodatkowe środki na termomodernizację tego obiektu. Jutro będzie ogłoszony przetarg na wybór wykonawcy na budowę chodników, przy drogach powiatowych,

realizowanych przy współpracy gminy z ZDP w Czarnkowie. W ramach tej współpracy mają być realizowane chodniki w Nowej Wsi, Smolarni i Białej. Powiat wyraził wolę w postaci listu intencyjnego takiej współpracy. Niedługo zostanie oddana do użytku płyta boiska bocznego. W wieloletnim programie inwestycyjnym wpisano propozycję budowy boiska przy SP Nr 2 i Gimnazjum Nr 2. Byłoby to boisko piłkarskie, z bieżnią i skocznią w dal. Boisko to jest warunkiem istnienia klas sportowych. Gmina otrzymała w ostatnim okresie środki z LGD na remont świetlicy w Stobnie. Po przetargu będzie wiadomo o jakich kwotach mowa.
Burmistrz apelował do mieszkańców o wzięcie udziału w projekcie, organizowanym przez Urząd Miejski i Muzeum Ziemi Nadnoteckiej, mającym na celu zachowanie tradycji kulinarnych ludzi, którzy osiedlili się w okresie powojennym na naszych terenach, z różnych stron, a które to tradycje odchodzą w zapomnienie.

Radny A. Cija oczytał odpowiedź ZIK sp. z o.o. (pismo 42/09/2014 z 4.09.2014 r.) na wniosek złożony na sesji 26.06.2014 r. str. 34 informacji Burmistrza.
Następnie stwierdził, że ponawia powyższy wniosek o przeniesienie kasy ZIK na parter, bo rozumie że dla pracowników wszystko na jednym piętrze jest wygodne. Generalnie w kasie nie płacą młodzi ludzie, ale emeryci i renciści.
Radny A. Cija prosił o ponowne rozpatrzenie jego wniosku, aby chociaż na kilka godzin dziennie przenieść kasę ZIK na parter budynku.
Następnie radny A. Cija odniósł się do odpowiedzi, jaką otrzymał na oświadczenie klubu radnych złożone podczas sesji 10.07.2014 r. str. 35 i str. 36 informacji Burmistrza. Stwierdził, że odpowiedź jest dziwna: „*Rzeźba św. Ambrożego została zlokalizowana zgodnie z koncepcją przebudowy ul. Kościuszki.*”. Informacja była przygotowywana 15 września br., a w punkcie 9 tejże informacji napisano: „*Zlecono wykonanie koncepcji i projektu technicznego przebudowy ulicy Kościuszki.”.*
Radny pytał, zgodnie z jaką koncepcją wydano taką decyzję?

Radna M. Fidos stwierdziła, że ubolewa że gminy nie stać na pomalowanie dwóch przystanków, o co prosiła na poprzedniej sesji. Byłby to niewielki koszt, być może kwota 200 zł, gdyby zrobił to pracownik administracyjny.
Zwróciła uwagę, prosząc aby osoby, które chcą zorganizować zebrania przedwyborcze, zgłaszały się do sołtysów, jeżeli chcą wywiesić jakieś informacje, a nie samodzielnie obwiesza

tablice.

Burmistrz K. Czarnecki odpowiadając radnej M. Fidos wyjaśnił, że gmina Trzcianka nie jest właścicielem przystanków. Przystanki są przy drogach powiatowych, wojewódzkich i gminnych. Nie można odnawiać nie swojego majątku. Należy załatwić sprawy prawnie, a następnie wykonywać remont. Jest to trudny temat. Ponadto trzeba będzie odbyć spotkania z sołtysami i uregulować sprawy dróg gruntowych. Nie wszystkie drogi są również nasze i to należy unormować. Gmina może posprzątać i uporządkować teren, ale remontu już nie.

Pani M. Fidos wyjaśniła że gdyby otrzymała taką odpowiedź, nie miałaby uwag, ale odpowiedziano jej, że gmina nie zaplanowała środków na remonty przystanków PKS.

Pan R. Kaczmarek mieszkaniec Trzcianki zwrócił się do zebranych oraz wszystkich miłośników i sympatyków pszczół. Wyjaśnił, że pomysł ustawienia rzeźby św. Ambrożego wyszedł z inicjatywy pszczelarzy, członków Koła Pszczelarzy w Trzciance. Następnie przybliżył walory pszczół i problemów związanych z ginięciem całych rodzin pszczelich pszczół miodnych. Poinformował, że trzcianeckie koło liczy 40 członków, a ich głównym działaniem są próby odbudowania rodzin pszczelich.
Rzeźbę ustawiono w czynie społecznym, a wykonał ją miejscowy artysta i została posadowiona na ul. Kościuszki. To miejsce jest oglądane przez wielu miejscowych i przyjezdnych. Dodał, że nie będzie wnikał czy jest to odpowiednie miejsce, czy nie.
Podziękował klubowi Porozumienie Społeczne, bo dzięki temu stali się sprzymierzeńcami pszczelarzy. Obecne miejsce jest bezpieczne, bo nikt tego nie zniszczy i inni będą mogli korzystać z tego w przyszłości. Podziękował Panu Ciji, że miał odwagę podjąć temat i przy okazji inni się wypowiedzieli. Większość, z którymi rozmawiał byli za.
Dodał, że z okazji 70-lecia Koła ma być ufundowany sztandar, dlatego szuka sprzymierzeńców aby ich wsparli w tych działaniach. Zaprosił wszystkich do udziału w obchodach.
Kończąc stwierdził, że miejsce ustawienia rzeźby jest godne, właściwe i prosił o przyzwolenie na pozostawienie rzeźby w tym miejscu.

Ad 8) Informacja przewodniczących komisji o pracy między sesjami.

Radny A. Cija, odnosząc się do wypowiedzi R. Kaczmarka, stwierdził, że radni debatują na Komisji Gospodarczej nad koncepcjami zagospodarowania centrum miasta. Centrum ma być takie, aby przyjezdny zapamiętał nasze miasto z najlepszej strony. Zostały opracowane koncepcje, ale żadna z nich nie została jeszcze przez Radę przyjęta. Ani koncepcja opracowana przez architektów w 20104 r. nie przewidywała żadnych rzeźb, ani opracowana w 2009 r. koncepcja firmy Kontur. Nagle pojawiła się rzeźba.
Radny dodał, że ceni pana Kaczmarka i inicjatywy, ale rzeźba pojawiła się jakby tylnymi drzwiami. Jego zdaniem, ten plac nie powinien zawierać elementów kontrowersyjnych, a powinien być zaakceptowany przez większość mieszkańców. Są inne godniejsze miejsca, np. przy dworcu PKP, gdzie będzie dworzec kolejowy, autobusowy, targowisko. Kolejne rzeźby są robione a miejsca jest łącznie na sześć.
Kontynuując poinformował, że Komisja Gospodarcza wypracowała w tym temacie wnioski. Między innymi jest wniosek, aby ul. Kościuszki nie była ulicą przejazdową, ale wyłącznie deptakiem, z dostępem dla samochodów dostawczych. Porównywano dwie koncepcje, dlatego proszono o wykonanie kosztorysów, aby wiedzieć o jakich pieniądzach jest mowa. Komisja stwierdziła również, że nie należy lokalizować drewnianych figurek w okolicy ul. Kościuszki i wyznaczyć miejsce, które będzie do zaakceptowania przez większość i nie będzie budziło kontrowersji. Ustawioną rzeźbę przenieść w inną część miasta. W miesiącu październiku koncepcja powinna być przyjęta przez Radę.
Dodał, że Komisja analizowała realizację zadań zapisanych w budżecie na 2014 rok. Realizacja przebiega w sposób prawidłowy i nie ma wątpliwości, że wszystkie zostaną wykonane. Komisja zgłosiła wnioski do projektu budżetu na 2015 r. oraz analizowała wykonanie budżetu za I półrocze 2014 r.

Radny P. Kolendowicz, odnosząc się do przedmówcy, stwierdził, że może znaleźć miejsce w Trzciance, które będzie aleją patronów. Zostaną tam ustawione rzeźby innych patronów. Ścieżka prowadząca do parku ryb słodkowodnych, która zasiniała już w publicznych mediach, może pomieścić dziesięciu patronów, a przemieszcza się tam wiele osób.
Dodał, ze Komisja Rewizyjna pracuje zgodnie z planem. Obecnie prowadzi trzy kontrole:

- procedury zamówień publicznych w roku 2013 i I połowie 2014 r.,
- analizę finansową w spółkach gminnych za rok 2013,
- analizę budżetu gminy Trzcianka za pierwsze półrocze 2014 r.

Komisja otrzymuje wyjaśnienia na zadane pytania, nie będzie większych uwag. Wszystkie zaplanowane na ten rok kontrole powinny być do końca kadencji zrealizowane.

Radny E. Joachimiak poinformował, że Komisja Spraw Społecznych, w okresie od ostatniej sesji, odbyła jedno posiedzenie. Komisja dokonała analizy nowego zadania, które spadło na gminę, tj. zadania gminy w zakresie wspierania rodziny i tzw. pieczy zastępczej. Są to zadania, które się ze sobą łączą. Komisja otrzymała informację MGOPS w Trzciance. Generalnie mówiąc, osoba przygotowana zawodowa, zatrudniona w MGOPS zajmuje się rodzinami z dziećmi, które nie bardzo, samodzielnie sobie radzą. Ustawodawca chce, aby tym rodziną pomóc, aby nie doszło do odebrania dzieci i przekazania do rodzin zastępczych.
Komisja zajmowała się również materiałami na dzisiejszą sesję.

Radna J. Durejko poinformowała, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi spotkała się przed sesją. Komisja złożyła wnioski do projektu budżetu na 2015 r. w zakresie profilowania dróg, melioracji i utwardzenia dróg. Komisja zapoznała się z materiałami na sesję oraz pracowała nad programem zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka. Skupiono się na zakresie edukacji, zgodnie z wnioskami radnych, które wypracowano przy podejmowaniu poprzedniego programu.
Podsumowała, że dobrym pomysłem jest organizacja dożynek na terenach wiejskich i tegoroczne dożynki udały się również. Podsumowała, że przekaz medialny z imprez dożynkowych był nienajlepszy i promocja się nie popisała.

Radny K. Oświecimski poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa zajmowała się dwoma zagadnieniami. Pierwszym z nich była uchwała o zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka. Zaopiniowany projekt przekazano do dalszej analizy Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Komisja zajmowała się również tematem Straży Miejksiej. Komisja miała wypowiedzieć się jak ma funkcjonować Straż Miejska, czy w ogóle ma funkcjonować, czy ja zlikwidować. Zdania radnych były podzielone. Po długich dyskusjach i wysłuchaniu argumentów wszystkich, radni doszli do wniosku, że Straż

Miejska, chociażby tylko z uwagi na ustawowe obowiązki, jakie na niej spoczywają, powinna nadal funkcjonować. Rada Miejska ma zaakceptować jedynie zadania, które powinna wykonywać. Należy określić katalog zadań, jakie ma wykonywać Straż Miejska i na podstawie tych zadań, Burmistrz określi ilość koniecznych strażników do ich wykonywania..

Pan K. Czarnecki Burmistrz Trzcianki poinformował, że jest faza dyskusji nad zagospodarowaniem ul Kościuszki i wykonywania projektu technicznego. Odbywały się spotkania. W jednym z nich brał udział przewodniczący Komisji Gospodarczej. Były konsultacje i rozpatrywane koncepcje opracowane wcześniej. Analizowano pismo odnośnie zagospodarowania ul. Kościuszki. Jedną z propozycji było usunąć podwyższenie za drzewem platan i wywieźć zgromadzony tam materiał. W tym miejscu wytworzyć przestrzeń na miejsca parkingowe.
Burmistrz K. Czarnecki przedstawił koncepcję zagospodarowania ul. Kościuszki, ale wcześniej stwierdził, że w momencie, kiedy należy podejmować decyzję, zaczyna się dyskusja i są różne pomysły. Koncepcje wcześniej opracowane nie ujrzały światła dziennego i nie zostały zrealizowane. Czas przebudowy pl. Pocztowego to lata 2016-2017 i do tego czasu można by przebudować ul. Kościuszki. Jeżeli będzie się przez kolejne lata dyskutować to tej decyzji się nie wypracuje.
Następnie Burmistrz omówił zakres prac przewidzianych w obecnie opracowywanym projekcie technicznym, obejmujący terem pomiędzy ul. Sikorskiego i ul. Kościuszki.
Miedzy innymi projektant przewidział wjazd jednokierunkowy od ul. Mochnackiego w ul. Kościuszki. Jest zaplanowanych w pierwszej części ul. Mochnackiego 5 miejsc parkingowych i chodnik szerokości od 2,5 do 3 m. Część jezdni szerokości 4,5 m z kostki kamiennej. Chodniki wykonane w nawiązaniu do I części z nowej grani, ze strefami wypoczynku. W 2004 roku gmina wydała środki na wykonanie projektu technicznego przebudowy drogi 178 i 180 przez Trzciankę i w tym projekcie, w uzgodnieniu z WZDW, wskazano, że gmina Trzcianka przebuduje ul. Kościuszki i wykona ciąg pieszo-rowerowy łączący ul. Sikorskiego, poprzez ul. Kościuszki, do ul. 27 Stycznia. Budynek ul. Kościuszki nr 3/4 przewiduje obecnie wysokie schody, połączone w jeden ciąg, z najazdem dla osób niepełnosprawnych. Obecna zabudowa, w formie muru betonowego, przy bloku Spółdzielni, ma być pozostawiona, ze względu na drzewo platan, którego system korzeniowy jest w tej części mocno

rozbudowany. Usunięcie tego terenu, otoczonego murem, mogłoby spowodować obumarcie drzewa, utratę jego stabilności. Przewiduje się zagospodarowanie podwyższenia w formie półkolistej, z ułożeniem kostki nowa granit. Murek obłożony byłby piaskowcem, kolorystycznie dopasowanym do kostki ułożonej na chodniku. W tej części, wskazane są również miejsca na rzeźby. Propozycje ustawienia takich rzeźb zgłaszają środowiska. Są różne koncepcje i propozycje, ale proponowane rzeźby wkomponowują się i jest to coś, co wyróżnia miejscowości. Jest to inicjatywa środowisk, które sami wykonują rzeźby i chcą je posadowić w bezpiecznym miejscu i zwiększyć tym atrakcyjność turystyczną. Burmistrz dodał, że nie słyszał innego zdania, że trzeba rzeźbę usunąć z tego miejsca. Prosił, aby nie doprowadzić do takiej sytuacji, że przedyskutuje się koncepcję, wprowadzi pomysły, podniesie pułap inwestycji i odłoży na półkę.

Radny A. Cija stwierdził, że Burmistrz przedstawił jedną koncepcję. Natomiast są dwie koncepcje, nad którymi pracuje Komisja Gospodarcza. Jest to koncepcja gotowa i można iść z nią po pozwolenie na budowę. Rada Miejska powinna zaakceptować jedną z koncepcji. Do jednej i drugiej koncepcji, radni powinny usłyszeć plusy i minusy, będą kosztorysy i w październiku można to przyjąć przez Radę. Opłaca się podyskutować, bo ma być to wizytówka miasta.

Radny P. Kolendowicz ponownie powtórzył swoją propozycję utworzenia alei patronów i może tak to należy zrobić. Może Trzcianka będzie ewenementem. Będzie to produkt promocyjny Trzcianki. Przy ścieżce do parku byłby monitoring, a każda z rzeźb może być podświetlona.

Ad 9) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny P. Kolendowicz zwrócił się z prośbą o przycięcie zwisających konarów pochylonego niebezpiecznie nad ulicę Ogrodową drzewa.

Radny E. Joachimiak złożył dwa wnioski do projektu budżetu na 2014 r., jak w **załączniku nr 19** do protokołu, oraz wniosek w sprawie uzupełnienia dziury w drodze – pl. Pocztowy wjazd na rynek, jak w **załączniku nr 20.**

Radny A. Cija zwrócił uwagę, aby przy ścieżce wzdłuż torów, w kierunku cmentarza, jeszcze w tym roku, ustawić ławki.

Poinformował, że jego wniosek, podobnie jak radnego E. Joachimiaka, dotyczy położenia na ścieżce pieszo-rowerowej do cmentarza asfaltu w 2015 r. oraz dokonania nasadzeń między torami a ścieżką.

Radna J. Durejko złożyła dwa wnioski na piśmie:

1) określenie właściciela drogi, zgodnie z wnioskiem, jak w załączniku **nr 21.**
2) ustawienie znaku ograniczenia prędkości, **załącznik nr 22.**

Pan P. Obszarski, sołtys Stradunia, wnioskował o naprawienie drogi do Przyłęgu po szkodach poczynionych przez bobry. Droga w dwóch miejscach jest bardzo uszkodzona, co utrudnia właścicielom i turystom dojazd do gospodarstw agroturystycznych. Od Nadleśnictwa załatwiono tłuczeń, ale należałoby to jakoś skoordynować, aby przywieziony tłuczeń od razu rozłożyć.
Zwrócił uwagę, że mieszkańcy wnioskowali o zmianę lokalu wyborczego i wiele było uwag już przy wyborach do Europarlamentu.
Kolejny raz poruszył temat doprowadzenia energii elektrycznej do kilku posesji w Straduniu (Nadleśnictwo), prosząc o rozmowy z panem Kolanoś i załatwienie sprawy pozytywnie, gdyż Energetyka również jest za wymianą linii.

Ad 9) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
Przewodniczący Rady przedstawił pismo:

1) mieszkańców Stradunia z 15.05.2014 r. (wpływ 26.06.2014 r.) dot. sprzeciwu zmiany lokalu wyborczego z Rychlika na Przyłęki – **załącznik nr 23;**
   Dodał, że tym pismem zajmowały się Komisje. Komisja Gospodarcza – za wnioskiem mieszkańców głosowało 0 radnych, przeciw 3, wstrzymało się 3; Komisja Spraw Społecznych opiniowała wniosek negatywnie. Taką kompetencję będzie miała kolejna Rada już po wyborach, bo tak krótko przed wyborami ta Rada zmian nie powinna czynić.
2) Starosty Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z 4.07.2014 r. w sprawie opracowania koncepcji ścieżek pieszo-rowerowych w zakresie tzw. „Pętli Trzcianeckiej" – **załącznik nr 24;**
3) WSA w Poznaniu z 28.07.2014 r. (wpływ 4.08.2014r.) – doręczenie odpisu odpowiedzi Wojewody Wielkopolskiego z 28.07.2014r . na skargę kasacyjną dotyczącą mandatu radnego J. Wawrzona - **załącznik nr 25;**
   Dodał, że w sprawie mandatów radnych odbył również wizytę u Wojewody Wielkopolskiego wspólnie z Wiceprzewodniczącymi Rady. Rozmawiano

o stanie prawnym, który jest niejasny do dnia dzisiejszego. Wojewoda stoi na stanowisku, że Rada powinna działać w zwiększonej liczbie radnych. Natomiast są wątpliwości co do liczenia bezwzględnej wielkości głosów.
Wojewoda Wielkopolski po każdej sesji przekazuje rozstrzygnięcia wskazując podejmowanie uchwał z nieistotnym naruszeniem prawa, co nie skutkuje jednak nieważnością tych uchwał.

4) pani Joanny Dudek z 25.07.2014 r. w sprawie skargi na radnego P. Ratajczaka – **załącznik nr 26;**
Dodał, że odpowiedział skarżącej, że przewodniczący rady nie jest organem nadzoru nad radnym. Na prośbę P. Ratajczaka odczytał treść skargi.
Radny P. Ratajczak złożył oświadczenie, jak w **załączniku nr 27.**
5) pani Elżbiety Wasyłyk w sprawie wsparcia finansowego z budżetu roku 2015 wydarzenia artystycznego podsumowującego Jej 25-lecie twórczości artystycznej – **załącznik nr 28;**
6) pani Edyty Wtulich z 28.08.2014 r. dotyczące pomocy w sprawie przyspieszenia przydziału mieszkania komunalnego – **załącznik nr 29;**
Dodał, że Komisja Spraw Społecznych zajmowała się wnioskiem pani E. Wtulich. Opinię przekazano Burmistrzowi.
7) Państwowej Komisji Wyborczej z 3.09.2014 r. ZPOW-703-366/14 będące odpowiedzią na pismo przewodniczącego Rady z 27.08.2014 r. OR.0040.3.2013.MD dot. mandatów radnych Rady Miejskiej Trzcianki. – **załącznik nr 30;**
Dodał, że jest to odpowiedź na jego zapytanie w sprawie mandatów radnych. PKW odpowiedziała, że nie ma kompetencji w sprawach związanych ze stwierdzeniem wygaśnięcia mandatów radnych. Rada może funkcjonować w powiększonym stanie, jednak opinia ta nie jest wiążąca w sprawach związanych ze stwierdzaniem wygaśnięcia mandatów radnych.
8) Pismo z 26 lipca 2014 r. podziękowania pani Urszuli Andrzejewskiej, w imieniu młodzieży dojeżdżającej do szkół, korzystającej z przystanku na żądanie usytuowanego przy ul. Sikorskiego za ustawienie wiaty – **załącznik nr 31.**

Ad 10) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w obradach, zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant	Przewodniczący Rady
Marzena Domagała	Włodzimierz Ignasiński