P r o t o k ó ł Nr LV/13

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 12 grudnia 2013 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13^{00}, a zakończyła o godz. 17^{45}.
Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1.**
W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2.**
Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej mgr Włodzimierz Ignasiński. Protokołowała Marzena Domagała inspektor ds. obsługi Rady.
W sesji uczestniczyli również:
- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4.**

Ad 1) Otwarcie obrad.
Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejski pan Włodzimierz Ignasiński witając:
- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- pana Krzysztofa Czarneckiego Burmistrza Trzcianki,
- panią Grażynę Zozula Zastępcę Burmistrza Trzcianki,
- panią Grażynę Kasperczak Sekretarza Gminy Trzcianka,
- panią Bożenę Niedzwiecką Skarbnika Gminy,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego,
- panią mecenas Stefanię Góralnik-Piechotę,
- sołtysów,

oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Otwierając obrady, Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

W sesji uczestniczył również, w tym momencie kandydat na radnego, pan Tomasz Jurczyk.

Przewodniczący Rady wyznaczył do liczenia głosów w głosowaniach jawnych radnych P. Złocińskiego i M. Wydartego.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad radni otrzymali na piśmie, wraz z materiałami, zgodnie ze statutowym terminem, na 10 dni przed sesją.
Poinformował, że do Rady Miejskiej Trzcianki wpłynęło pismo NSA w Warszawie w sprawie skargi kasacyjnej Grzegorza Bogacza od postanowienia WSA w Poznaniu z 12 września 2013 r. i odczytał postanowienie z 26 listopada 2013 r. (bez uzasadnienia), jak w załączonej kserokopii - **załącznik nr 5.**
Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego J. Wawrzona i G. Bogacza wystąpił z pismami do kandydatów na radnych z list i okręgów wyborczych, w których radnymi byli radni J. Wawrzon i G. Bogacz. Kolejnym kandydatem za pana J. Wawrzona była pani Elżbieta Kwiatkowska-Kufel, która zrezygnowała z objęcia mandatu radnej. W związku z powyższym wystąpił z pismem do kolejnego kandydata pana Bazylego Markowicza. W chwili obecnej oczkujemy jeszcze na korespondencję od pana B. Markowicza.
Kandydatem na radnego, z listy i okręgu, w którym wybrano pana G. Bogacza, był pan Tomasz Jurczyk, do którego również wystąpił z zapytaniem w sprawie objęcia mandatu radnego. W dniu 5 grudnia 2013 r. pan Tomasz Jurczyk złożył oświadczenie informując, że nie utracił prawa wybieralności i wyraził zgodę na wstąpienie w skład Rady Miejskiej Trzcianki.
W związku z powyższym prosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów:

1) w punkcie 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki. Projekt uchwały rozdano radnym, jak w **załączniku nr 6.**
2) w punkcie 4. Ślubowanie radnego.

Do porządku obrad, Burmistrz Trzcianki przekazał Radzie projekty uchwał w sprawie:

1) zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok, jak w **załączniku nr 7**;

2) wystąpienia Gminy Trzcianka ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, jak w **załączniku nr 8**;
3) zmiany uchwały Nr LIV/362/13 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka, jak w **załączniku nr 9.**

Kserokopie wszystkich projektów rozdano radnym przed sesją.

Radny M. Dąbrowski w imieniu kolegów pana G. Bogacza i J. Wawrzona złożył oświadczenie, stwierdzając miedzy innymi, że NSA odrzucił skargę kasacyjną G. Bogacza i J. Wawrzona. Skarga do NSA dotyczyła formy i sposobu zaskarżenia uchwał dotyczących stwierdzenia wygaśnięcia mandatów. To Burmistrz Trzcianki w swoim pouczeniu wskazał, że skargę należy złożyć bezpośrednio do Sądu, co panowie G. Bogacz i J. Wawrzon uczynili. WSA, jak i NSA stanęły na stanowisku, że należało skargę złożyć przez organ, jakim jest Rada Miasta i Gminy w Trzciance. W tym względzie, w orzecznictwie sądów administracyjnych, nie ma zgodności. WSA, jak i NSA nie rozpatrywał sprawy merytorycznie, a jedynie skupił się na względach formalnych. Nie ma wątpliwości, że kasacja niesie za sobą określone konsekwencje prawne. Istotne jednak w sprawie wygaśnięcia mandatów tych Panów będzie postępowanie przez WSA, gdzie skarżącym merytoryczność uchwały podjętej przez gminę jest Wojewoda Wielkopolski. Wojewoda wystąpił o stwierdzenie nieważności uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatów pana Bogacza Grzegorza i Wawrzona Jacka w kwestiach merytorycznych i wyrok będzie wiążący, co do racji stron w tej sprawie.
W imieniu klubu PO i TFO podziękował tym panom za współpracę. Dodał, że wnieśli dość duży wkład w działalność tej Rady i przyczynili się do budowy naszej małej samorządności. Dodał, że liczy, że nowy radny z ramienia PO również będzie przyczyniał się do krzewienia demokracji i prawa w tej gminie.

Przewodniczący Rady prosił o głosowania nad zmianami porządku obrad przypominając, że do zmiany porządku wymagana jest bezwzględna większość głosów:

1) wprowadzenie punktu 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 2.

2) wprowadzenie punktu 4. Ślubowanie radnego.

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 2.

3) wprowadzenie w punkcie 6i) projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok;

Radni głosowali: za 19 przeciw 0, wstrzymujących 0.

4) wprowadzenie w punkcie 6j) projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Trzcianka ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski;

Radni głosowali: za 18 przeciw 0, wstrzymujących 1.

5) wprowadzenia w punkcie 6k) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/362/13 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka;

Radni głosowali: za 19 przeciw 0, wstrzymujących 0.

Innych uwag do porządku obrad nie było.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Ślubowanie radnego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014:
   a) odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem;
   b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
   c) odczytanie opinii komisji Rady;
   d) odczytanie wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej;
   e) odczytanie stanowiska Burmistrza Trzcianki w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniesionych opinii komisji Rady;
   f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i wnioskami;
   g) głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej;
   h) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2031;
   i) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym;

b) ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie gminy Trzcianka na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;
c) o zmianie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka;
d) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2014 rok;
e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy;
f) wyrażenia woli współtworzenia obszaru Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014 – 2020;
g) obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 14/2 w Przyłękach;
h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Ogrodowej;
i) zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok;
j) wystąpienia Gminy Trzcianka ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski;
k) zmiany uchwały Nr LIV/362/13 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

7. Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych oraz zaostrzenia przepisów przy zakładaniu ferm norki amerykańskiej.
8. Informacja z działalnego Burmistrza w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.
9. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
10. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.

Radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr LV/368/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w okręgu wyborczym nr

1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 10.**

Ad 4) Ślubowanie radnego.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich powstanie i wyjaśnił przebieg ślubowania radnego informując, że najpierw odczyta rotę ślubowania, a następnie poprosi pana Tomasza Jurczyka o wypowiedzenie słowa „ślubuję". Do słowa ślubuję można dodać wyrażenie „tak mi dopomóż Bóg".
Odczytał rotę ślubowania:
„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".

Pan Tomasz Jurczyk stwierdził: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg".

Radny K. Oświecimski zwrócił się z pytaniem do T. Jurczyka, w związku z tym, że jest aktywnym internautą pojawiającym się na forach internetowych, czy jest administratorem i ma dostęp do forum strony: trzcianka.info?

Radny T. Jurczyk odpowiedział, że nie jest to temat obrad, ale nie jest administratorem.

Radny K. Oświecimski odpowiedział, że to jest wiarygodność pana T. Jurczyka. Ma dokumenty na to i przekaże je do Tygodnika Noteckiego, że jest administratorem i ma dostęp do loginu. Taka jest wiarygodność pana Jurczyka i tak krzewi demokrację.

Radny T. Jurczyk odpowiedział, że naprawdę pan K. Oświecimski myli się.

Radny K. Oświecimski odpowiedział, że pan Jurczyk będzie tłumaczył się gdzie indziej.

Przewodniczący Rady prosił, aby nie zaczynać tak sesji i nie kontynuować takiego wątku.

Ad 5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014:
Ad 5a) Odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z procedurą w tym momencie przewidziane jest odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Radni otrzymali projekt uchwały, pracowali nad tym projektem na komisjach. W tym momencie poprosi Burmistrza o zabranie głosu i przedstawienie tego projektu uchwały.

Radny A. Cija stwierdził, że jest napisane „odczytanie projektu uchwały". Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem to bardzo opasły materiał, dlatego proponował, aby zmienić to na zapoznanie się czy inne słowo, bo jeżeli projekt nie będzie odczytany, to tak jakby porządek obrad nie był zrealizowany.
Pytał, jak to wykonać, aby nie było zarzutów?

Przewodniczący Rady kontynuował, że poprosi Radcę prawnego o komentarz do tego zapisu, chociaż sądzi, że powinno być odczytanie.

Pani S. Góralnik-Piechota stwierdziła, że w porządku obrad jest jednoznacznie zapisane „odczytanie projektu", dlatego nie ma żadnych wątpliwości, że powinno nastąpić odczytanie tego.

Przewodniczący Rady dopytywał panią mecenas, jak to się ma do innych rad gmin, powiatów.

Pani S. Góralnik-Piechota stwierdziła, że jest użyte sformułowanie „odczytanie" w związku z tym należy go odczytać z punktu widzenia formalno-prawnego.

Radna J. Durejko pytała, czy można przegłosować formę w tym momencie.

Pani S. Góralnik-Piechota stwierdziła, że racjonalne jest, aby sesja przebiegała w sposób możliwie szybki i sprawny, natomiast w procedurze uchwalania budżetu jest odczytanie. Państwo otrzymali materiały wcześniej, spotykali się na Komisjach, odczytywali ten materiał na Komisjach.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ubiegłym roku Rada przyjęła formę w głosowaniu.

Pani S. Góralnik-Piechota zaproponowała powrócić do tego zwyczaju, bo zwyczaj jest swoistym prawem.

Radny A. Cija uzupełnił, że projekt uchwały można odczytać, ale uzasadnienie to wiele stron tabelek.

Pani S. Góralnik-Piechota dodała, że radni mają te materiały i należy traktować, że zostały one odczytane, dlatego zaproponowała w głosowaniu przyjąć, żeby nie odczytywać tego projektu uchwały, bowiem radni zapoznali się z nim wcześniej, a ewentualnie skrótowo Przewodniczący przedstawi jakieś uwagi czy zmiany.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie czuje się powołany do przedstawiania uwag i poprawek do projektu budżetu. Natomiast podda pod głosowanie czy odczytywać projekt.

Rady A. Cija odczytał, że punkt 5a to jest „odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem". Odczytanie projektu uchwały to trzy konkretne strony i taki wniosek postawił, aby odczytać projekt uchwały, natomiast odstąpić od odczytywania uzasadnienia z uwagi na to, że było to przedmiotem obrad wszystkich Komisji, wszyscy radni posiadają to uzasadnienie i oświadczają, że zapoznli się z nim, mają pełną wiedzę.

Pani S. Góralnik-Piechota potwierdziła, że jeżeli taki wniosek zostanie przegłosowany nie spowoduje to uchybienia formalno-prawnego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnych wyjaśniając, że za chwilę odczyta projekt uchwały budżetowej, natomiast w związku z tym, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem był prezentowany przez Burmistrza Trzcianki na wspólnym posiedzeniu komisji, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem był analizowany na wszystkich komisjach Rady Miejskiej Trzcianki przez radnych, którzy w nich uczestniczyli, czyli praktycznie wszystkich, poza panem T. Jurczykiem, który dzisiaj objął mandat radnego, będzie prosił, aby radni wypowiedzieli się w głosowaniu, że uzasadnienie nie będzie odczytywane podczas sesji, z tego względu, że są doskonale z nim zaznajomieni.

Powyższa forma działania została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014, jak w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 208/13 Burmistrza Trzcianki z dnia 14 listopada 2013 r. (załącznik nr 1 materiały na sesję) bez załączników i uzasadnienia.

Radny A. Cija wnioskował, aby w § 8. i § 14. dopisać kwoty, których brakuje.

Pani B. Niedzwiecka uzupełniła, że w § 8. winna być to kwota 402.000 zł, a w § 14. kwota 251.300 zł.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. zapisy. Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radny K. Oświecimski zgłosił wniosek - w § 13 w punkcie 13 jest mowa o „Powiatowym Przełajowym Biegu im. T. Zielińskiego i wyścigi rowerowe" zmienić treść „Uliczny bieg im. T. Zielińskiego". Bieg będzie miał inny charakter niż dotychczas.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że w poprawkach do budżetu ten temat jest ujęty.

Ad 5b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.
Przewodniczący Rady odczytał uchwałę nr SO-0952/35/13/Pi/2013 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzcianka na 2014 rok, jak w **załączniku nr 11.**
Radnym rozdano również kserokopię:

1) Uchwały nr SO-0951/53d/13/Pi/2013 r. Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzcianka na 2014 r., jak w **załączniku nr 12;**
2) Uchwały nr SO-0957/35/13/Pi/2013 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzcianka, jak w **załączniku nr 13.**

Ad 5c) Odczytanie opinii komisji Rady.
Przewodniczący Rady odczytał opinie Komisji, które rozdano wszystkim radnym przed sesją, jak w **załączniku nr 14.**

Ad 5d) Odczytanie wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej.
Przewodniczący Rady odczytał pismo Burmistrza Trzcianki FN. 3020.8.2013.BN z 18.11.2013 r., które radni otrzymali wraz z projektem uchwały budżetowej w dniu 18.11.2013 r. (załącznik nr 1 materiały na sesję).

Ad 5e) Odczytanie stanowiska Burmistrza Trzcianki w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniesionych opinii komisji Rady.
Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki odczytał pismo FN.3020.12..2013.BN z 12.12.2013 r., jak w **załączniku nr 15**. Pismo przed sesją rozdano wszystkim radnym.

Radna J. Durejko wnioskowała o przerwę przed dyskusją. Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Ad 5f) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i wnioskami.

Radny M. Dąbrowski zwrócił się z pytaniem do Burmistrza dział 758 rozdział 75818. Na ostatniej Komisji Gospodarczej proszono o rozliczenie pieniążków przekazywanych na hospicjum. Radni otrzymali dokładne rozliczenie wydatków. O dokładnie taką samą informację zwrócił się od organizatora Memoriału Szachowego im. F. Dziedzica i rozliczenie kwoty 15.000 zł. W dokumentach nie ma takiego rozliczenia, a obawy są, że będzie tak jak poprzednio, że będzie szerzej i będzie brakowało środków i będzie prośba o dofinansowanie z kasy miasta.
Radny pytał czy wystosowano prośbę do organizatora o takie rozliczenie?

Radnym przed sesją rozdano kserokopię rozliczenia Hospicjum Trzcianka, o którym wspominał radny M. Dąbrowski, jak w **załączniku nr 16.**

Radna M. Fidos zwróciła się z pytaniem do Burmistrza Trzcianki o remont podłogi sali wiejskiej w Niekursku. Sala była wyremontowana, ale podłoga była kilka razy wprowadzana, było robiony kosztorys i jakie są koszty, czy

w przypadku uwolnienia się środków w ciągu roku, jeżeli dojdzie do sprzedaży mienia gminy czy można liczyć na remont podłogi.

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że nie ma kosztorysu, wyceny remontu podłogi sali w Niekursku wyremontowanej za poważne pieniądze. Trudno powiedzieć, dlaczego nie wyremontowano podłogi w takcie tak poważnej inwestycji. Na ten czas zaproponowano inwestycje, które może unieść budżet gminy. Jeżeli Państwo sprzedadzą na swoim terenie konkretne grunty i pieniądze pójdą na remont świetlicy, a nie małe działeczki za 5.000 zł i wnioski na duże inwestycje. Natomiast nie wiadomo, dlaczego przy takim remoncie ta podłoga nie została wyremontowana.

W związku z przybyciem na salę M. Cybulskiego Przewodniczący Rady prosił M. Dąbrowskiego o powtórzenie pytania.

Radny M. Dąbrowski przypomniał, że na Komisji Gospodarczej padła sugestia, aby pieniądze, które będą wydatkowane na Hospicjum były dokładnie rozliczone, dlatego wystąpił z wnioskiem, aby memoriał szachowy również tak rozliczyć, bo ma obawy, że odbędzie się fajna impreza, ale okaże się, że zabraknie pieniędzy. Czy nie będzie niespodzianki, że budżet memoriału się nie zbilansuje?

Pan M. Cybulskiego podziękował radnym, że w tym roku zechcieli wesprzeć Międzynarodowy Memoriał Szachowy im. F. Dziedzica. Ostatnie trzy edycje były największym turniejem szachowym Polsce. Wzięło w nim udział wielu zawodników z Polski, ale i zagranicy. Czwarta edycja dla upamiętnienia niezwykłego człowieka i niezapomnianego trenera odbędzie się 13 kwietnia 2014 r. Polski Związek Szachowy nadał Memoriałowi rangę mistrzostw Polski w szachach w 2014. W turnieju będą brali udział zawodnicy z zagranicy, ale o tytuł Mistrza Polski będą mogli walczyć jedynie Polacy. Organizatorzy spodziewają się przyjazdu ok. 250 zawodników z całego świata. Oprócz turnieju głównego, planuje się zorganizować tygodniowy turniej arcymistrzowski. Gdyby ten plan się powiódł to ponad tydzień można by promować Trzciankę. Podczas tej edycji są plany również zapoznania mieszkańców Trzcianki z tą dyscypliną poprzez naukę gry w szachy codziennie w czasie trwania turnieju. Planowane są wykłady z historii tej dyscypliny sportowej w Polsce i świecie. Imprezą tą każdego roku interesują się media o zasięgu lokalnym i krajowym.

Jest również promocja na stronach internetowych. W 2014 r. planowane są nagrody w turnieju open 30.000 zł, po 10.000 zł dla najlepszych Polaków, ok. 10.000 na turniej arcymistrzów. Łącznie na nagrody 50.000 zł. Inne wydatki to hotele, dojazdy, koszty przelotów dla najlepszych zawodników, którym należą się honoraria startowe. Preliminarz wydatków może być dostarczony. Z dotacji gminy Trzcianka jest 15.000 zł.

Radny M. Dąbrowski wyjaśnił, że hospicjum otrzymało 5.000 zł i przekazało rozliczenie, a memoriał 15.000 zł, ale przyjmuje na wiarę wyjaśnienia pana M. Cybulskiego, tylko aby nie było sytuacji, że zabraknie.

Pan M. Cybulski wyjaśnił, że nie zabraknie pieniędzy, bo komunikat o turnieju, który jest publikowany dwa miesiące przed turniejem, czyli ukaże się w lutym. Na początku trzeba będzie zabezpieczyć wszystkie koszta, a następnie będzie ułożony komunikat organizacyjny. Jeżeli okaże się, że pieniędzy będzie mniej to pula nagród będzie zmniejszona.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że w parku ustawiono stolik z planszą do gry w szachy.

Radny K. Oświecimski uzupełnił, że Turniej Szachowy Memoriał im. Dziedzica to impreza, która przekracza znacznie, jeżeli chodzi o budżet, udział gminy. To przedsięwzięcie to rząd 60-70 tys. zł. Środki te pozyskiwane są najczęściej z zewnątrz, spoza Trzcianki, ale jest to duża promocja Trzcianki.

Radny A. Cija na wstępie wypowiedzi nawiązał do głosu J. Kozłowskiego, który wnioskował o budowę nawierzchni ul. Żwirowej, którą, nie ma żadnych wątpliwości, należy zrobić. Wniosku formalnie mieszkańców tego rejonu nie widział, ale dla przypomnienia zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad uchwałą budżetową, termin składania wniosków do budżetu na kolejny rok upływa 30 września roku poprzedzającego ten budżet. Ulica Żwirowa jest w złym stanie, ale w takim jest Modrzewiowa, Jarzębinowa, Olchowa, Lelewela

i inne. Chodzi o to jaka powinna być kolejność, czym Rada powinna się kierować. Dzisiaj nie ma środków i zdolności do zaciągania kredytów. Chciałby zaproponować, aby w I kwartale Rada Miejska Trzcianki, po dyskusji, podjęła uchwałę o przyjęciu wieloletniego planu inwestycyjnego, który od paru lat nie jest aktualny, który ustali hierarchię inwestycji, w tym również ulic. Taki plan

inwestycyjny powinien być na lata 2014-2020, czyli do tego momentu, kiedy będą środki unijne. Nigdy nie jest tak, że z budżetu będą zadowoleni wszyscy.
Komisja Gospodarcza projektem budżetu zajmowała się na swoich dwóch posiedzeniach. Było to 25 listopada i 9 grudnia. W obu posiedzeniach uczestniczyli: Burmistrz K. Czarnecki, Skarbnik B. Niedzwiecka oraz pracownicy Urzędu. Na pierwszym spotkaniu Komisja przeanalizowała wnioski do budżetu wypracowane przez pozostałe komisje, a także wypracowała swoje wnioski do projektu budżetu, który Burmistrz przekazał Radzie Miejskiej 15 listopada br. Ustalono z Burmistrzem, że mając wnioski Komisji do 9 grudnia br. ma on czas do odniesienia się do tych wniosków. Wnioski te Przewodniczący Rady odczytał na początku dyskusji. 9 grudnia br. Burmistrz na Komisji udzielał odpowiedzi, składał wyjaśnienia, akceptował bądź nie propozycje, które padały. Efektem tych prac jest pozytywna opinia Komisji Gospodarczej z zastrzeżeniem, że te wszystkie deklaracje, które na Komisji zostały złożone, które będą proponowane przez Burmistrza jako autopoprawki, zostaną przez Burmistrza wprowadzone.
Radny A. Cija stwierdził, że odnosi wrażenie, że wrócono do normalności po wielu latach. Sprawy gminy stały się nadrzędnymi. Jest to pierwszy, od wielu lat budżet, który był tworzony wspólnie z Burmistrzem. Są przeprowadzane dyskusje, padają pytania i są udzielane odpowiedzi, wnoszone są propozycje i rodzą się nowe propozycje, które są weryfikowane.
Dodał, że jest przekonany, że po uchwaleniu w dniu dzisiejszym budżetu na 2014 r. będzie to budżet zarówno Burmistrza, jak i Rady. Należy dołożyć wszelkich starań, aby każdy zapis został zrealizowany, niezależnie od tego kto wniosek zgłosił.
Radny A. Cija stwierdził, że jest to dość ambitny budżet, możliwy do zrealizowania, ale i czasy są trudne. Po stronie dochodowej Burmistrz zakłada zwiększenie dochodów ze sprzedaży majątku o milion złotych. Głównie jest to sprzedaż lokali użytkowych i działek budowlanych. Dzisiaj sprzedaż ta idzie dość trudno, ale takie są założenia dochodów. Łączna prognoza dochodów zaokrąglając to 69,5 mln zł., dochody bieżące to 67 mln zł, dochody majątkowe to 2,5 mln zł. Dochody bieżące, które stanowią 63% to dochody z subwencji ok. 22 mln zł, dotacje na zadania zlecone 7 mln zł, dotacje na zadania własne ok. 2 mln zł, udział w podatkach państwowych ponad 123 mln zł, podatki i opłaty lokalne to ok. 19 mln zł, dochody z majątku gminy 2,5 mln zł. Ustalono deficyt budżetowy na poziomie 45.000 zł. Wydatki majątkowe najbardziej interesują mieszkańców. Z ogólnej kwoty 69, 5 mln zł 64,2 mln zł to

wydatki bieżące, czyli 92 %, a 5,3 % wydatki majątkowe. Z kwoty 64,2 mln zł 47 mln zł to wydatki jednostek budżetowych, szkoły, TDK, Muzeum, Biblioteka i jest to 69% wydatków ogólnych, z tego 27,3 mln zł wynagrodzenia i składki od wynagrodzeń, 20 mln zł to wydatki związane z realizacją statutowych zadań, 10,8 mln to pomoc społeczna, 0,6 mln zł to obsługa długu. Natomiast 5,3 mln zł, co stanowi 8% ogólnego budżetu, to wydatki majątkowe. Ogólna kwota na wydatki majątkowe to 5.353.934 zł, z tego 3 mln zł to środki Banku Gospodarstwa Krajowego przeznaczone na termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Trzciance. Pozostała kwota 2.349.174 zł to są środki własne między innymi ze sprzedaży majątku. Dokładnie rozpisanie tej kwoty zawiera załącznik nr 7 do projektu uchwały. Jest to efekt dyskusji na Komisjach. 400.000 zł Burmistrz przeznaczył na realizację ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku cmentarza, 152.000 zł to przebudowa Centrum Wędkarskiego i Turystyki, 250.000 zł to wykup nieruchomości, 70.000 zł to wykonanie sieci teleinformatycznej w Urzędzie, 80.000 zakup programów komputerowych, współpraca z zarządem Dróg Wojewódzkich 50.000 zł, współpraca z Zarządem Dróg Powiatowych 75.000 zł, projekty termomodernizacji SP w Białej i SP w Łomnicy 60.000 zł, 23.000 zł to rekultywacja składowiska odpadów komunalnych, 100.000 zł likwidacja kolizji energetycznej przy ul. Chrobrego, 30.000 zł remont sali wiejskiej w Siedlisku, 100.000 zł rewitalizacja boiska sportowego w Trzciance, 100.000 zł budowa magazynu dla potrzeb sprzętu sportowego, 80.000 zł chodnik wzdłuż ul. Wieleńskiej, 150.000 zł budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Dąbrowskiego, Prostej i Mickiewicza, 40.000 zł oświetlenie na wsiach, jak we wnioskach zapisanych z Komisji, 20.000 zł koncepcja przebudowy pl. Pocztowego. Koncepcja powinna być zrobiona przez profesjonalistów. Powinna być przedyskutowana z mieszkańcami Trzcianki i wypracowana ostateczna wersja. Jest to centrum miasta, dlatego powinna być to perełka i należy to dopracować w najdrobniejszych szczegółach. Przeznacza się 10.000 zł na budowę zatoczek wzdłuż ul. Mickiewicza od ul. Staszica do ul. Dąbrowskiego, 10.000 zł budowa zatoczki przy Przedszkolu nr 3 na os. Słowackiego, 15.000 zł PT rozbudowy cmentarz komunalnego, 27.000 zł elementy małej architektury - Wodny Park Ryb, 17.000 zł budowa oświetlenia ronda Solidarności, 40.000 zł rezerwa na realizacje przydomowych oczyszczalni ścieków, remont sali wiejskiej 8.000 zł, 20.000 zł odwodnienie sali w Runowie, 10.000 zł remont sali w Nowej Wsi. Jak Przewodniczący Rady odczytał RIO nie wniosła uwag i opinie są pozytywne.

Radny A. Cija, jako Przewodniczący Komisji Gospodarczej wnosił do Rady Miejskiej o przyjęcie projektu budżetu w przedstawionej wersji, z poprawkami, które będą głosowane. Jako Przewodniczący klubu Radnych Porozumienie dla Trzcianki poinformował, że klub pozytywnie opiniuje projekt budżetu i będzie głosował za jego przyjęciem.

Radny K. Oświecimski wypowiadał się w imieniu kluby radnych Wspólnota Samorządowa. Ocenił, że jest to budżet trudny, jednak wspólny i za to należą się słowa uznania dla Burmistrza, ale jest to również zasługa Rady Miejskiej Trzcianki. Większość poprawek wskazanych przez radnych, będących wynikiem wniosków mieszkańców, zostało uwzględnione. Wskazówki, które przekazano Burmistrzowi zostały uwzględnione i w większości zaakceptowane przez Burmistrza. Jest to budżet trudny, ale jest nadzieja, że przy dyscyplinie finansowej, jaka panowała przez ostatnie miesiące, ten budżet również będzie możliwy do zrealizowania i nie będzie zagrożona żadna inwestycja.
Radny K. Oświecimski dodał, że cieszy inwestycja dot. termomodernizacji SP Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, cieszy że hala będzie wyposażona w cały sprzęt i niezbędną wykładzinę do przeprowadzenia rożnego rodzaju imprez. Cieszy inwestycja dot. budowy ścieżki do cmentarza, który znacznie ułatwi komunikację. Nareszcie mieszkańcy doczekali się realizacji chodnika ul. Wieleńskiej. Centrum Wędkarstwa to kontynuacja przedsięwzięcia, które jest i odpowiedź na wnioski radnych, aby ciąg pieszo-rowerowy nie kończył się, stanowiąc drogę do nikąd. Rondo przy ul. Prostej jest to miły akcent współpracy Burmistrza z pozostałymi firmami w Trzciance. Przedsięwzięcie to ma być realizowane wspólnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Jest to niebezpieczny rejon, a nowe rondo poprawi bezpieczeństwo. Jest zgoda i mieszkańcy mają podobne zdanie, aby w sprawie pl. Pocztowego zacząć od koncepcji profesjonalnej. Realizacja po rozmowach i uregulowaniu sytuacji z PKS.
W temacie dochodów K. Oświecimski ocenił, że są one ambitne i ma nadzieję, że Burmistrzowi uda się je zrealizować. Dodał, że Klub radnych Wspólnota Samorządowa rekomenduje projekt budżetu do przegłosowania i uchwalenia, po uwzględnieniu poprawek, które Burmistrz przedstawił.
Dodał, że istotnym elementem są odpady komunalne i należy mieszkańcom powiedzieć, że Rada Miejska intensywnie pracuje nad uchwałą śmieciową i jej ewentualnymi zmianami. Wspólnota Samorządowe ma nadzieję, że podobnie pozostałe kluby i Burmistrz, będą za obniżeniem stawek od gospodarstw 1 i 2

osobowych. Radny prosił, aby po uchwaleniu budżetu przeprowadzić szybko konkurs na sport.

Radny M. Dąbrowski wypowiadał się w imieniu radnych klubu radnych Platformy Obywatelskiej i Trzcianeckiego Forum Obywatelskiego. Stwierdził, że przedmówcy już powiedzieli wszystko. Burmistrz został wylukrowany, wszystko jest pięknie. Również się z tym zgadzają, natomiast nie zgadzają się w kwestiach, że poprawki zostały w większości uwzględnione, bo w większości, ich poprawki nie zostały uwzględnione. Cieszy się, że rondo, zgłaszane przez radnych już w ubiegłym roku i wcześniej, jest planowane do realizacji. Może uda się również zrealizować prawoskręt z ul. Prostej. Będą popierali ten budżet, są za tym budżetem, tak jak byli zawsze za budżetami autorskimi, nierealizowanymi przez Burmistrza, bez względu na to, kto jest teraz Burmistrzem, ale będą się przyglądać. Ma nadzieję, że Burmistrz dotrzyma słowa odnośnie Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Jeżeli chodzi o dochody to chciałby życzyć wszystkiego najlepszego. Będą się przyglądać, ale nie będą lukrować, w przeciwieństwie do przyjaciół z drugiej strony.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził między innymi, że aby zrealizować budżet 2014 r. należało wyprowadzić na dobry tor budżet 2013 r. Realizacja budżetu 2012 r. była taka, że wiele zobowiązań przeszło na rok 2013, a był to rok, który również ciężko się spinał i były obawy, że do końca tego roku nie zostanie w całości zrealizowany. Na to nałożyła się sytuacja OSiR spółki będącej w likwidacji. Ten rok jest kończony zamknięciem procesu likwidacyjnego spółki OSiR. Część majątku jest przekazana gminie Trzcianka, ze środkami, które jeszcze w najbliższych trzech latach będą wpływały do budżetu gminy, a które planuje się przekazywać na modernizację obiektów które znajdują się nad jeziorem. Budżet 2013 r. był trudny, pełen dyskusji i problemów, szczególnie, jeżeli chodzi o sprawy oświatowe i zagrożenie w grudniu wypłaty wynagrodzeń. Budżet nie jest zagrożony, a najniżej uposażeni pracownicy sfery oświatowej otrzymają podwyżki. Wspólnie rozwiązywano problemy i wspólnie dyskutowano i było zrozumienie.
Burmistrz podkreślił, cieszy się, że jest współpraca, porozumienie, że można ze spokojem rozwiązywać problemy. Rok 2013 jest rokiem, który się bilansuje i który zostanie skończony w dobrej kondycji finansowej, co daje szansę realizacji budżetu 2014 r. Oczywiście pewne zobowiązania przejdą na kolejny rok, bo dopiero w styczniu pojawią się faktury. Zadłużenie OSiR z ubiegłego

roku ok. 269.000 zł wzrosło do poziomu 400.000 zł. Były szukane rozwiązania związane ze sprzedażą majątku. Należało aktualizować wyceny, radnym przedstawiano sytuację z prośbą o stanowisko dot. sprzedaży majątku. Pierwsze propozycje dotyczyły działek i hotelu. Odnośnie domku myśliwskiego były różne głosy, zdania były podzielone. Natomiast wszyscy utrzymywali, aby stadion był ogólnodostępny dla wszystkich sportowców. Zapadła trudna decyzja, wypowiedziano umowę wszystkim pracownikom z propozycją utworzenia spółki lub przejęcia majątku w dzierżawę. Było wielu klientów na kupno majątku, ale transakcje nie dochodziły do skutku. Upadłość majątku była najgorszym rozwiązaniem. Były również propozycje, aby część majątku spółek gminnych, ratując spółkę przed ogłoszeniem upadłości, przeznaczyć na wykup obiektów na terenie OSiR i te środki mogłyby pozwolić na uratowanie likwidowanej spółki. Niestety takiego pozytywnego odzewu prezesa jednej ze spółek gminnych, który został odwołany, nie było i należało nadal poszukiwać wspólnie z Likwidatorem i Radą Nadzorczą sposobu rozwiązania problemu. Były oferty dot. dzierżawy na krótszy i dłuższy okres oraz oferta wykupu majątku, która została przyjęta. Wcześniej okres letni spółki był przedstawiany, jako okres korzystny, który pozwoli na wypracowanie zysków i ewentualne zmniejszenie zadłużenia, niestety okazało się inaczej, ponieważ okres ten przyniósł straty ok. 120.000 zł. Należało podjąć szybką decyzję co do sprzedaży pozostałej części majątku, aby uchronić spółkę od upadłości. Na dzień dzisiejszy zostały sprzedane działki, hotel i domek myśliwski, co pozwoliło na zamknięcie procesu likwidacji spółki. Zadłużenie ok. 800.000 zł pozwoliło na wygospodarowanie jeszcze środków, które w okresie trzyletnim będą wpływać do budżetu gminy. Środki te będą zaproponowane na realizację zadań inwestycyjnych. W przyszłym roku dobrze byłoby aby płyta boiska głównego została wyremontowana z nawodnieniem automatycznym.
Burmistrz poinformował, że w dniu wczorajszym z panią Skarbnik podpisał umowę i są środki finansowe na remont Centrum Wędkarskiego i dokończenie chodnika. Jest podpisana również umowa na Park Ryb Słodkowodnych nad jeziorem Sarcz, gdzie będzie również wiata i miejsce do zabaw dla dzieci. Atrakcyjność turystyczna naszej gminy wzrośnie.
Burmistrz poprosił pracownika Urzędu o przedstawienie prezentacji obiektów OSiR w trakcie jego wypowiedzi.
Wyjaśnił, że wniosek dot. ul. Żwirowej, który nie był przedstawiony wśród innych wniosków, co wywołało wzburzenie radnego powiatowego J. Kozłowskiego, wpłynął 21 października br. Odpowiedź została udzielona

osobie, która go wniosła, a nie był to radny powiatowy. Wpłynęło wiele wniosków dot. przebudowy dróg na terenie gminy i systemów kanalizacji. Jest duża potrzeba w tym zakresie, ale możliwości finansowe są niewielki. Wiadomo, że na dziś duże środki są wydawane na opłaty za energię elektryczną, ogrzewanie, które można zaoszczędzić. Poprzez remonty wymiennikowni, można poczynić kolejne oszczędności. Poprzez podpisanie umowy na zmniejszenie mocy zamówionej spodziewane są również oszczędności. Kolejny temat to racjonalna gospodarka zasobem ludzkim. Przyglądano się poszczególnym przedszkolom, szkołom, ilością uczniów i oddziałów w szkołach.
Wracając do tematu prezentacji dot. obiektów OSiR, Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że wszyscy mogą zobaczyć w jakim stanie technicznym został sprzedany obiekt hotelu i cieszy się, że charakter obiektu zostanie zachowany i nadal będzie służył naszym mieszkańcom.
Dyskusja i współpraca z dyrektorami jednostek gminnych pozwoliła, poprzez wzajemne zrozumienie, można było budżet tego roku zakończyć w miarę w dobrej kondycji i z nadzieją wejść w 2014 r. Próbowano wprowadzić zasadę, aby każda rada sołecka, czy części naszego miasta mogły małe inwestycje otrzymać. To jest coś co należało już dawno zrobić: w Runowie odwodnienie sali; naprawa sceny w Łomnicy; naprawa problematycznych pojedynczych oświetleń; było wiele uwag co do utwardzania dróg gminnych, dlatego zaproponowano pieniądze, oprócz profilowania dróg, na zakup gruzu czy żużla, aby poprawić stan dróg gruntowych; nad jeziorem są realizowane dwa programy ze środków zewnętrznych; będzie remont świetlicy wiejskiej w Siedlisku; będą małe inwestycje w różnych częściach miasta. Niestety nie ma informacji z programów 2014-2020, gdzie można by się przygotować i jakieś konkretne inwestycje dot. kanalizacji czy przebudowy dróg. Są natomiast informacje, że nowy program nie przewiduje realizacji drobnych inwestycji w małych samorządach, a będą wokół dużych aglomeracji. Budżet 2014 r. to taki budżet, który pozwala naszym mieszkańcom na nabywanie majątku, na który mają pomysł, a który z różnych powodów stał, czekał, a jego koszty utrzymania rosły. Obecnie nawet obniżone ceny nie przyciągają. Zainteresowanie jest sprzedażą ratalną i rokowaniami cen. W pierwszej kolejności jest sprzedawane to na co nie ma gmina pomysłu, a co będą mogli wykorzystać nasi mieszkańcy.
Burmistrz dodał, że poprawki, które uzgadniano na komisjach zostały dzisiaj radnym przedstawione, które wskazują na realizację zadań oczekiwanych od wielu lat, a do których należy również ścieżka w kierunku cmentarza

komunalnego, podobnie etapami będzie realizowana ul. Wieleńska, trochę inaczej są zaproponowane remonty cząstkowe nawierzchni. Po I półroczu, przy realizacji planowanych zamierzeń, może uda się sięgnąć po kredyt i zrealizować konkretne zadanie inwestycyjne dot. budowy świetlicy. Również, jeżeli będzie stać będą próby budowy dróg najpotrzebniejszych, gdzie problemy są największe, a poprawi infrastrukturę w jakimś obrębie.
Podziękował pracownikom, którzy pomagali, którzy tworzyli ten budżet, a którzy mają dużą wiedzę w tworzeniu budżetu gminnego. Podziękował Skarbnikowi Gminy.

Radna J. Durejko poinformowała, że była na terenie OSiR i była bardzo pozytywnie zaskoczona tym co zastała.

Przewodniczący Rady poinformował, że jak Burmistrz wspominał na sali jest pan Likwidator i Przewodniczący Rady Nadzorczej OSiR, którzy mogą udzielić wyjaśnień, odpowiedzieć na pytania.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że jest to poważna sprawa, jeżeli chodzi o OSiR, dlatego Likwidator oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej powinni wypowiedzieć na temat przebiegu procesu likwidacji. Mieszkańcy powinni wysłuchać informacji w tym zakresie, należy się to również radnym PO.

Radny M. Dąbrowski miał nadzieje, że radny K. Oświecimski zada pytanie, bo jako radni są ciekawi za ile został sprzedany hotel, na jakich warunkach, jak wpłacane się pieniądze, czy w jednej kwocie i w formie ratalnej. Takie informacje Burmistrz obiecywał radnych, skoro jest Przewodniczący Rady i Likwidator to nie dyskutujmy.

Radny K. Oświecimski odpowiedział, że trudno, aby nie wiedział, jaka jest kwota, ale takie informacje powinien przekazać Burmistrz, który na ostatniej sesji przedstawił kwotę i powiedział, że jest płatność w systemie ratalnym.

Radny M. Dąbrowski odpowiedział, że słuchał i wie, jaka jest kwota, ale liczył na to, że dzisiaj na sesji Burmistrz powie na temat warunków, kwot, czy jest to sprzedaż ratalna. Dodał, że nie żąda odpowiedzi od pana K. Oświecimskiego, bo nie jest dla niego partnerem. Burmistrz jest dla niego partnerem, dlatego prosi Burmistrza, tak jak obiecywał.

Radny K. Oświecimski odpowiedział, że nie będzie komentował spraw partnerstwa, bo szkoda mówić, jeżeli chodzi o przypadek radnego Dąbrowskiego. Burmistrz na ostatniej sesji przedstawił kwotę, za jaką hotel został sprzedany. Przed chwilą radny Dąbrowski stwierdził również *„myślałem, że radny Oświecimski zada to pytanie”*.

Radny M. Dąbrowski prosił o udzielenie głosu Przewodniczącemu.

Pan M. Małachowski Likwidator OSiR sp. z o.o. stwierdził między innymi, że w październiku 2012 r. została podjęta zgodnie z kodeksem spółek handlowych uchwała o likwidacji OSiR spółka z o.o. przez walne Zgromadzenie Wspólników z dniem 1 listopada 2012 r. Podjęta decyzja likwidacyjna spółki wynikała z faktu, gdyż nie było kapitału zapasowego do pokrycia straty spółki za kolejne lata. Wspólnicy nie widzieli możliwości dokapitalizowania spółki, jak i nie znaleziono sposobu do rentowności i generowania zysku, do czego 10 lat wcześniej powołana. Jako Likwidator rozpoczynając proces likwidacji miał za zadanie zakończenie jej działalności, zamknięcie rachunków bankowych i pospłacanie wszystkich zobowiązań. Koncepcja obejmowała sprzedaż części majątku służące do pokrycia wszystkich zobowiązań spółki. Z założenia procesu likwidacji, po jego zakończeniu mało pozostać w zasobach gminy: płyta boiska głównego, boisko treningowe, korty tenisowe oraz budynek siłowni. Wszystko to co służy do działalności sportowo-rekreacyjnej, co należy do zadań własnych prowadzonych przez samorząd gminy. W listopadzie 2013 r. Walnemu Zgromadzeniu Wspólników przedstawił plan likwidacji spółki, który został przyjęty. Zakładał on, że proces likwidacji będzie trwał 8 miesięcy. Z pewnych uwarunkowań, niezależnych od niego, trwało to 14 miesięcy. W tym okresie zostały zrealizowane wszystkie jego założenia. Do wykonania pozostała jeszcze sprawy proceduralne związanie z wyrejestrowaniem spółki. Będzie to wykonane do końca grudnia 2013 r.
Dochody uzyskane ze sprzedaży mienia:
Sprzedano trzy działki rekreacyjne za kwotę łączną 72.770 zł, Hotel Ajaks za kwotę 895.000 zł, z czego wpłacono pierwszą ratę 545.000 zł, sprzedano domek myśliwski z przylegającą do niego działką budowlaną za 226.800 zł, z czego zapłacono ratę 139.900 zł, sprzedano drobne wyposażenie hotelu za kwotę 6.504,07 zł. Uzyskane przychody razem ze sprzedaży wynoszą 763.154,07 zł. Z tytułu sprzedaży na raty hotelu Ajaks i domku myśliwskiego gmina uzyska do roku 2016 kwotę 440.000 zł. W dniu 26 listopada 2013 r. Walne Zgromadzenie

Wspólników podjęło uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego likwidacyjnego. W związku z powyższym można było 27.11.2013 r. przekazać aktem notarialnym gminie Trzcianka pozostały majątek po likwidowanej spółce. Łączna wartość przekazanych nieruchomości gruntowych wynosiła 1.452.612,86 zł netto, pozostałe środki trwałe na kwotę 818.007,74 zł. Zostanie przekazana kwota wierzytelności z dnia 26.11.2013 r. w wysokości 450.867,56 zł. Razem wynosi to 2.270.620,60 zł. Kwota wierzytelności na dzień 26.11.2013 r. wynosiła 450.867,66 zł. Dokładna kwota wierzytelności, która przekaże gminie zostanie określona w trójstronnych umowach cesji wierzytelności, które zostaną zawarte w terminie do 20 grudnia 2013 r. w formie aktów notarialnych. W październiku i listopadzie 2013 r. spłacił zobowiązania spółki na łączną kwotę 740.394,58 zł.

Pan A. Rogala Przewodniczący Rady Nadzorczej potwierdził, to co przedstawił Likwidator, że proces likwidacji dobiega końca. W założeniach miał on trwać trochę krócej, bo terminy zakończenia kilkakrotnie były przesuwane, ale przyczyny były obiektywne, gdyż sprzedaż majątku nie jest sprawą łatwą i szybką. Było wiele zachodu i zaangażowania, nie tylko ze strony Likwidatora, ale również ze strony Walnego Zgromadzenia, aby majątek mógł zostać sprywatyzowany. Istotą likwidacji było to, aby gmina przestała zajmować się tym, do czego nie jest powołana, czyli nie zajmować się działalnością komercyjną, jaką jest działalność hotelarsko-gastronomiczna. Proces dobiega powoli końca. Składniki majątku, na których gminie najbardziej zależało, wracają pod bezpośredni zarząd gminy. Obiekty komercyjne sprzedano. Było to jedyne możliwe rozwiązanie, aby uzyskać środki na przeprowadzenie tej likwidacji. Zadłużenie OSiR było na tyle znaczne, że wierzyciele mieli możliwość zgłosić upadłość spółki. Skończyłaby się kontrola gminy nad tym majątkiem, bo to co robiłby syndyk byłoby jego wolą. Przebieg procesu likwidacyjnego należy ocenić pozytywnie.

Radni pytań nie mieli.

Ad 5g) Głosowanie nad poprawkami do projektu uchwały budżetowej.
Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali kserokopię pisma Burmistrza Trzcianki FN.3020.9.2013.IZ z 12.12.2013 r. w sprawie poprawek do projektu budżetu na 2014 r., jak w **załączniku nr 17.**

Następnie prosił panią Skarbnik o omówienie zmian pokazanych w załączniku tabelarycznym do pisma.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że wprowadzane zmiany były uzgadniane na kolejnych komisjach. Radni otrzymali załączniki na komisjach z proponowanymi zmianami. Pierwszy załącznik 326.500 zł, a były tam zadania: dotacja dla TDK - prowadzenie chóru Malwa, aktualizacja projektu aglomeracji 28.000 zł, odnowienie fontann 5.000 zł, remonty bieżące chodników 21.000 zł, zakup ławek do parku 10.000 zł, prowadzenie stołówki w SP w Łomnicy 35.500 zł, zajęcia dodatkowe w przedszkolach 22.000 zł, zwiększenie składki dla Hospicjum 5.000 zł, rezerwa na budowę oświetlenia 40.000 zł, budowa ronda ul. Mickiewicza-Dąbrowskiego-Prosta 150.000 zł, zwiększenie środków na koncepcję pl. Pocztowego 5.000 zł. To były dodatkowe wydatki, które pochodzą ze zmniejszeń w administracji, promocji, sporcie i rezerwie. To jest ustalone i uzgodnione przez komisje. Dokonano zmiany polegającej na zmianie pozycji zakup wody do fontann na pozycję odnowienie fontann oraz z nieczystości 35.000 zł przeznaczono na roznoszenie nowych deklaracji. Następne środki z remontu sali przeznaczono na chodnik przy ul Wieleńskiej, zmniejszono również środki na profilowanie dróg 30.000 zł i przeznaczono je na zakup materiałów do profilowania dróg. Łącznie zmiany dają kwotę 466.500 zł. W załączniku tabelarycznym do pisma Burmistrza jest to rozpisane na poszczególne działy, rozdziały i paragrafy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno poprawki:

1) wprowadza się zmiany w wydatkach na rok 2014, omówione przez panią Skarbnik, zgodnie z załącznikiem tabelarycznym dołączonym do pisma, jak w **załączniku nr 17;**

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2) w uchwale budżetowej na rok 2014 dodaje się po § 14 kolejny paragraf w brzmieniu:

„§ 15. Ustala się plan dochodów i wydatków na wydzielonych rachunkach dochodów oświatowych jednostek budżetowych, zgodnie z załącznikiem Nr 13 do uchwały.” (jak w załączniku nr 13 do uchwały pokazanym w załączeniu do pisma Burmistrza - **załącznik nr 17** do protokołu).

W związku z tym ulega zmianie numeracja zapisów w § od 15 do 17 uchwały budżetowej.

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3) wprowadza się korektę zapisów, w tym:

a) w załączniku dotyczącym wydatków majątkowych dział 900 rozdział 90015 nazwa zadania „likwidacja kolizji energetycznych na ul. Reymonta" otrzymuje brzmienie "likwidacja kolizji energetycznych na ul. Chrobrego",

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

b) w załączniku dotyczącym wydatków majątkowych dział 600 rozdział 60016 nazwa zadania „budowa chodnika na ul. Kopernika (od. ul. Chełmońskiego do przejazdu kolejowego)" otrzymuje brzmienie "budowa chodnika na ul. Kopernika (od ul. Chełmońskiego do przejazdu kolejowego, dalej wzdłuż torów kolejowych do cmentarza ",

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

c) w uzasadnieniu do uchwały w dziale 710 rozdział 71004 wykreśla się wyraz „zmian" i zdanie otrzymuje brzmienie „Zaplanowano 150 000 zł na opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego",

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

d) budowa zatoczek przy ul. Mickiewicza (ul. Staszica - ul. Dąbrowskiego),

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

e) w pkt 13 w § 13 uchwały budżetowej na rok 2014 wykreśla się wyrazy „Powiatowy przełajowy" i nazwa zadania otrzymuje brzmienie „Bieg im. T. Zielińskiego i wyścigi rowerowe" w wysokości 17 000 zł",

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Innych poprawek do projektu uchwały budżetowej nie zgłoszono.

Ad 5h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2031;

Pani B. Niedzwiecka, w imieniu Burmistrza, poinformowała, że w związku ze zmianami wprowadzonymi do projektu uchwały budżetowej, korekty wymaga również wieloletnia prognoza finansowa. Jak wynika z pisma przedstawionego wcześniej - załącznik nr 15 do protokołu, w załączniku nr 2 wieloletnie przedsięwzięcia inwestycyjne należy ująć zadanie pod nazwą Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, którego okres realizacji kończy się w 2014 roku w kwocie, jaką zapisano w budżecie 3.254.760 zł. RIO zmieniła zdanie, bo w poprzednim roku podobna inwestycja, która przechodziła z roku poprzedniego musiała być wykreślona, bo stwierdzono, że jest to inwestycja jednoroczna, a teraz RIO zmieniło koncepcję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę - wpisanie w załączniku nr 2 przedsięwzięcia Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 w Trzciance.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła kolejną poprawkę: ujęcia w wydatkach majątkowych wydatków ujętych w rezerwie na współpracę z Zarządem Dróg Powiatowych i Zarządem Dróg Wojewódzkich oraz na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Kwotę 1.848.174 zł wiersz 17.5 zmniejszyć do kwoty 1.684.174 zł kolumna 1.5.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła kolejną poprawkę: kolumny 14.1 do 14.4 powinny być uzupełnione o pokazanie rat kapitałowych kredytów zaciągniętych wcześniej. Do pisma Burmistrza z**ałącznik nr 15** pokazano w załączeniu ww. poprawkę.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła kolejną poprawkę: wydatki bieżące zmniejszane są o 208.000 zł i zwiększane są wydatki majątkowe o 208.000 zł, w tym w kolumnie nowe wydatki majątkowe.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła kolejną poprawkę: w wieloletniej prognozie finansowej pokazane, jako informacje dodatkowe, są wydatki rozdziału 750 022 i 750023 - jest to urząd i rada - zmniejszenie o 274.200 wydatków.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Pani B. Niedzwiecka przedstawiła kolejną poprawkę: jako informacja dodatkowa w WPF jest kolumna wynagrodzenia i składki od wynagrodzeń i jest tam zmniejszenie o 15.300 zł w stosunku do projektu uchwały.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Innych poprawek do WPF nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianami przyjętymi w głosowaniach.
Uchwała Nr LV/369/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2014-2031 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 18.**

Ad 5i) Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014.
Pani B. Niedzwiecka poinformowała, że w związku ze zmianami w projekcie budżetu w samej uchwale budżetowej w § 2 wydatki bieżące zmniejszą się o 208.000 zł, a wydatki majątkowe zwiększa się o 208.000 zł. Prosiła o dokonanie stosownej poprawki.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej omówioną poprawkę.
Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/370/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 19.**

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że nie przypomina sobie, aby przez ostatnie lata była taka jednomyślność w Radzie Miejskiej Trzcianki. Jest to dobry znak, że mimo różnic potrafią pracować. Dodał, że jest to wspólny budżet wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady gratulował Burmistrzowi tak skutecznego działania, które polegało na tym, że wsłuchiwał się w głosy radnych Rady Miejskiej Trzcianki, głosy mieszkańców i konsultował swoje decyzje, czego efekt było widać na dzisiejszej sesji budżetowej. Pogratulował Burmistrzowi.

Radny A. Cija stwierdził, że czekał 10 lat na to co się dzisiaj stało. Po niespełna trzech godzinach, jednogłośnie przegłosowano poprawki i budżet. Jako Przewodniczący Komisji Gospodarczej podziękował opozycji za takie głosowanie. Podziękował pozostałym radnym, Burmistrzowi, a kierując słowa do pana M. Dąbrowskiego powiedział, że nie ma tu żadnego lukrowania. Po 10 latach nienormalności jest normalność, bo tak wygląda w innych gminach. Dodał, że należy kłócić się w innym miejscu a na sesji jest czas na głosowania. Życzył sobie, mieszkańcom oraz Burmistrzowi, aby ten budżet został zrealizowany. Budżet przewiduje małe sprawy, które czekały 10 lat.

Radny M. Dąbrowski wyjaśnił, że w swej wypowiedzi celowo użył słowa lukrowanie, bo wiedział, że pan Cija zareaguje.
Jego zdaniem było to lukrowanie, ale życzy wszystkiego najlepszego, a opinię klubu wyraził, do czego został upoważniony przez członków klubu. Życzył Burmistrzowi zrealizowania tego autorskiego budżetu, czemu będą się przyglądać.

Radny K. Oświecimski gratulował Burmistrzowi tego budżetu. Stwierdził, że nie jest to autorski budżet Burmistrza tylko budżet Rady Miejskiej i Burmistrza. Życzył Burmistrzowi konsekwencji w działaniu i realizacji tego budżet.
Dodał, że na sali są radni, którzy deklarowali, że będą działać społecznie, nawet za 100 zł, a jest to radny T. Jurczyk, który chyba się zrzeknie diety i przekaże na jakieś cele.

Radna J. Durejko podkreśliła, że sesja była wyjątkowo spokojna i cicha, a jako radna nie zabrała głosu. Dodała, że w tym budżecie i tej wspólnej pracy czuje się naprawdę gospodarza.

Radny T. Jurczyk kierując słowa do radnego K. Oświecimskiego stwierdził, że ma odwagę na forach internetowych podpisywać się swoim nazwiskiem.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że pan radny Jurczyk jak zwykle pomawia, nie jest mu w stanie nic udowodnić czy się podpisuje, czy nie. Na forum internetowym występuje pod nick WS. Pan Jurczyk występuje jako Arnold., dlatego prosi, aby nie pomawiać i nie rzucać słów na wiatr, bo wie co pisze i gdzie pisze.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę 6 minut. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 6a.

Ad 6a) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym.**
Radni Nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/371/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 20.**

Radny M. Łuczak zwolnił się u Przewodniczącego opuszczając salę na jakiś czas.
Ad 6b) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie gminy Trzcianka na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.**
Stwierdził, że Komisja Gospodarcza zapoznała się z projektem uchwały.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/372/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie gminy Trzcianka na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

Ad 6c) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Uchwała Nr L/373/13 Rady Miejskiej Trzcianki o zmianie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 22.**
Ad 6d) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2014 rok.**
Następnie przedstawił opinię Wielkopolskiej Izby Rolniczej zawartą w postanowieniu nr 7/2013 r., jak w załączonej kopii **nr 23.**

Uchwała Nr LV/374/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2014 rok została podjęta w głosowaniu: za 19 przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 24.**

Ad 6e) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy.**

Radna J. Durejko uzupełniła, że dotyczy to dzierżawy stawu we wsi Siedlisku.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/375/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 25.**

Ad 6f) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014 – 2020.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/376/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014 – 2020 została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 26.**

Ad 6g) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 14/2 w Przyłękach.**
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Uchwała Nr LV/377/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 14/2 w Przyłękach została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 27.**

Ad 6h) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Ogrodowej**.
Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/378/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Ogrodowej została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 28.**

Ad 6i) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok.**
Przewodniczący Rady prosił o omówienie projektu uchwały.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że uchwała spowodowana jest głównie otrzymaniem dodatkowej subwencji oświatowej w wysokości 53.196 zł. Po przeanalizowaniu wykonania dochodów za 11 miesięcy okazało się, że są nadwyżki, które należy wprowadzić. Są również dochody, które nie będą wykonane np. udziały w CIT i wpływu z podatku od czynności cywilno-prawnych. W dziale 700 jest 14.000 z tyt. zwrotu za czynsze osób, które powinny otrzymać mieszkanie socjalne. W gospodarce gruntami

i nieruchomościami niewielkie dochody - odsetki z tytułu zwrotu kosztów sadowych 11.230 zł. W związku ze zmianą zasad administrowania cmentarzem komunalnym dodatkowo 34.674 zł, niewielkie odsetki od karty podatkowej 101 zł, w podatku rolnym od osób prawnych 12.000 zł, w podatku transportowym od osób prawnych o 8.000 zł więcej, odsetki od osób prawnych 7.000 zł. Na pewno nie będzie wykonany podatek od czynności cywilno-prawnych dlatego proponuje się zmniejszenie 10.000 zł, zmniejszany jest również podatek rolny od osób fizycznych o 12.000 zł, zwiększa się podatek od środków transportowych od osób fizycznych o 52.000 zł, podatek od spadków o darowizn o 2.000 zł, opłatę targową o 17.000 zł. Zmniejszany jest plan podatku od czynności cywilnoprawnych osób fizycznych o 70.000 zł. Wprowadza się dochody 3.212 zł z tytułu zajęcia pasa drogowego oraz odsetki od nieterminowych opłat za gospodarkę odpadami 5.000 zł. Wprowadza się zmniejszenie udziału w podatku dochodowym od osób prawnych o 86.734 zł. Zwiększa się subwencję oświatową o 53.196 zł, dochody pozyskane przez SP w Łomnicy 4.464 zł. Zmniejsza się decyzja Wojewody Wielkopolskiego dotację na zasiłki stałe o 130.000 zł po stronie dochodów i wydatków. Wczoraj wpłynęła również opłata produktowa 3.615 zł, którą proponuje się wprowadzić. Ogółem dochody są zmniejszane o 74.242 zł.
W wydatkach proponowane jest zwiększenie o 9.000 zł na odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych, a dotyczy to lokali Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Zwiększa się o 1.000 zł w gospodarce nieruchomościami na czynsze do wspólnot. Jako wydatek majątkowy planowane jest 20.000 zł na zakup klimatyzacji do kaplicy cmentarnej. Zadanie będzie zrealizowane w tym roku. W administracji publicznej przesunięcia między paragrafami. W oświacie i wychowaniu zmiany wynikające z przekazanej subwencji. Generalnie w oświacie wydatki są zwiększane. W pomocy społecznej 130.000 zł. Zmniejsza sie na zasiłki stałe oraz są przesunięcia w usługach opiekuńczych i dodatkach mieszkaniowych o 1.000 zł. Edukacyjna opieka wychowawcza zmniejszenie o 7.000 zł. Profilaktycznie zwiększa się oświetlenie ulic 12.000 zł.
Pani B. Niedzwiecka prosiła o korektę załącznika dot. ochrony środowiska i gospodarki wodnej, gdzie jest zbyt duże zmniejszenie wydatków na wynagrodzenie biegłego o 946 zł, które powinno zostać. Zmiana dotyczy zapisów między zadaniami - zmniejszenie 946 zł „urządzanie i utrzymanie terenów zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków na terenie miasta i wsi” i zwiększenie 946 „wynagrodzenie biegłego w zakresie leśnictwa”.

Radny A. Cija przypomniał, że 5-6 lat temu Komisja Gospodarcza wnioskowała o remont sali w kaplicy cmentarnej i wykonanie klimatyzacji. Inicjatywa została utrącona poprzez wykonanie projektu, w którym wartość remontu wynosiła 400-500.000 zł, a wartość klimatyzacji 250.000 zł. Teraz planuje się 20.000 zł i to wystarczy na klimatyzację. Na takie zadanie trzeba było czekać 5-6 lat.

Radny E. Joachimiak pytał o pojęcie opłaty produktowej.

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że opłata produktowa naliczana jest od przedsiębiorców, którzy dysponują opakowaniami kartonowymi, które są zbierane, składowane i ewidencjonowane. Od tego wnosi się opłaty na rzecz ochrony środowiska. Urząd Marszałkowski, zgodnie ze sprawozdaniami z danych gmin, przekazuje niewielkie środki gminom.

Radny E. Joachimiak pytał o zmniejszenie 130.000 zł na zasiłki stałe z dotacji z budżetu państwa. Jest to znacząca kwota a potrzebujących wielu? Jaka była zrealizowana kwota tej dotacji?

Pani B. Niedzwiecka odpowiedziała, że plan dotacji wynosił 888.716 zł, z tego na koniec listopada wpłynęło 677.000 zł. Przyznawanie zasiłków stałych jest ściśle określone przepisami i nie ma dowolności ich przyznawania. Zmniejszenie tej dotacji nie spowoduje szkody dla mieszkańców korzystających z tych zasiłków. Jest to uzgodnione z MGOPS.

Radny E. Joachimiak jest to pieniądz, który mógłby trafić do mieszkańców, czyli nasi mieszkańcy otrzymali w pełni należnej im wysokości zasiłki.

Pani B. Niedzwiecka odpowiedział, że tak zapewnił MGOPS.

Innych uwag nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr LV/379/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 29.**

Ad 6j) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Trzcianka ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.**

Radna M. Fidos pytała o wielkość składki.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że gmina należy do różnych stowarzyszeń, a za płaconą składkę ok. 5.000 zł nie otrzymuje wiele informacji. Są jeszcze inne stowarzyszenia, które są pomocniejsze gminie i gmina ma z nich więcej korzyści.

Innych pytań nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Uchwała Nr LV/380/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia Gminy Trzcianka ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 30.**

Ad 6k) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/362/13 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.**

Pani B. Niedzwiecka wyjaśniła, że zmiana dotyczy wskazania gminy jako inkasenta, ale gmina nie otrzymuje inkasa.

Radni Nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Uchwała Nr LV/381/13 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/362/13 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 31.**

Ad 7) Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych oraz zaostrzenia przepisów przy zakładaniu ferm norki amerykańskiej.

Radna J. Durejko prosiła o zmianę w tytule i § 1 poprzez dopisanie po stwierdzeniu „gatunków obcych" wyrażenia „i inwazyjnych". Zwróciła uwagę, że na terenie Nowej Wsi ponownie podjęto działania o utworzenie fermy norek.

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Następnie przegłosowano poprawkę dot. numeracji § 3 i 4 poprzez ich oznaczenie jako § 2 i § 3.
Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radna J. Durejko wnioskowała, aby w § 2 dopisać przed kropką kończącą

zdanie „oraz parlamentarzystom okręgu wyborczego 38 do Sejmu RP".

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Przed głosowaniem Przewodniczący Rady odczytał projekt stanowiska.

Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wpisania norki amerykańskiej na listę gatunków obcych oraz zaostrzenia przepisów przy zakładaniu ferm norki amerykańskiej zostało podjęte w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Stanowisko **załącznik nr 32.**

Ad 8) Informacja z działalnego Burmistrza w okresie między sesjami oraz z realizacji wniosków.
Informację Burmistrza o pracy między sesjami radni otrzymali na piśmie (OR.0057.13.2013.AK z 10.12.2013 r.), jak w **załączniku nr 33.**

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że w najbliższym okresie będzie przygotowany przetarg na gospodarkę śmieciową na terenie naszej gminy. Do komisji zostaną przygotowane nowe projekty uchwał dot. nowych deklaracji i zróżnicowania opłat stawek za odpady komunalne. Jest propozycja trzech stawek. Od gospodarstw 1 i 2 osobowych 25 zł, 36 zł od trzech i więcej członków rodzin i niesegregowane odpady 56 zł. Przetarg obejmowałby okres do końca 2015 r. W 2015 r. należałoby rozważyć prowadzenie gospodarki odpadami przez gminę czy wstąpienie do Związku Gminnego regionu Pilskiego. Do biura Rady przekazano odpowiedź ze Związku, w której wskazano wymagane od gminy czynności przy ewentualnym przystąpieniu. Są pokazane

pewne koszty organizacyjne, które gmina musiałaby ponieść, ale odpowiedzi co do składki członkowskiej jednoznaczniej nie ma. Należy dać sobie czas na rozpatrywanie tych możliwości, tym bardziej, że Trybunał Konstytucyjny pracuje również nad tą ustawą. Jest również zapowiedź zmiany ustawy. Dlatego proponuje się pozostawienie usług na zasadach dotychczasowych, a jedynie zmiany stawek za usługi. Okres wprowadzenia stawek trwałby ok. 1 kwartału. Po przyjęciu uchwał Rady zostałyby przekazane deklaracje mieszkańcom. System zamieszkałych i niezamieszkałych funkcjonowałby w dotychczasowym systemie. Jeżeli chodzi o Związek Gminny, wejście do związku odbywa się w dwóch terminach od 1 stycznia lub od 1 lipca. Gdyby Rada Miejska zdecydowała się na przystąpienie do Związku z 1 stycznia 2016 r. to należałoby podjąć uchwałę przed lipcem 2015 r. Wszystkie gminy, które są członkami tegoż Związku musiałby również podjąć uchwały o wyrażeniu zgody na przystąpienie gminy Trzcianka do Związku. Są rozmowy również z Firmą Altvater w sprawie załatwienia polubownego problemu. Obecnie oczekujemy na odpowiedź na propozycje gminy. O warunkach ugody poinformuje w późniejszym czasie.

Ad 9) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny J. Kłundukowski zwrócił się z pytaniem do Burmistrza odnośnie przetargu na zimowe utrzymanie dróg, czy się zakończył, czy są zmiany w stosunku do ubiegłego roku, do kogo zwracać się w sprawach utrzymania zimowego?

Burmistrz K. Czarnecki odpowiedział, że jeszcze nie otrzymał rozstrzygnięcia od Komisji przetargowej. Na stronach internetowych Urzędu Miejskiego i facebooku są podane telefony kontaktowe w przypadku wystąpienia złych warunków atmosferycznych.

Radny J. Kłundukowski złożył również wniosek dot. drzewa lipowego rosnącego przy przejściu dla pieszych ul. Dąbrowskiego przy aptece, blok nr 5, jak w **załączniku nr**
,34.

Następnie poinformował, że 11 lipca sporządził wniosek dot. przegrodzenia rzeki Bukówki we wsi Smolarnia. Przez pół roku nic nie zrobiono, jedynie była informacja, że wysłano pismo. Na monit z poprzedniej sesji otrzymał odpowiedź Burmistrza, że wysłano pismo do innej firmy, która była wymieniona we

wniosku. Nie ma daty wysłania i znowu będzie czekanie, a bałagan jest nadal. Dodał, że firmy nie odpisują, bo Urząd nie odpisuje na pisma, nie odpisuje ludziom, na petycje. Na kolejnej sesji będzie informacja gdzie składano pisma, na które nie ma odpowiedzi.

Radny J. Kłundukowski złożył również wniosek dot. dymienia z komina piekarni na os. XXX lecia, jak w **załączniku nr 35.**

Prosił, aby w gablocie przez Urzędem, w gablotach sołeckich podać numery telefonów na wypadki awaryjne, klęski żywiołowe. Wniosek stanowi **załącznik nr 36.**

Radna M. Fidos zwróciła uwagę, że spadły pierwsze śniegi i pierwsze problemy, W Niekursku nie było 5 dni prądu. Numery telefonów były poza zasięgiem, np. 112. Wszyscy mieszkańcy mieli uwagi do sołtysów, dlatego prosiła, aby Burmistrz zorganizował zebranie, na którym sołtysom zostaną przekazane numery kontaktowe.

Pan P. Obszarski zgodził się, że zima zaskoczyła, ale jego zdaniem do tematu należy podejść z rozwagą, bo na jedna osobę, która odśnieża rejon Górnica, Biernatowo, Przyłęki, Rychlik, Straduń, Smolarnia jest to zdecydowanie za dużo. Są to akcje doraźne i tak należało do tego podejść. Ludzie dojeżdżający do pracy musza mieć możliwości. Zwrócił uwagę czy nie można dojść do porozumienia, bo droga do Stradunia jest odśnieżana przez Powiat, natomiast samochód Kombudu przejeżdża ta sama trasę z uniesionym pługiem, aby odśnieżyć dalej drogi gminne. Można to jakoś skoordynować, aby zaoszczędzić.

Następnie zwrócił uwagę, że w Straduniu po raz kolejny wylewa woda z rowu koło kapliczki, możliwe że jest zapchana drenarka. Woda wylewa na drogę brukową i jedynie środek pozostaje suchy. Zapewne należy sprawdzić dokumentację melioracyjna.

Radny P. Złociński pytał o ul. Kolejową, czy są jakieś działania, czy są prowadzone rozmowy z PKP, bo mieszczący się w tym rejonie przedsiębiorcy chcieliby inwestować pieniądze w rozwój swoich firm, a przejazd jest ograniczony.

Burmistrz K. Czarnecki zaprosił na rozmowy w tej sprawie poza sesja.

Pan I. Mazurek sołtys Runowa zwrócił uwagę na zwisające kable, przewalające się słupy, które są zapewne własnością telekomunikacji. Są to pozostałości po liniach telefonicznych, które zagrażają ludziom i samochodom.

Pani A. Flis sołtys sołectwa Łomnica zwróciła uwagę, że firma, która wykonywała usługi na terenach sołectw nie podeszła do tego rzetelnie. Usługa, która była usługą reklamacyjną do tej pory nie została wykonana. Obecnie jest za późno na profilowanie dróg i wykonywanie tej usługi, dlatego prosiła aby wstrzymać prace i aby sołectwom nie przepadły pieniądze.
Podziękowała za wyremontowanie przystanku autobusowego w Łomnicy.

Radny P. Kolendowicz pytał o sugestie dot. ustawienia znaku stop przy wyjeździe z ul. Matejki na skrzyżowaniu ul. Staszica z ul. Broniewskiego i ul. Matejki.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że dochodzi tam do wypadków, podobnie jak przy ul. Mickiewicza z ul. Broniewskiego, gdzie planowana jest budowa ronda, dlatego planuje, w przyszłym tygodniu, sprawdzenie tych odcinków wspólnie z pracownikiem od zieleni. Poprawą widoczności wiąże się z wycinka drzew i poprawą tzw. trójkąta widoczności. Ustawienie znaków nie poprawi widoczności do końca. Stojące samochody na parkingu przy Sądzie również pogarszają widoczność. Będą podjęte stosowne decyzje w tej sprawie.

Radny E. Joachimiak w związku z wypowiedzią Burmistrza poinformował, że nie złoży wniosku, ale chciał postawić wniosek o konkretne działania dot. wycinki drzew, które zasłaniają widoczność.
Nawiązując do ustawionej w sali sesyjnej makiety stwierdził, że domyśla się, że jest to projekt budowy domu kultury w Trzciance. Dodał, że Trzcianka nie ma domu kultury. Jest w Trzciance MDK, który ma swoją specyfikę działania i jest placówka powiatową oświatowo-młodzieżową. TDK jako instytucja jest, ale nie ma obiektu domu kultury. TDK zajmuje parę pokoi po administracji. Podsumowując swoja wypowiedź stwierdził, że w Trzciance powinniśmy myśleć o poważnym obiekcie w rozumieniu domu kultury. Dodał, że w kontekście rozmowy o wieloletnim planie inwestycyjnym należy myśleć i pamiętać o takiej potrzebie w naszej gminie.

Radny M. Kukuś poinformował, że w ostatnim czasie pojawiły się w prasie informacje o złej kondycji finansowej Szpitala Powiatowego w Czarnkowie. Prosił o informacje nt. kondycji naszego Szpitala przedstawiciela w Radzie Społecznej Powiatowego i ZOZ w Czarnkowie, czy kondycja jest lepsza czy gorsza?

Radny E. Joachimiak wyjaśnił, że ostatnie sprawozdanie, jakie przekazał radnym na piśmie zawierało ostatnie informacje, jakie posiada jako członek tych Rad Społecznych. Nieoficjalnie wie, że w Czarnkowie wdrażany jest program oszczędnościowy.

Ad 10) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma:

1) 6 grudnia 2013 r. wpłynęło pismo skierowane do Burmistrza Trzcianki, Przewodniczącego Rady Gminy i wszystkich radnych, jak w załączonej kserokopii - załącznik nr ..Przewodniczący Rady dodał, że nie ma w zwyczaju i żadne pismo nie jest przetrzymywane, a pismo z 22 listopada br. nie wpłynęło do biura Rady przed sesją, stąd nie przedstawił go na sesji 28.11.2013 r., **kserokopia załącznik nr 37.**
2) Rozstrzygniecie Nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z 3.12.2013 r., który stwierdził nieważność kilku paragrafów uchwały LIII/355/13 z 29.10.2013 r., **kserokopia załącznik nr 38.**
3) Wojewody Wielkopolskiego z 6 grudnia 2013 r. będące odpowiedzią na pismo, które było odczytywane na poprzedniej sesji w jego sprawie i radnego K. Oświecimskiego, jak w **załączniku nr 39.**

Przewodniczący Rady dodał, że w trakcie obrad wpłynęła rezygnacja pana B. Markowicza z objęcia mandatu radnego Rady Miejskiej Trzcianki. Będzie skierowane pismo do Komisarza Wyborczego o wskazanie kolejnych kandydatów na radnych.

Pismo Likwidatora OSiR sp. z o.o. w likwidacji w Trzciance obejmujące wypowiedź pana M. Małachowskiego podczas sesji w punkcie 5f, stanowi **załącznik nr 40.**

Ad 11) Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że w 2014 r. w I półroczu sesje Rady Miejskiej Trzcianki będą odbywać się w każdy ostatni czwartek miesiąca.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w obradach, zamknął LV posiedzenie Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant | Przewodniczący Rady

Marzena Domagała | Włodzimierz Ignasiński