Protokół Nr 24/16

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 11 sierpnia 2016 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13^{00} do godz.15^{00}

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2) Pani Agnieszka Ciemachowska- kierownik referatu Urzędu Miejskiego,
3) Pan Włodzimierz Ignasiński - radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego,
4) Pani Agnieszka Warnkowska - Lider Odnowy Wsi.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Komisji pan Wincenty Kilian witając zaproszonych gości i członków komisji. Następnie przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.
Radna J. Durejko zaproponowała zmianę porządku posiedzenia pkt. „3. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki" jako pkt.4 a pkt."4. Sprawy wniesione do komisji- pismo sołectwa Rychlik o umożliwienie wykonania ogrodzenia placu zabaw" jako pkt.3. Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

Porządek posiedzenia
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów: nr 21/16 z 28.06.2016 r., nr 22/16 z 30.06.2016 r. i 23/16 z 30.06.2016 r.
3. Sprawy wniesione do komisji :
   - pismo sołectwa Rychlik o umożliwienie wykonania ogrodzenia placu zabaw.
4. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

Ad 2) Przyjęcie protokołów : a) nr 21/16 z 28.06.2016 r., b) nr 22/16 z 30.06.2016 r. i c) 23/16 z 30.06.2016 r.
a) protokół **nr 21/16 z 28.06.2016 r.,** został przyjęty w głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-0.
b) protokół **nr 22/16 z 30.06.2016 r.,** został przyjęty w głosowaniu: za- 8, przeciw-0, wstrzymało się-0.
c) protokół nr **23/16 z 30.06.2016 r.,** został przyjęty w głosowaniu: za- 8, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Ad 3) Sprawy wniesione do komisji :
- pismo sołectwa Rychlik o umożliwienie wykonania ogrodzenia placu zabaw.

Przewodniczący komisji odczytał członkom komisji treść pisma, następnie udzielił głosu pani Agnieszce Warnkowskiej Liderowi Odnowy Wsi.

Pani A. Warnkowska wyjaśniła, teren placu zabaw jest duży i znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania drogi powiatowej Siedlisko-Rychlik i gminnej Trzcianka-Rychlik i jest to niebezpieczne dla dzieci.

Radna J. Durejka dodała,wniosek jest taki, że radzie sołeckiej chodzi o pieniądze z budżetu roku 2016.

Radny J. Łastowski dodał, cel jest dobry, jest tylko pytanie czy w tym roku są na to środki finansowe. Jest za wykonaniem tego ogrodzenia z wygospodarowanych środków, jeśli nie znajdą się w tym roku, to w przyszłym roku.

Radny A. Hałuszka zapytał panią A. Warnkowską, jeśli ogrodzimy teren, czy będzie miejsce na jego doposażenie.
Pani A. Warnkowska wyjaśniła, na tym terenie musi być tzw. strefa bezpieczeństwa i nie da się nic dołożyć. Będzie to pełne wyposażenie jak na wiejski plac zabaw wraz z siłownią. Dalej przedstawiła plan zagospodarowania tego terenu i szczegółowo wyjaśniła gdzie mają być zainstalowane poszczególne urządzenia placu oraz jakie są plany na przyszłość tj. włącznie ze świetlicą i asekuracyjnym parkiem linowym. Wyjaśniła członkom komisji, co zostało już zrobione.

Radny Z. Czarny dodał, każda inicjatywa, która na wsi powstaje jest ogromnym wysiłkiem tych ludzi. Jest to cenne i jest za tym aby każdej wsi pomagać, popiera aby przeznaczyć środki finansowe w kwocie 15.000 zł na to ogrodzenie.

Radna J. Durejko, popiera wniosek sołectwa i proponuje aby na to przeznaczyć środki finansowe z zaoszczędzonych środków sołeckich w roku 2016. Dalej wyjaśniła, rozmawiała z burmistrzem, który przekazał jej, że są wygospodarowane pieniądze i Komisja będzie miała je do podziału. Jaka kwota ostatecznie będzie to trudno dzisiaj powiedzieć.

Przewodniczący komisji stwierdził, że popiera ten wniosek. Dodał, tych placów na wsiach jest więcej i wymagają one ogrodzenia, każde jak najbardziej powinno być ogrodzone.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. po zapoznaniu się z wnioskiem sołectwa, pozytywnie zaopiniowała prośbę w głosowaniu : za-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja proponuje aby środki finansowe na ten cel przeznaczyć z zaoszczędzonych środków sołeckich w roku 2016.

Radna J. Durejko poruszyła temat wniosków, projektów o dofinansowanie wsi. Dodała, dlatego zaprosiła na tą komisje pana Włodzimierza Ignasińskiego radnego sejmiku województwa wielkopolskiego, który wyjaśni temat. Następnie poprosiła o przedstawienie sytuacji przez panią A. Warnkowską.

Pani A. Warnkowska wyjaśniła, przygotowano w grudniu 2015 r. plan odnowy wsi, który był przykładem dla innych wsi a teraz okazuje się, że nie może być zaopiniowany pozytywnie z powodu braku moderatora i dlatego nie dostali za to punktów. Plan był pisany przez pół roku, zbierane materiały, gromadzone a dzisiaj wszystko jest do niczego. Moderator kosztuje, w tym zakresie podjęto rozmowy w tej sprawie i będzie na połowie listopada moderator. Burmistrz obiecała, że da pieniądze i na nowo będzie pisany plan. W tym roku wykonano trzy projekty, były konkursy ale po 5 punktów z każdego projektu wypadło ponieważ nie ma projektu napisanego z moderatorem. Był napisany projekt „Pięknieje polska wieś" i na 54 punkty otrzymano 52 punkty a projekty z 54 punktami mogły być realizowane. Kolejne punkty się traci przez regulaminy. Dalej dodała, że przywiozła te regulaminy i oznaczyła te punkty, które są krzywdzące.

Radny A. Hałuszka dodał, na jednej z sesji wyjazdowej w ubiegłym roku, pan poseł Porzucek mówił o konkursie Piękna wieś" zachęcał do składania wniosków i on wtedy informował o tym, że takie wnioski muszą być składane w oparciu o moderatora. Dalej dodał, jeśli jest już dobrze przygotowany projekt, to razem z moderatorem można to szybko wykonać.

Pani A. Warnkowska wyjaśniła, moderatorzy pojawili się na stronie internetowej Nowej Wsi ale nie było pisma od Urzędu Miejskiego że trzeba mieć moderatora bo inaczej projekt będzie nieważny. W regulaminie, który ten cały program otwiera nic nie ma o wsparciu moderatorów. Dalej dodała, aby wystąpić z projektem, musi to być grupa, stowarzyszenie- po co te stowarzyszenia.

Radny A. Hałuszka wyjaśnił, kiedyś na spotkaniu z sołtysami proponował aby takie stowarzyszenia zakładać ponieważ są potrzebne aby można było te środki pozyskiwać. Dalej wyjaśnił zasadę zakładania stowarzyszeń.

W dalszej części dyskusji pani A. Warnkowska zwróciła się z prośbą do pana

Wł. Ignasińskiego o pomoc w sprawie wniosków o pozyskiwanie środków z Urzędu Marszałkowskiego i przedłożyła stosowne dokumenty, w których podkreśliła najbardziej kontrowersyjne punkty regulaminu.

Radny Wł. Ignasiński wyjaśnił, regulaminów nie tworzą radni. Dodał, chciałby aby wypracować zasady współpracy aby to przyniosło konkretne efekty. Regulaminy są tworzone w konkretnych departamentach, które ogłaszają konkursy. W komisjach konkursowych nie zasiadają radni. Natomiast radni mogą być powołani jako tzw. niezależni eksperci. Miał okazje być na jednym z konkursów z PEFRON i z Trzcianki na kilkadziesiąt zgłoszeń było jedno stowarzyszenie, które nie skontaktowało się z nim wcześniej. Jego prośba jest taka, korzystajcie z pomocy radnego wojewódzkiego i zgłaszajcie na etapie, że właśnie złożyliście wniosek albo, że zamierzacie składać wniosek. Można się umówić w Departamencie, można pojechać i przedstawić pomysły, on to ułatwi. Można tam porozmawiać i dowiedzieć się na miejscu, co warto dopisać do swoich pomysłów, wniosków a z czego np. zrezygnować itd. Jako radny w trakcie konkursu, nie ma prawa głosowania, głosują inni. Zawsze wcześniej mogę się dowiadywać, mogę pomóc, jest to działania, które nazywa się lobbingiem, które nie koniecznie musi przynieść skutek. Nie jest w stanie monitorować, który wniosek jest z Trzcianki, dlatego prosi o wcześniejszą informację na etapie składania wniosku. Jeśli chodzi o uwagi do regulaminu, to zgłosi w Departamencie. Dodał, do lutego będą składane wnioski na modernizację obiektów zabytkowych i mają olbrzymią szansę na pozytywną opinię. Poprosił aby zwracać się do niego o pomoc na etapie składania wniosków.

Radna J. Durejko dodała, jeśli chodzi o wnioski, to nie otrzymało Biernatowo już trzeci raz, Łomnica została odrzucona, Rychlik, teraz Stobno próbuje.

Ad 3) Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

a) projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, regulamin utrzymania czystości i porządku podlega zaopiniowaniu przez powiatowego inspektora sanitarnego. Dodała, na tym etapie komisja niech wniesie swoje uwagi aby można było je przedstawić powiatowemu inspektorowi. Taki projekt jaki zaopiniuje inspektor, to taki musi być przedstawiony na sesji i nie można wprowadzać żadnych zmian. Wyjaśniła członkom komisji wprowadzone zmiany w projekcie uchwały. W 2015 r. weszła nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i pojawił się zapis, gdzie nie zwrócono uwagi, że dotychczasowe podjęte uchwały (6 uchwał) zgodnie z art.6 ustawy, tracą moc po upływie 18 miesięcy wejścia tej ustawy w życie. Część uchwał nie trzeba zmieniać ponieważ były podjęte na nowych przepisach. Uchwała

-regulamin, termin płatności muszą być podjęte na nowo bardzo często dotyczą nomenklatury, słownictwa. Generalnie nie zmienia się częstotliwości odbioru ani stawki. W części nieruchomości niezamieszkałych nie były uregulowane normy ilości pojemników dla domków letniskowych, Straż Miejska zgłosiła ten problem, stąd zmiana w § 5 ust. 2 pkt g. Uszczegółowiono też przystanki autobusowe i dworce. Trochę zmian wprowadzono w rozdziale 6 i te zmiany wynikają z orzecznictwa i rozstrzygnięć nadzorczych. Był zakaz wprowadzania na niektóre miejsca psów i obowiązek, że muszą być zawsze na uwięzi i kagańcu ale są rozstrzygnięcia, że takiego zakazu nie można wprowadzać i rada musi określić warunki aby było bezpiecznie natomiast nie poprzez wprowadzanie zakazu. Zakaz nie obowiązuje w przypadku psów starych i chorych (smycz i kaganiec). Dalej wyjaśniła temat w rozdziale 7 czyli „utrzymanie zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej", tu nic się nie zmienia, czyli na terenach miejskich, zabudowanych zgodnie z załącznikiem do uchwały. Ten zakaz obowiązuje i nie dotyczy istniejących gospodarstw rolnych.
Dalej na zapytanie radnego W. Kiliana czy były w tym zakresie problemy i czy były przeprowadzane deratyzacje, wyjaśniła, że były drobne incydenty z kozami. Jeśli chodzi o deratyzację, to były przeprowadzane, jest to obowiązek właściciela nieruchomości. Gmina ustala obszar i termin takiej deratyzacji.

Radna J. Durejko zapytała, czy istnieje możliwość częstszego wywozu odpadów mieszanych z terenów wiejskich w okresie letnim.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, jest taka możliwość, tylko to się będzie wiązało z podwyższeniem stawki, ponadto jest już zawarta umowa do roku 2018. Zapis mógłby wejść dopiero po zakończeniu umowy a to wiązałoby się z podwyższeniem stawki.
Dalej odbyła się krótka dyskusja.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały, nie wniosła uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

b) projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła członkom komisji, że nie ma tu żadnych istotnych zmian. Jedyne zmiany to wynikające z tego, że w regulaminie ujednolicono słownictwo ponieważ pojawiało się np. określenie zamiast odpady opakowaniowe-selektywnie zebrane i były wymieniane jakie. W tym projekcie było tak samo, dlatego należało to skorelować z regulaminem. Jedyne zmiany jakie są, dotyczą tylko nazewnictwa odpadów.

Radny J. Łastowski poruszył temat oznakowania kolorami pojemników na odpady tam gdzie są duże zabudowania, stwierdził że nie zbyt to funkcjonuje, należałoby to poprawić może zrobić nalepki.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że jest to określone w umowie przetargowej, ciągle zwracamy uwagę firmie, która ma obowiązek poprawnie oznaczyć ale są miejsca gdzie nie są pojemniki opisane.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały, nie wniosła uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

c) projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła członkom komisji, że nie ma tu żadnych istotnych zmian.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały, nie wniosła uwag. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

d) projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Trzcianka.

Radny J. Łastowski wyjaśnił, ludzie otrzymywali stypendia i był obowiązek rozliczenia tego fakturą ale nikt tego nie robił, w związku z tym był obowiązek zwrotu tych pieniędzy do urzędu wojewódzkiego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw-0,wstrzymało się -0.

e) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Ad 5) Wnioski komisji.
Radny Z. Czarny wnioskuje o usunięcie zwisających gałęzi żywopłotu na chodnik położony przy ul. Staszica. Gałęzie krzewów pochodzą z działki nie zagospodarowanej położonej przy skrzyżowaniu ul. Staszica i Mickiewicza w Trzciance.

Radny Z. Czarny wnioskuje o usunięcie krzewów przy śmietniku ul. Słowackiego w Trzciance (działka gminna, dawne targowisko). W krzewach tych gromadzi się mnóstwo śmieci z przyległego śmietnika.

Radny A. Moszyński zwraca się z prośbą o przycięcie gałęzi drzewa kasztanowca przy nowej lampie we wsi Pokrzywno.

Radny A. Moszyński zwraca się z prośbą do Burmistrza o pomoc finansową w wysokości po 5 tys zł na rodzinę dla pogorzelców ze wsi Dłużewo. Ludzie ci stracili dobytek swojego życia i nie mają podstawowych rzeczy niezbędnych do normalnego funkcjonowania.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11.08.2016 r. poparła przez aklamację wniosek radnego.

Radna J. Durejko wnioskuje ponownie do burmistrza o wykupienie od właścicieli nieruchomości położonej w Rychliku (w centrum wsi, prawa str. wjazd od strony Trzcianki) gdzie był sklep z przeznaczeniem na świetlicę wiejską.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodniczący komisji
Danuta Komarnicka	Wojciech Kilian