P r o t o k ó ł Nr 20/16

z posiedzenia Środowiska i Rozwoju Wsi z 18 maja 2016 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali USC Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 12^{00} do godz.14^{30}.

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki,
3) pan Henryk Wojczyński - główny specjalista Oddziału Terenowego Poznań Sekcja Zamiejscowa Gospodarowania Zasobami w Pile,
4) pan Adam Lewicki – przedstawiciel TDK,
5) pani Iwona Moraczyńska – Lilleeng- kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu,
6) pani Agnieszka Ciemachowska - kierownik referatu, Rolnictwa Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Komisji pan Wincenty Kilian witając zaproszonych gości i członków komisji.
Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 19/16 z 26.04.2016 r.
3. Spotkanie z przedstawicielem Agencji Nieruchomości Rolnych.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lat.
5. Organizacja Dożynek Gminnych w 2016 roku – powołanie komitetu organizacyjnego.
6. Sprawy różne.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu: za-7, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Przewodniczący komisji zaproponował aby posiedzenia komisji odbywały się systematycznie we wtorki przed planowaną sesją. Wspólnie ustalono, że posiedzenia

komisji będą odbywać się we wtorki o godz. 13:00 przed planowaną sesją.
Wniosek został zaopiniowany przez członków komisji w głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 2) Przyjęcie protokołu nr 19/16 z 26.04.2016 r.
Protokół nr 19/16 z 26.04.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za- 8, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 3) Spotkanie z przedstawicielem Agencji Nieruchomości Rolnych.
Przewodniczący komisji poprosił zaproszonego gościa pana Henryka Wojczyńskiego o przedstawienie sytuacji w Agencji Nieruchomości Rolnych po zmianach w ustawie rolnej.

Pan H. Wojczyński poinformował, że uchwalona niedawno ustawa z dnia 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości zasobu własności rolnej skarbu państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, obowiązuje od 30 kwietnia br. Ta ustawa wstrzymała sprzedaż nieruchomości rolnych zasobu własności rolnych skarbu państwa- agencyjnych. Pewne wyjątki są, mogą sprzedawać nieruchomości rolne o powierzchni do 200 ha zasobu. Mogą być też sprzedawane grunty osobom prawnym ale za zgodą prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych, czyli należy złożyć wniosek do prezesa a prezes do ministra. Celem nowej ustawy jest ochrona sprzedaży ziemi przed cudzoziemcami ale także przed spekulacyjnym nabywaniem przez nie rolników. Sprzedaż jest przez 5 lat wstrzymana.
Przede wszystkim nastąpiły zmiany, które dotyczą ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego czyli ustawy obowiązującej od 2003 r. i ona dotyczy obrotu prywatnego. Drugą ustawę dot. nieruchomości skarbu państwa, która reguluje liczny obrót przedstawi w drugiej kolejności.
Jeśli chodzi o ustawę dot. kształtowania ustroju rolnego, to naczelną zasadą, która do tej pory nie obowiązywała jest nabywanie. Nabywcą może być rolnik indywidualny. Definicją rolnika indywidualnego jest: osoba fizyczna, która posiada w dzierżawie, na własność lub ma wieczyste użytkowanie grunty rolne, o powierzchni od 1 do 300 ha, ma kwalifikacje rolnicze, zamieszkuje na tej gminie przez okres co najmniej 5 lat. Ma grunty na tej gminie lub na gminie graniczącej i osobiście przez 5 lat to gospodarstwo prowadzi.
Nabywcą może być tylko rolnik indywidualny, czyli idąc do kancelarii notarialnej, jeśli notariusz poda odpowiednie oświadczenia i będzie z tych definicji wynikać, że któryś z czynników jest nie spełniony wtedy jest sytuacja taka, że staje się niemożliwe nabycie czyli przekazanie własności innej osobie, która nie jest rolnikiem indywidualnym. Notariusz może dwojako podejść do osoby, która nie jest rolnikiem indywidualnym może pouczyć, że taka osoba może wystosować wniosek do oddziału a oddział dalej do prezesa o wydanie decyzji administracyjnej na zgodę dla tej sprzedaży. Druga możliwość, czyli jak do tej pory, korzysta Agencja z tzw. prawa pierwokupu ale to nie jest obligatoryjne, że Agencja Nieruchomości Rolnych przy

umowie warunkowej skorzysta z prawa pierwokupu.
Jeśli chodzi o obrót prywatny, zbywanie może się odbywać dla osoby bliskiej czyli tzw. ojcowizna nie jest zagrożona, dziedziczenie za żywota czy testamentowe osób bliskich, absolutnie ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego nie zabrania. Dalsze wyjątki stanowią jednostki samorządu terytorialnego, skarb państwa, instytucje kościelne i osoby prawne.
Od 1 maja Agencja ma więcej pieniędzy na prawo pierwokupu czyli na nabycie czy skorzystanie z prawa pierwszeństwa.

Radna J. Durejko dodała, czyli Agencja ma większe prawa na powrót ziemi do skarbu państwa. Agencja ma tyle uprawnień co do wykupu z powrotem ziemi do skarbu państwa.

Pan H. Wojczyński wyjaśnił, jeśli nie kupuje rolnik czy osoba prawna i ma nadmiernie skoncentrowaną ziemię (powyżej 300 ha), to Agencja ma prawo ingerować, aktywnie uczestniczyć i zagospodarować w drodze przetargu ograniczonego na powiększenie gospodarstw rodzinnych, miejscowych w danej gminie lub gminie graniczącej na zasadzie dzierżawy.

Radny W. Kilian dodał, czyli następuje skupienie ziemi w rękach państwa i większa możliwość przekazania tej ziemi rolnikom indywidualnym.

Pan H. Wojczyński dodał, jeśli dana osoba, zdecyduje zawnioskować do prezesa o możliwość nabycia, to wnioskuje albo zbywca albo nabywca. Zbywca ma prawo wnioskować o wydanie decyzji administracyjnej i wtedy ta osoba, która nabywa tworzy gospodarstwo rolne, automatycznie jest zobowiązana do zamieszkiwania w tej gminie przez 5 lat, 5 lat prowadzić gospodarstwo rolne i przez 10 lat nie ma prawa zbyć. Jeśli by powstały jakieś sytuacje losowe, to wtedy decyduje sąd, że może zbyć. Zmiana ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego spowodowała, że Agencja będzie zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez prezesa kontrolować takie transakcje. Przyznano Agencji prawo pierwokupu akcji lub udziału w spółkach prawa handlowego. Natomiast jeżeli dany dzierżawca uprawiał grunt przez okres 3 lat, to prawo pierwokupu ma dany dzierżawca, jeśli dzierżawca nie skorzysta z tego prawa, to w drugiej kolejności prawo pierwokupu dotyczy Agencji. Jest też prawo nabycia gruntów rolnych w przypadku Agencji jeśli następuje inna forma przeniesienia własności niż sprzedaż np. testament i w testamencie wskazano inną osobę niż rolnik indywidualny czy osobę bliską, to Agencja ma prawo nabycia tych gruntów. Jeśli Agencja to nabywa, wycena musi nastąpić w drodze ustawy o gospodarce nieruchomościami i rzeczoznawca to wycenia. Tak samo wycenia zbywca, natomiast jeśli to będzie wycena nie rynkowa, to Agencja ma prawo wycenić ponownie tę nieruchomość na własny koszt. Jeśli zbywca z tym się nie zgadza, to może podać do sądu i sąd ustala ostateczną cenę. Jeśli sąd ustali cenę a Agencja też poniosła koszty to właściciel zbywca ma prawo wycofać się z tej transakcji ale musi

pokryć koszty, które poniosła Agencja. Jest też coś takiego w ustawie, a dotyczy małych nieruchomości do 0,29 ha, to obrót przez osobę fizyczną czy prawną odbywa się bez ograniczeń. Również na cele inwestycyjne, budownictwa nie podlegają te nieruchomości rolne, które na dzień 30 kwietnia br. na mocy ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego były przeznaczone na cele nierolne. Nie dotyczy także tzw. siedlisk gdzie grunty zostały sprzedane, zostało siedlisko a nie służy produkcji rolnej, to można zbyć i nie podlega to rygorom.
Jeśli chodzi o rynek agencyjny, czyli tzw. obrót publiczny to praktycznie Agencja sprzedawać nie będzie, stan osobowy się zmniejsza, starsi odchodzą a pracownicy którzy pozostają zajmują się przede wszystkim dzierżawami czyli umowami które są. Każdy pracownik ma przypisaną daną gminę i tą gminą się zajmuje,czyli kwestią umów, aneksów, przedłużaniem umów jak i przetargami na dzierżawę i spisywaniem nowych umów. Po okresie wstrzymania 5 lat, nieruchomości od 0,3 ha do 2 ha generalnie Agencja będzie mogła sprzedawać w przetargach ograniczonych. Nie zostało określone od jakiej granicy będą przetargi ofert pisemnych. Do tej pory było tak, że na dzierżawy powyżej 1 ha były przetargi ograniczone ofert pisemnych. W takich przetargach ograniczonych na powiększenie gospodarstw rodzinnych będą mogły uczestniczyć osoby – rolnicy indywidualni np. z gminy Trzcianka i z gmin graniczących o ile na tej gminie dany rolnik zamieszkuje na pobyt stały przez 5 lat i przez 5 lat prowadzi gospodarstwo, ma jedno z nieruchomości rolnych i ma kwalifikacje.
Nieograniczone przetargi będą mogły być, obowiązuje zarządzenie prezesa od 16 maja br. i w dodatkowym dokumencie wskazuje, że w uzgodnieniu z radą społeczną (przy każdym oddziale terenowym jest taka rada). Kiedyś decydujące znaczenie miały tylko izby rolnicze a teraz rada społeczna oprócz izb rolniczych, związków zawodowych, stowarzyszeń dzierżawców i kółek rolniczych. Rada uznała, że do tej pory wszystkie nieruchomości powyżej 1ha były w przetargach ofert pisemnych a do 1 ha można było stosować przetargi nieograniczone. W tej chwili od 0,3 ha do 2 ha musi to być przetarg ograniczony. Zmieniono art. 28 a ust.1 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami gdzie nabywając nieruchomość można być tym właścicielem do powierzchni 300 ha czyli do przetargu ograniczonego może stawać taka osoba, która nie ma tych 300 ha i która nabywając w historii zasobów Agencji, nabywała i zbywała, to te powierzchnie również są doliczane. Składając oświadczenia, takie oświadczenia objęte są klauzulą odpowiedzialności karnej. W tych oświadczeniach trzeba wyjawiać wszelkie transakcje, które były, zostały zbyte one są zaliczane do tych własności 300 ha (było 500 ha). Jedna osoba fizyczna może nabyć, wydzierżawić do 300 ha użytków rolnych. Nabywając po tym okresie wstrzymania taka osoba zobowiązuje się do prowadzenia osobistego tego gospodarstwa przez okres 15 lat. Może być hipoteka ale za zgodą Agencji, nie może być obciążana ta nieruchomość, jeśli taka osoba w jakiś sposób wyzbędzie się tych gruntów, to musi zapłacić Agencji 40 % ceny tych gruntów. Taka nieruchomość nie może być przekazywana innym osobom, chyba, że ktoś idzie na rentę, czy emeryturę

i to jest zagwarantowane w ustawie i jeżeli osoby bliskie przejmą te nieruchomość to nie ma problemów. Bardzo dobrze się stało, że oprócz rolników indywidualnych, którzy spełniają definicję rolnika indywidualnego z ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, mogą uczestniczyć młodzi rolnicy poniżej 40 lat życia, którzy nie są rolnikami z powodu tego, że nie mają tego wymogu 5 letniego okresu osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego a teraz do przetargu ograniczonego będą mogli stawać. Do przetargu ograniczonego na powiększenie gospodarstw będą mogli stawać też młodzi rolnicy, którzy nie mają kwalifikacji zawodowych, a mają pomoc z programu rozwoju obszarów wiejskich to wtedy przez uzupełnienie tego wykształcenia takie osoby będą mogły również brać udział w przetargach.
Istotną sprawą jest też rynek prywatny, został wyeliminowany tj. art 9 ust 1 pkt. 1 mówiący o tym, że pierwszeństwo nabycia przysługuje spadkobiercom, właścicielom już nie. W przetargach nie będą mogły uczestniczyć osoby, które mają jakiekolwiek zaległości finansowe wobec różnych instytucji nie tylko Agencji np. wobec gminy, ZUS, KRUS w bankach. Informacje takie podają w oświadczeniu. Nie będą mogły uczestniczyć osoby czyli tzw. bezumowni użytkownicy. Koszt złożenia oferty będzie ponosił rolnik, natomiast Agencja zapłaci tylko za przywiezienie oferty do notariusza. Taki przetarg ma dwie części : jawną i nie jawną. Na części jawnej rolnicy mogą być, przyjmowane są oferty, sprawdzane i parafowane. Takie oferty mogą składać osoby, które zostały zakwalifikowane do tego przetargu ograniczonego. W przyszłości nie będzie kryterium cena ani czynsz. Czynsz będzie ustalony w drodze rozporządzenia przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dla całej Polski i to ma być wprowadzone w przeciągu 6 miesięcy. Zasadą ustalenia czynszu ma być klasa gruntu, jej produkcyjność. Do tej pory w naszych warunkach czynsz był ustalany z bazy raz do roku na podstawie ceny rynkowej i przeliczony na czynsz. Średnio w województwie wielkopolskim czynsz od średniej klasy IV, IVb w granicach 8-9 kwintali. Przy przetargach ofert pisemnych tam gdzie jest ogromny popyt, kryterium czynszu nie będzie równe, będą natomiast 4 kryteria obligatoryjne (powierzchnia gospodarstwa, odległość, nabyte grunty oraz intensywność produkcji zwierzęcej) i mogą być inne przez radę społeczną dołożone.
Na zapytanie na jaki czas umowy będą zawierane, wyjaśnił, że mają być zawierane na okres 6 lat z możliwością przedłużenia. Agencja na 6 miesięcy przed końcem umowy, informuje o możliwości przedłużenia danej umowy dzierżawy i trzeba wtedy złożyć wniosek. Przedłużenie umowy następuje na nowych warunkach.
Stawkę dzierżawy minister ustali przy udziale instytutu i będzie zależna od wartości gruntu czyli od produktywności czyli od klasy gleby. Wyjaśnił burmistrzowi i pozostałym członkom komisji, jak odbywało się to dotychczas.
Dalej przedłożył na ręce przewodniczącego komisji informację z terenu gminy Trzcianka o powierzchni przejętej do zasobu, powierzchni ogółem rozdysponowanej trwale, nietrwale i powierzchnię działek wolnych, w załączeniu.

Przewodniczący komisji zapytał, czy można przetarg ofertowy ograniczyć bardziej do powierzchni sołectwa

Pan H. Wojczyński wyjaśnił, że nie można tego zrobić. Zmiana tej ustawy nie przewiduje tego. Może startować rolnik indywidualny z tej gminy gdzie są grunty wystawione do przetargu, zamieszkały przez okres 5 lat na terenie tej gminy lub gminy graniczącej, ma pobyt stały i ma jedną z nieruchomości rolnych nawet bardzo małą a pozostałe grunty na innej gminie graniczącej, to może przystąpić do przetargu. Ograniczenie do sołectwa jest niemożliwe. Dalej wyjaśnił, radnemu M. Łuczakowi, że w przypadku spółki, zakup ziemi od Agencji może być dokonany tylko za zgodą prezesa.
Dalej wyjaśniał różne zapytania, wątpliwości członków komisji m.in. odnośnie wykształcenia, sprzedaży gruntów najbliższym w rodzinie, sprawy tych osób, którzy nielegalnie gospodarowali gruntami rolnymi i brali dopłaty a teraz płacą kary.

Radny M. Łuczak zapytał, osobiście ma 300 ha i od Agencji nie może już kupić więcej a ksiądz może kupić, dlaczego tak jest. Przecież ten człowiek nie wsiądzie na ciągnik i nie rozpocznie produkcji, kto będzie mu pracował. Według nowych zasad, czynsz o 50% się zmniejszy i na utrzymanie pracowników Agencji pójdą środki z budżetu państwa.

Radna J. Durejko stwierdziła, jej zdaniem obecnie zasadność istnienia Agencji jest praktycznie niepotrzebna ponieważ gminy sobie z ziemią doskonale radzą i gdyby te ziemie podlegały pod gminę, to każdy kawałek ziemi byłby zagospodarowany. Obecnie teraz jest dwóch zarządców: Agencja i Gmina, podobnie z budynkami.
Na to przewodniczący komisji stwierdził, że Agencja prowadzi lepszą politykę rolną.

Przewodniczący komisji podziękował panu H. Wojczyńskiemu za bardzo szczegółowe wyjaśnienia.

Ad 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lat.

Przewodniczący komisji przedstawił temat i stwierdził, że o ww. projekcie uchwały rozmawiano dość dużo na poprzedniej komisji. Dalej dodał, że otrzymano od pani prawnik opinię prawną, która jest negatywna, co do propozycji komisji, w załączeniu.

Burmistrz K. Czarnecki zwrócił się do członków komisji aby szczegółowo przeanalizowali opinię prawną, dlaczego ta opinia jest negatywna. Dalej dodał, na razie komisja bazuje na tym, że inny samorząd ma, to my musimy też mieć. Następnie przedstawił średnie stawki czynszu, które obowiązują od marca br. na okres 2016-2017 r. w Agencji Nieruchomości Rolnej dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, dla gruntów rolnych: 1235,9 zł – I klasa, 935,88 zł- II klasa, 768,28

zł – III a klasa, 658,25 zł - IIIb klasa, 577,65 zł - IV a klasy, 514,96 zł- IV b klasy i 138 zł- V klasy. Dalej dodał, jeśli będzie na zasadzie, że burmistrz będzie ustalał zarządzeniem, to weźmiemy średnią tj. 12 kwintali pszenicy x 640, to ile wyjdzie za 1 ha, a nie będzie można tego obniżać. Stawki będą ustalone takie jakie będą przez Agencję w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim i mogą być czasami wyższe niż z przetargu.

W dalszej części rozpoczęła się dyskusja na temat przygotowanego ww. projektu uchwały.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, jeśli zawiera się umowę dzierżawy to do 3 lat nie potrzeba przetargu a już kolejna umowa wymaga przetargu.

Radna J. Durejko zwróciła się z zapytaniem, jeśli dzierżawcy kończy się umowa 10 letnia, to czy rada może przedłużyć umowę bez przetargu.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, rada może przedłużyć taką umowę indywidualnie na warunkach nie gorszych niż miał dotychczas. Dalej na zapytanie przewodniczącego komisji dot. zapisów art 37 ust 4 ustawy rolnej w sprawie zawierania umów dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata - wyjaśniła, rada wyraża zgodę na zawarcie konkretnej umowy a nie „tych umów" i musi wskazać jakiej umowy, takie jest orzecznictwo.

W dalszej części dyskutowano nad uchwałami dot. odstąpienia od przetargu przy zawieraniu umów dzierżawy. Uchwały takie obowiązują w niektórych gminach.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, takie zapisy są niezgodne z ustawą, nie mogą być już od 2009 r. Gminy, które mają takie uchwały powinny je zmienić. Dalej dodała, jeśli te gminy przedłużają umowę, to po co je przedłużać, jeśli można zawrzeć umowę na czas nieokreślony.

Radny J. Łastowski dodał, jego zdaniem, każda rozpoczęta umowa powinna być poprzedzona przetargiem. Dłuższe umowy np. 10 letnie można przedłużyć bez przetargu na warunkach nie gorszych niż dotychczas obowiązywały.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, kodeks cywilny stanowi, jeśli umowa jest zawarta na czas nieokreślony to zawsze ją można wypowiedzieć a umowę na czas określony- nie. Gorzej jest wypowiedzieć umowę na czas określony niż na czas nieokreślony. Wystarczy zmienić zapis w uchwale, który ogranicza burmistrza przy zawieraniu umów. Nasza uchwała mówi, że zgoda rady jest wymagana w przypadku umów dłuższych niż 10 lat, jeśli nie byłoby tego zapisu, to burmistrz może zawrzeć na okres dłuższy na warunkach uwzględniających waloryzację czynszu. Nasza gmina posiada umowy zawarte na podstawie przetargu.

Radna J. Durejko dodała, jak będzie z umowami, które są zawarte na czas określony i kończą się, dobrze by było aby burmistrz miał możliwość przedłużenia tych umów.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, jeśli miałby przedłużyć te umowy, to na warunkach jak z przetargu. Dalej na zapytanie radnego J. Łastowskiego, czy czynsz wylicytowany z roku na rok rośnie- wyjaśniła, że tak rośnie.

Przewodniczący komisji dodał, burmistrz zarządzeniem ustala stawki czynszowe i co pół roku są rewaloryzowane. Jemu nie chodziło aby zmieniać, chciał znaleźć sposób aby rolnikom umożliwić lepsze korzystanie z tych gruntów.

W końcowym etapie dyskusji członkowie komisji doszli do następującego wniosku.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi analizowała na wielu posiedzeniach komisji nowy projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lat.
Ostatecznie na posiedzeniu w dniu 18.05.2016 r. po końcowej analizie, wnioskuje o wprowadzenie zmiany do uchwały Nr XXXIII/231/09 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 września 2009 roku.
Zaproponowano aby § 15 ust 2 otrzymał nowe brzmienie: "Zezwala się Burmistrzowi Trzcianki na wydzierżawianie lub wynajem nieruchomości na czas nieoznaczony."

Ad 5) Organizacja Dożynek Gminnych w 2016 roku – powołanie komitetu organizacyjnego.
Ustalono wspólnie komitet organizacyjny, w którego skład wchodzą:
1. Sołtys wsi Pokrzywno pan Andrzej Moszyński,
2. Radna – pani Jadwiga Durejko,
3. Radny – pan Wincenty Kilian.

Ponadto ustalono, że organizatorem jest Trzcianecki Dom Kultury przy współpracy pracowników urzędu.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do pani Iwony Moraczyńskiej- Lilleeng o ustalenie terminu spotkania i ustalenie osób odpowiedzialnych za organizację dożynek.

Pani Iwona Moraczyńska - Lilleeng zaproponowała aby pierwsze spotkanie ww. sprawie odbyło się po Dniach Trzcianki w Trzcianeckim Domu Kultury i wtedy ustali się kto za co odpowiada.
Wspomniano, że do składu komisji konkurs „Piękna Wieś" są chętni w osobach: radny Adrian Hałuszka i radny Zygmunt Czarny.

Radny A. Moszyński przedstawił sytuację dotyczącą przygotowania wsi do organizowanych Dożynek Gminnych. Poinformował, że wykonane jest 200 mb polbruku, parking, 3 lampy, jeszcze 1 lampa by się przydała i boisko zostało zrobione. W związku z tym trochę został przekroczony budżet i brakuje środków na inne prace kosmetyczne. Radny zaprosił całą komisję Środowiska i Rozwoju Wsi na wizytację przygotowań na Dożynki Gminne.

Przewodniczący komisji zaproponował aby zorganizować posiedzenie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi we wsi Pokrzywno. Oczywiście będzie to zależne od programu jaki będzie na następnej sesji i nie będzie to kolidowało z omawianiem materiałów (nie będzie potrzeby bycia w Urzędzie) wtedy następne posiedzenie komisji może być jako wyjazdowe w Pokrzywnie.

Ad 6) Sprawy różne.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, zmiana dotyczy sprawy monitoringu na ul. Kościuszki jak i projektu „Mobilność kadry edukacji szkolnej" Gimnazjum Nr 2 w Trzciance, jako wsparcie na realizację tego programu. Poinformował, że jutro zostanie zgłoszona dodatkowa sprawa dotycząca przejęcia cmentarza (oddanie tego terenu dla Nadleśnictwa) - zmiany po stronie dochodów jak i wydatków.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 18.05.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, środki są zapisane w budżecie na zaciągnięcie kredytu i zostanie on przeznaczony na spłatę zobowiązań z tych zaciągniętych wcześniej kredytów. W najbliższym czasie tj. koniec maja, początek czerwca i lipca kumulują się duże wydatki i aby nie wejść w fazę minusową dlatego jest propozycja wzięcia kredytu. Ta sprawa jest związana z wynagrodzeniami, funduszem socjalnym dla wszystkich jednostek i robotami, które się kończą (zbiegają się w jednym czasie) jak i też wykup przystanku PKS Wałcz. W ubiegłym roku było zaplanowane 2 mln 700 tys zł a wzięto 1 mln 200 tys zł.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 18.05.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę Nr XIX/153/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 18.05.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Wrząca.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 18.05.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-8, przeciw- 0, wstrzymało się -0.

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik.
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, mieliśmy plan miejscowy i jest to jakby zmiana do planu miejscowego czyli jakby procedura od początku się zaczęła.

Przewodniczący komisji poinformował, w tej sprawie są protesty mieszkańców Rychlika i wpłynęło pismo do Rady Miejskiej Trzcianki dnia 17.05.2016 r., w załączeniu.

Na komisję członkowie komisji otrzymali pismo -protest mieszkańców wsi Rychlika i wsi sąsiednich z dnia 16.05.2016 r. dot. planowanego podjęcia uchwały o sporządzeniu **„miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik".**

Członkowie komisji zapoznali się z protestem mieszkańców wsi Rychlika, nie zajęli w tej sprawie żadnego stanowiska.

Radna J. Durejko poinformowała, że była na zebraniu we wsi Rychlik na którym był poruszany ww. temat. Mieszkańcy absolutnie nie mają nic przeciwko temu i nie uważają, że jest to uciążliwe.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 18.05.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-7, przeciw- 0, wstrzymało się -1.

6.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji poinformował, że radny Krzysztof Jaworski chce się wypisać z Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji i przejść do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 18.05.2016 r. zaopiniowała pozytywnie

projekt uchwały przez aklamację.

Przewodniczący komisji dodał, jest też w materiałach na sesję temat "Informacja na temat emisji obligacji przez gminę Trzcianka w latach 2017-2019".

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, jeśli radni zaakceptują, to w czerwcu będzie stosowna uchwała przygotowana na temat wypuszczenia obligacji. Sprawa dotyczy także ogłoszenia przetargu na termomodernizację placówek oświatowych i określenia sobie jakby cyklu realizacji zadań związanych z termomodernizacją, Pl. Pocztowym i budową pływalni. Na budowę pływalni jest przewidziane 6 mln zł, na Pl. Pocztowy- 4 mln zł i 10 mln zł na obiekty oświatowe.

Ad 7) Wnioski komisji.
Radny R. Wilant wnioskuje o interwencję Straży Miejskiej Trzcianki we wsi Biała w ośrodku ANKAR. Obecnie na terenie ośrodka leży dużo rozkładającej się żywności, nie jest to kompostownik, przez to powstało zbiorowisko szczurów. Ludzie mieszkający poniżej ośrodka widzą jak szczury przechadzają się po drodze. Niech Straż Miejska interweniuje aby ośrodek wywoził te odpady a nie tylko gromadził.

Radny R. Wilant zapytał burmistrza w sprawie budynku po byłym tzw. złomiarzu, czy jest już właściciel tego budynku?
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest już właściciel pan Humeniuk, gmina musiała ponieść w tym zakresie pewne koszty.
Radny R. Wilant, budynek pana Humeniuka (po byłym tzw. złomiarzu) w Białej jest w złym stanie technicznym ponadto teren posesji jest bardzo zakrzaczony (krzewy wchodzą w ulicę). Zwraca się aby coś w tej sprawie zrobić.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że sprawa ta zostanie skierowana do nadzoru budowlanego.

Radny R. Wilant poruszył sprawę ul. Nowej i Stodolnej (nawierzchnia gruntowa). W budynkach po byłym PGR powstał tartak i większość pojazdów o ciężkim tonażu (dłużyce) jeżdżą ul. 22 lipca, później ul. Nową po bruku i na zakręcie przy szkole uszkadzają nawierzchnię brukową (wyciągnięte kamienie). Wnioskuje o rozpatrzenie możliwości wstawienia znaków ograniczających tonaż na jednej i na drugiej ulicy.

Radny R. Wilant poruszył temat budynku po byłym Polkonie naprzeciw Inter Marche. Zauważył, że na tym terenie bawią się dzieci, w budynku tym są powybijane szyby, część wisi w oknie a część leży na ziemi, stanowi to zagrożenie. Wnioskuje o zabezpieczenie aby dzieci nie mogły wchodzić na ten teren.
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że terenem tym zarządza Syndyk i sprawę tę

należałoby przekazać do Syndyka.
Radny M. Łuczak dodał, że teraz jest to pod opieką komornika pana Czarneckiego ponadto powinno się ten teren wykosić – bardzo szpeci.

Radny R. Wilant przedstawił sprawę remizy w Białej. W lutym miały być tzw. usunięte niedoróbki, które ujawniły się po roku użytkowania. Coś tam zostało zrobione: zaklejone dziury w szatni i kuchni i pomalowane. Podłoga siadła wkoło i to zostało zaklejone silikonem. Natomiast okna są nadal nie obrobione. Ta sprawa ciągnie się tak długo, że stracił cierpliwość. Nie jest zrobione opierzenie dachu z tyłu budynku. Wymieniona jest skrzynka od zasilania, klucz ktoś zabrał i nie wiadomo kto go ma. Bardzo dziwne jest to, że jest nowa skrzynka a w środku jest stara skrzynka zamknięta na kłódką i zabudowana styropianem- brak klucza. Jak coś się stanie z prądem to faktycznie nie ma dojścia.

Radna M. Opszańska zapytała burmistrza jak przedstawia się sprawa nadania nazw ulic w Stobnie, jak będzie wyglądał zakup tabliczek, czy mieszkańcy muszą sami kupować. Zapytała także, czy zostały do wszystkich mieszkańców Stobna wysłane zawiadomienia?

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, tabliczki z nazwami ulic, to tablice będą zakupione i postawione natomiast tabliczki na budynkach mieszkańcy muszą zakupić sami. Jeśli chodzi o zawiadomienia, to mieszkańcy powinni wszyscy już otrzymać.

Radny M. Łuczak ponawia wniosek dotyczący zamontowania tabliczek kierunkowych z nr posesji we wsi Siedlisko.
Dalej dodał, pilnie trzeba wyrównywać drogi gminne gruntowe. Burmistrz wyjaśnił, równiarka na wsiach już pracuje, więc będzie w Siedlisku.

Radny A. Moszyński zwraca się z prośbą o wyegzekwowanie naprawy nawierzchni chodnika między Kępą a Pokrzywnem wzdłuż drogi powiatowej. Dodał, jest też uszkodzony nowy chodnik (na narożniku).
Wnioskuje także o naprawę jezdni między Łomnicą a Kępą (dziki uszkodziły w jednym miejscu nawierzchnię).

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodniczący komisji
Danuta Komarnicka	Wincenty Seweryn Kilian