Protokół Nr 1 /14

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 8 grudnia 2014 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali nr 016 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do 15:30. Posiedzeniu przewodniczył radny Wincenty Sylwester Kilian.

W posiedzeniu udział wzięli:
1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. zaproszeni goście:
   a) pan Krzysztof Czarnecki – Burmistrz Trzcianki,
   b) pani Jadwiga Durejko- radna Rady Miejskiej Trzcianki

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Przewodniczący komisji Wincenty Sylwester Kilian przywitał członków komisji i zaproszonych gości. a następnie zaproponował poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy organizacyjne komisji.
3. Wypracowanie propozycji komisji do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sporządzenie planu pracy komisji na I półrocze 2015 r.
5. Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2015.
6. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 2) Sprawy organizacyjne komisji.
Przewodniczący komisji zaproponował, że wybór wiceprzewodniczącego komisji odbędzie się na następnym posiedzeniu komisji w dniu 10.12.2014 r.
Wspólnie ustalono, że posiedzenia komisji odbywać się będą w poniedziałki lub wtorki o godzinie 14:00 przed zaplanowaną sesją Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 3) Wypracowanie propozycji komisji do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.
Radny A. Hałuszka zaproponował aby ująć na początku roku 2015 w planie pracy, sprawy dotyczące stanu dróg.

Radna J. Durejko zaproponowała aby ująć temat : ocena działania gminy w związku z zadaniami własnymi w ochronie środowiska naturalnego ponieważ gminę

obowiązuje Program Ochrony Środowiska do roku 2016, który został podjęty przez radę. Dalej dodała, że program ten nakłada na gminę bardzo konkretne zadania w zakresie ochrony środowiska. Poinformowała, że na najbliżej sesji zada pytanie, jak wygląda budżet 2015r. w stosunku do zadań ujętych w Programie Ochrony Środowiska.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że na wiosnę trzeba mieć na uwadze sprawy melioracji i monitować wywóz gnojowicy na pola.
Zaproponował aby poszczególni sołtysi wsi przedstawili informację w sprawie segregacji odpadów komunalnych, jak się odbywa na obszarach wiejskich (czy mają kubły do segregacji odpadów, czy rzeczywiście segregują).

Radna J. Durejko stwierdziła, że temat ten winien być ujęty w planie pracy komisji i wtedy można zaprosić sołtysów, wykonawcę robót i wtedy sołtysi wypowiedzą się jak wygląda segregacja i wywóz odpadów komunalnych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zaproponowała następujące tematy do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2014 rok:

1. Ocena działania gminy w związku z zadaniami własnymi w ochronie środowiska naturalnego.

Członkowie komisji propozycję poddali głosowaniu: za- 8, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

2. Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
   Członkowie komisji propozycję poddali głosowaniu: za- 8, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

Ad 4) Sporządzenie planu pracy komisji na I półrocze 2015 r.

Członkowie komisji ustalili następujące propozycje do planu pracy komisji na I półrocze 2015 roku:

Styczeń

1. Realizacja programu zapobiegania bezdomności zwierząt i postępowanie z dzikimi zwierzętami na terenie gminy Trzcianka.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji.

Luty

1. Realizacja uchwały dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka (razem ze sołtysami).
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i realizacja.

Marzec
1. Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
2. Organizacja "Dożynek Gminnych" i konkursu "Piękna Wieś".
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji.

Kwiecień
1. Spotkanie z przedstawicielami: Izb Rolniczych, Agencji Nieruchomości Rolnych i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4.Wnioski komisji i realizacja.

Maj
1. Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.
2. Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka.
3.Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5.Wnioski komisji.

Czerwiec
1. Lustracja schroniska dla bezdomnych zwierząt.
2. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2015 r.
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5.Wnioski komisji i realizacja.

Członkowie komisji przedłożone propozycje planu pracy komisji poddali głosowaniu: za- 8, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 5) Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2015.
Przewodniczący komisji zaproponował członkom komisji wnoszenie uwag w zakresie stawki podatku rolnego. Dalej dodał, sprawa stawki podatku rolnego nie była podejmowana na komisji w miesiącu październiku z uwagi na brak informacji z GUS o średniej cenie skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Pod koniec października br. ta stawka została ogłoszona i wynosi 61,37 zł za 1 dt. W 2013 r Rada Miejska obniżyła stawkę z 69,28 zł za 1 dt do kwoty 36,00 zł za 1 dt.

Radna J. Durejko dodała, w projekcie budżetu na 2015 r. jest propozycja podatku

rolnego i stawka zaproponowana przez panią skarbnik wynosi 61,37 zł za 1 dt, po przemnożeniu przez 2,5 zaproponowana stawka wynosi 153,42 zł. Przez ostatnie lata była utrzymywana stawka w wysokości 36,00 zł, czyli podatek rolny od 1 ha wynosił 90 zł a obecnie propozycja Burmistrza na rok 2015 jest 153,42 zł czyli podwyżka jest o przeszło 70 %. Dalej dodała, w roku 2014 zaobserwowano spadek cen płodów rolnych co daje podstawę do utrzymania podatku rolnego od osób prawnych i od osób fizycznych, według przygotowanej informacji przez radnego A. Hałuszki. Ponadto dopłaty dla rolników są również niższe. Dalej dodała, jeśli byśmy przyjęli stawkę w wysokości 38,00 zł, to z 300 tys. zł robi się kwota 270 tys. zł (30 tys. zł zaoszczędzimy) a jeśli byśmy przyjęli stawkę w wysokości 40 zł, to z 300 tys. zł zeszlibyśmy do kwoty 250 tys. zł. Dalej dodała, obecny rok dla rolnictwa jest bardzo ciężki ponieważ są niskie ceny płodów, nie bardzo jest gdzie je zbyć i spadły bardzo ceny żywca, dlatego trzeba się zastanowić dobrze przy podwyższaniu podatku.

Radny A. Hałuszka poprosił przewodniczącego komisji o wyrażenie swojej opinii na temat podniesienia o 70% podatku rolnego.

Przewodniczący komisji podkreślił, że sytuacja w rolnictwie jest ciężka. Ma sąsiadów rolników, sam prowadzi gospodarstwo rolne i widzi, że sukcesywnie rosną koszty a w ślad za tym nie wzrastają dochody. Generalnie znane są ceny paliw, w tym momencie trochę potaniały ale w rzeczywistości są „zachodnie". Dodał, jesteśmy w Unii Europejskiej, a dopłaty w Niemczech, we Francji są co najmniej 1,5 do 2 razy wyższe niż w Polsce, natomiast ceny nawozów i środki ochrony roślin są zachodnie tzn. wysokie a dopłaty o wiele niższe. Jeśli chodzi o produkty jak mleko cena od 3-4 lat idzie w dół, ceny zbóż przez pewien czas były bardzo wysokie ale obecnie spadły i wynoszą około 40 zł za 1q i to nie jest cena która pokrywa koszty produkcji włącznie z dopłatami. Podatek rolny dla rolników jest istotnym kosztem dla rolników i jest to pieniądz, który trzeba oddać bez względu, czy jest dochód większy czy mniejszy. Dalej dodał, dotychczasowa stawka w wysokości 36 zł utrzymywała się przez dłuższy czas i można by pokusić się podnieść stawkę o 2 zł ale zdecydowanie nie więcej i jest skłonny podnieść stawkę. Na zapytanie radnego A. Hałuszki jak przedstawiają się stawki w gminach ościennych, wyjaśnił, że na pewno jest stawka wyższa, nie jest wysoka, w granicach 40 zł i ponad 40 zł.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, podatek rolny płaci się od roli poniżej 5 klasy, a w naszej gminie jest 5 i 6 klasy ziemi przeszło 61 %, czyli rolnicy są zwolnieni z góry z jakichkolwiek opłat rolnych. Ponadto przy zakupie gruntu rolnego, w gospodarstwie do 100 ha, dana osoba jest zwolniona z podatku rolnego. Jeśli teraz chcielibyśmy przeliczyć ilość ha, które gmina ma, przez stawkę 153 zł to uzyskujemy kwotę przeszło 2 mln 264 tys zł. Prognoza na 2015 r wynosi 716 tys. zł, czyli gmina zbiera 1/3 tej wielkości podatku (1 ha x stawka) a nie przeszło 2 mln zł. Jeśli chodzi o cykl ustalania podatku, minister określa stawkę podatku i co roku Rada Miejska tą stawka zmienia w zależności od ustalenia od 1 q ceny żyta i co roku jest

przez Radę Miejską analizowana. W tym roku stawka ta jest niższa niż w latach poprzednich i wynosi 61,37 zł. Jeśli chodzi o stawki w sąsiednich gminach, to one wynoszą w : Ujściu- 61,37 zł, Człopie- 61,37 zł, Wieleniu -61,37 zł, Czarnkowie -54,16 zł. Dalej dodał, podejmując decyzję co do naliczenia stawki należy wziąć pod uwagę pozostałe podatki, które są w naszej gminie naliczane, np. podatki od nieruchomości i one są około 20 % niższe niż określa minister finansów. Proponuje aby nawiązać do tego systemu ogólnie funkcjonującego czyli podatku dot. budynków, garaży i może iść tym kierunkiem ustalając stawkę podatku rolnego aby zachować też zbliżony pułap ulg, który dla pozostałych osób funkcjonuje. W tym roku nie podniesiono podatków pozostałych i deklaracje podatkowe pozostaną na niezmienionym poziomie. Obniżając podatek rolny, trzeba będzie wziąć pod uwagę pewne zadania w budżecie gminy (skreślenie). Poinformował, że na spotkaniu z sołtysami poszczególnych wsi, zasygnalizował, że jak będziemy wchodzić na obszary wiejskie z większymi zadaniami inwestycjami, to w ślad za tym, trzeba będzie podatek rolny podnieść. Następnie prosił członków komisji o wyważenie swojej decyzji w sprawie podatku rolnego, stwierdził, że stawki 36 zł, to chyba w Polsce nie ma.

Radny J.Łastowski odniósł się do sytuacji, która zaszła po prezentacji budżetu. Stwierdził, że nie może być takiej sytuacji, że radny innej opcji atakuje z znienacka jego o coś jakby wymuszając podjęcie jakiejś decyzji. Dalej dodał, że nie był zorientowany w sprawie stawek podatku rolnego i nie mógł na ten temat dyskutować. Dalej dodał, odniósł wrażenie, że to był atak na radnego z innego ugrupowania albo czysto prywatny interes radnego, który jest dużym rolnikiem. Nie chce aby takie sytuacje się zdarzały.
Jeśli chodzi o podatki, to jest skłonny poprzeć wniosek obniżenia stawki podatku rolnego również o 20 % po to aby wyrównać podatki w mieście i gminie i to byłaby kwota 49,10 zł za 1 q żyta, czyli stawka 122,74 zł od 1 ha. Dalej dodał, że nie jest to mało i należy sobie uzmysłowić, że co roku podatki były obniżane a one z roku na rok maleją. W ubiegłym roku było 69,28 zł, w tym roku jest 61,37 zł.

Radny M.Łuczak dodał, na dzień dzisiejszy rolnicy mają tylko tańsze paliwo, skup świń spadł, bardzo dużo spadła wołowina, a nawozy są w tej samej cenie. Jeśli chodzi o dopłaty, to np. w Belgi są o wiele większe i wynoszą 450 EUR u nas 250 EUR. W Belgi mają wypłacone do końca grudnia u nas wypłacają do końca czerwca. Jeśli chodzi o moje gospodarstwo rolne, to w tym roku poniósł stratę przez politykę rolną na świniach 1 mln 200 tys. zł (przez embargo, przez nasze władze). Dalej dodał, że on osobiście będzie za utrzymaniem poziomu stawki dotychczasowej. Jeśli mamy podnosić podatek rolny, to podnieśmy wszystkie podatki i wtedy budżet się wyrówna.

Radna J. Durejko stwierdziła, w momencie jak nie zareagujemy, to Burmistrz jest zobowiązany wprowadzić stawkę taką jaką podaje ministerstwo, co się zadziało w tym budżecie na 2015 r i to jest stawka maksymalna. Tej stawki nie było by gdyby

23 października na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi były znane dane z GUS, dane z GUS pojawiły się dopiero 24 października br. a był to okres przedwyborczy i nie zdążyliśmy jako komisja zareagować. Jeśli chodzi o wieś, to tych ludzi pracujących na wsi jest coraz mniej i będzie jeszcze mniej, nie wie dlaczego my mamy jeszcze swoją cegiełkę dokładać. Uderzenie jest ze wszystkich stron na tych rolników i my mamy uderzyć tak samo. Rozumie, że jeśli damy niższe podatki, to automatycznie ileś tych pieniędzy nie będzie w budżecie i usłyszymy zaraz, że nie będziemy robić tam czegoś na wsi.W mieście większość ludzi nie płaci podatki i nie mówi się, że czegoś tam nie zrobimy za to. Wszystko jest robione i nie ma tego argumentu, „słuchajcie obniżyliście podatki, to nie będzie mieli robione to i to".

Burmistrz K.Czarnecki dodał, od działalności gospodarczej jest też 22,50 zł a płacimy 18,50 zł i też jest ulga dla firm. Dalej dodał, nie musi być stawka maksymalna ale chciałby podkreślić, że na wsiach zaczyna się coraz więcej robić. Cały system funkcjonowania mieszkańców na wsi jest droższy niż w skupiskach bardziej zwartych (np. koszty utrzymania dziecka w szkole), tak samo koszty systemu kanalizacji jest droższy niż w mieście. Podział jakby kosztów jest rozłożony na wszystkich po jednakowej cenie, dlatego prosi aby to dobrze rozważyć przy podejmowaniu decyzji.

Radna J. Durejko dodała, jeśli chodzi o dochody gminy, to 30% dochodu wnosi wieś i dlaczego mamy karać rolników (podwyższać podatki) za to, że na wsi zaczyna się coś robić.

Przewodniczący komisji stwierdził, na wsi media i utrzymanie szkół jest droższe ale gmina Trzcianka jako taka korzysta z tego. Fundusze, które idą dla gmin miejsko-wiejskich i z tego Trzcianka korzysta i jest przeciwna podziałowi gminy na gminę miejską i wiejską. Podatek rolny gdyby był sukcesywnie podnoszony ale ceny płodów rolnych, czy produktów innych nie są sukcesywnie podnoszone tylko bardzo różnie, wahania są czasami w ciągu roku.

Radny A.Hałuszka dodał, była rozmowa nt.melioracji, rowów, dróg i jeżeli ludziom rzeczywiście podniesiemy podatki może nie tak drastycznie ale pojawi się jakiś wzrost i czy za to, coś ci mieszkańcy dostaną i czy Burmistrz może to uzasadnić. Dalej dodał analizując projekt budżetu, to z jednej strony podnosi się podatki a z drugiej strony jest mniej wydawane np. na remonty dróg gminnych, profilowanie dróg gminnych jest na takim samym poziomie jak w roku poprzednim, remonty i utrzymanie przepustów drogowych jest o 20 tys. zł mniej niż w roku poprzednim. Z jednej strony podnosi się podatek rolny a z drugiej strony planuje się mniejszy wydatek na melioracje i drogi niż w roku poprzednim.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, proszę przeczytać ile kosztuje droga do Rychlika i ile

kosztuje ulica Górne Podwórze w Białej i po zsumowaniu można zobaczyć ile jest na wieś więcej.

Radna J.Durejko stwierdziła, że jest to kwota 2 mln 285 tys. zł na miasto i podobna kwota na wieś i tu Burmistrz ma rację, bo sumując pozycje jest dobrze.

Radny A.Moszyński stwierdził, w poprzednich latach wsie były omijane szerokim łukiem a teraz jest tyle zaległości, Burmistrz robi co może i niestety musimy być cierpliwi np. też czekam na lampy.

Burmistrz poinformował, że najbliższej sesji będą dodatkowo dwa tematy dot. budżetu gminy : zwiększenie środków na energię elektryczną i sprawa wystąpienia do sądu przeciw firmie Altvater za pojemniki- kaucja 85 tys zł. Następnie wyjaśnił szczegóły dot. tych spraw.
Radna J.Durejko omówiła, jak by przedstawiała się sytuacja przy stawce: 36 zł- brakuje 300 tys. zł, przy 38 zł- 270 tys. zł, przy stawce 40 zł- 250 tys. zł.

Przewodniczący komisji zaproponował członkom komisji przegłosowanie stawki 38,00 zł, czyli zmniejszenie z 61,37 zł za 1 dt na stawkę 38,00 zł za 1 dt.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem budżetu.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wnioskuje o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2015 rok, w której będzie obniżona ogłoszona cena GUS 61,37 zł za dt za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy do ceny 38,00 zł za dt.
Wniosek poddano głosowaniu za- 6, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Radna J.Durejko zaproponowała, że w przypadku przyjęcia zaproponowanej stawki proponuje zdjąć zadanie z działu 600 Transport i łączność pt. Budowa drogi na ulicy Olchowej w Trzciance kwotę w wysokości 250.000,00 zł (chodnik i jezdnia). Dodała, w tych rejonach ostatnio zrobiono bardzo dużo.

Radni M.Łuczak i J.Łastowski stwierdzili, że w tym przypadku zrobić jezdnię bez chodnika.

Radna J.Durejko dodała, przyglądając się propozycji do realizacji budżetu, to na tereny wiejskie dużo pieniędzy zostało skierowane ale dla niej ogromną zagadką jest kwota 637 tys. zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP Siedlisko ponieważ 80 % dofinansowania jest ze Straży Pożarnej w Poznaniu i te pieniądze w danym roku od razu są przekazywane na konto.

Jeśli będzie dyskusja nt. rezerwy finansowej to należy poinformować, że rezerwa znajduje się w zakupie samochodu w kwocie 500 tys. zł ponieważ wiadomo, że te pieniądze wrócą w tym samym roku.

Ad 6) Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014;
Członkowie komisji analizowali m.in. sprawy świetlic wiejskich. Stwierdzono, że wydano ogromne pieniądze na świetlice w: Niekursku, Biernatowie, Pokrzywnie i każda jest źle zrobiona, ktoś za to odpowiada, wszystko zostało zrobione nierzetelnie.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2.Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie gminy Trzcianka na 2014 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

3.Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzcianki;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez aklamację.

4.Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez aklamację.

5.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/360/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

6.Projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do dokonywania czynności dotyczących podróży służbowych

przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

7.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez aklamację.

8.Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

9.Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Wieleńskiej;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

10.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/265/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.

Pani Ania Borucka wyjaśniła, że przedłożona deklaracja z projektem uchwały jest zmianą czyszczącą ponieważ w poprzedniej deklaracji w pkt. N1 był zapis, który nie miał odniesienia do niczego (wkradł się błąd).
Na zapytanie radnego J.Łastowskiego, czy mieszkańcy będą musieli składać nowe deklaracje- wyjaśniła, że zmiana ta niczym nie skutkuje, mieszkańcy nie będą musieli składać nowych deklaracji i nie ma to wpływu na stawkę. Dalej dodała ponieważ trwają prace nad elektronicznym wzorem deklaracji i dlatego to musi być spójne.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 8.12.2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez aklamację.

Ad 7) Wnioski komisji.
Członkowie komisji złożyli następujące wnioski:

Radna M.Opszańska wnioskuje o :
a) wykonanie zatoki autobusowej przy drodze wojewódzkiej Trzcianka-Piła dla wysiadających z kierunku Piła naprzeciw przystanku autobusowego zlokalizowanego

za drogą powiatową na Ługi Ujskie (ludzie wysiadając wpadają do rowu),
b) wykonanie chodnika łączącego drogę asfaltową z przystankiem autobusowym (po skosie) w kierunku tzw. Branówki (jedna z dróg jest drogą powiatową),
c) wykonanie oświetlenia w Stobnie od posesji pana Dyni w kierunku Ośrodka Rehabilitacji,
d) ustawienie lampy koło posesji pana Kałki w Stobnie,
e) wykonanie oświetlenia przy blokach mieszkalnych na stacji PKP Stobno,
f) naprawa drogi w kierunku suszarni w Stobnie,
g) dokończenie chodnika na tzw. ul.Koziej,
h) wykonanie chodnika z Wrzącej do Henkla,
i) wykonanie drogi za przystankiem PKS w kierunku lasu (oświetlenie jest),
j) wykonanie remontu dachu świetlicy wiejskiej we Wrzącej,
k) określenie lokalizacji i wykonanie boiska dla dzieci w Stobnie,
l) wykonanie chodnika od remizy strażackiej do skrętu na Ługi Ujskie.

Radny Z.Czarny wnioskuje o:
a) wykonanie chodnika łączącego ul.Mickiewicza z Parkiem 1 Maja. Obecnie jest tam przejście dla pieszych ale nie ma chodnika na odcinku od końca posesji pana Macygina i dalej wzdłuż placu zabaw. Teren utwardzony wzdłuż placu zabaw podczas deszczu jest nie do przejścia oraz z uwagi na wystające kamienie. Zrobić chodnik na tym terenie nawet ze starych płytek.

b) podanie informacji nt. ile było interwencji mieszkańców do Policji i Straży Miejskiej i działań Policji i Straży Miejskiej w sprawie gromadzących się osób pijących alkohol i spożywających narkotyki na tzw. górce" położonej na osiedlu Słowackiego koło bloków nr 9,8, 7 i 10.

Radny R.Wilant wnioskuje o:
a) wykonanie przejścia dla pieszych między ul.Zamkową a ul. 22 Lipca w Białej (nawet ze starych płytek chodnikowych lub płyt jomb). Z tego odcinka korzysta bardzo dużo mieszkańców. Na tym terenie była prowadzona kanalizacja i przy pompie jest bardzo mokro (nie można przejść);
b) ustawienie dwóch lamp oświetleniowych na ul.Stodolnej w Białej,
c) interweniuje w sprawie usytuowanych w Białej wiatraków. Obecnie stoją trzy wiatraki blisko budynków mieszkalnych a ma być prawdopodobnie ich 7 szt. zlokalizowanych zaraz za Białą w kierunku Radolin- Osiniec. Mieszkańcy piszą interwencję w tej sprawie, nie zgadzają się aby były lokalizowane blisko budynków (ogromny szum jaki wywołują). Składa zapytanie na jakim etapie jest realizacja projektu kolejnych wiatraków.

Radny A.Hałuszka składa zapytanie do Burmistrza, jakie są możliwości pozyskania środków zewnętrznych z funduszy ochrony środowiska. Aby wskazał skąd można pozyskać i na jakie cele. Wtedy będzie obraz co możemy za te pieniądze zrobić i ile

własnych środków na to przeznaczać.

Radny M.Łuczak wnioskuje o:
a) 4 lampy oświetleniowe dla wsi Siedlisko i w kierunku byłego PGR,
b) ustawienie wiaty dla dzieci oczekujących na autobus szkolny osiedle po byłym PGR.

Radny J.Łastowski składa zapytanie:
a) Burmistrz wysyłał do mieszkańców pismo, że można składać wnioski w sprawie strategii rozwoju gminy. Dużo wniosków wpłynęło, na część tych wniosków jest odpowiedź a na część w ogóle nie ma odpowiedzi, co się z tymi wnioskami dzieje?,
b) była dyskusja nt. skargi na piekarza, który ma swoją piekarnię przy ul. Powstańców Wlkp. Na piekarni tej są dwa kominy, które bardzo zadymiają okoliczne posesje, była w tej sprawie ponoć jakaś interwencja. Pytanie, co z tym dalej się dzieje ?

Radny A.Moszyński wnioskuje o ustawienie :
a) 3 lamp we wsi Pokrzywno,
b) ogrodzenia placu zabaw w Kępie,
c) doprowadzenie wody dla mieszkańców Kępa 23,
d) dokończenie chodnika w Kępie w okolicy lustra drogowego.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodniczący komisji
Danuta Komarnicka	Wincenty Seweryn Kilian