Protokół Nr 3 /15

z posiedzenia **Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 5 lutego 2015 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali nr 016 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do 15:00.

W posiedzeniu udział wzięli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
a) pani Agnieszka Ciemachowska – kierownik referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
b) pani Alina Matkowska - kierownik referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich,
c) pani Iwona Moraczyńska- Lilleeng- kierownik referatu Promocji, Kultury i Sportu.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzeniu komisji przewodniczył Wiceprzewodniczący Łukasz Walkowiak, który przywitał członków komisji, zaproszonych gości i zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia.
Radny R. Szukajło zaproponował aby pkt. 4 brzmiał „Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki" bez wymieniania kolejnych projektów uchwał a,b,c.
Wniosek został poddany głosowaniu: za- 7, przeciw-0, wstrzymało się -0.
Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 2/15 z dnia 19.01.2015 r.
3. Prośba Burmistrza Trzcianki o wypracowanie uwag przez komisje do przedłożonej Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015-2020.
4. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Sprawy wniesione do komisji:
a) program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 r.,
b) pismo Zarządu MKS „Lubuszanin" Trzcianka o rozpatrzenie wniosków.
6. Wnioski komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu : za- 7, przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

Ad 2) Przyjęcie protokołu nr 2/15 z dnia 19.01.2015 r.
Protokół nr 2/15 z dnia 19.01.2015 r., został przyjęty w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się – 0.

Ad 3) Prośba Burmistrza Trzcianki o wypracowanie uwag przez komisje do przedłożonej Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015-2020.

Radny R. Szukajło proponuje aby podejść do tematu trochę szerzej i wydłużyć czas-okres strategii do roku 2030 nawet bez ujmowania lat, z uszczegółowieniem perspektywy finansowej do działań operacyjnych na lata 2015- 2020.

Radny W. Bala uważa, jeśli chodzi o wykorzystanie środków unijnych, to jest okres 2014 – 2020 i taki okres powinien być wpisany.

Radny T. Tomczak uważa, jeśli Komisja Gospodarcza ma jakieś uwagi, to należy skupić się na ich uwagach, jest merytoryczną komisją.

Radny Ł. Walkowiak i radny K. Jaworski, mają uwagę co do nazwy szczegółu w celach, jeśli chodzi o modernizację. Sama modernizacja zamyka opcje budowania nowych obiektów sportowych. Należy uwzględnić też zapis o „budowę". Pan Burmistrz również deklarował, że ta zmiana będzie, nie tylko modernizacja, a także budowa.

Radny R. Szukajło popiera również wprowadzenie zapisu modernizacja, ponieważ sama modernizacja zamyka drogę budowy nie tylko obiektów sportowych a również obiektów kulturalnych. Członkowie klubu PSL, również sugerują aby taki zapis uzupełnić o kwestie rozbudowy i budowy różnych elementów. Udrożni to pewien kanał decyzyjny.
Dodał, jeden z mieszkańców Trzcianki zgłosił słuszną uwagę, że pominięto w strategii szereg znaczących podmiotów gospodarczych. Należałoby podać, że tych podmiotów gospodarczych jest więcej.

Ad 4) Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki:
a) **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych.**
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Radny Ł. Walkowiak poinformował, Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 3.02.2015 r pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i zwróciła się do naszej komisji, o zajęcie stanowiska w sprawie zabezpieczenia bazy sprzętowej (np. zakupu oznakowania) na organizację ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych.

Pani I.Moraczyńska -Lilleeng odniosła się do ww. sprawy i stwierdziła, że są to bardzo duże koszty. Część sprzętu pan Oświecimski wypożycza z różnych punktów, aby raz do roku, na dwa dni kupić, to się mija z celem. Dalej dodała, trasa została wyznaczona i wymierzona na ulicach i na to jest pozwolenie. Teraz jakbyśmy kupowali sprzęt, to po 5 latach, też nie wiadomo, czy nie zmienimy trasy, czy będzie organizowany nadal na ulicach- nie ma sensu zakupu. W przyszłym roku, koszty biegu będą mniejsze ponieważ odejdzie koszt homologacji.

Radny T. Tomczak dodał, organizator powinien się zastanowić, czy jemu bardziej opłaca się wypożyczyć, czy kupić sprzęt.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

b) **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu promocji,**
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Radny K. Jaworski dodał, Młodzieżowy Dom Kultury wysyła młodzież trzcianecką na różnego rodzaju konkursy. Młodzież ta osiąga faktycznie sukcesy na tych konkursach i jest to jak najbardziej promocja, promocja na zewnątrz.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

c) **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance,**
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng wyjaśniła, co roku płacimy na warsztaty terapii zajęciowej. Kwota 12 495 zł zostanie przekazana, powiat występuje wcześniej do gminy z pismem, rozliczeniami, ile to wyjdzie na dany rok. Gmina pokrywa koszty uczestników z naszej gminy, w tych warsztatach, zajęciach w których biorą udział. Na zapytanie radnego R. Szukajły czy udział naszych wychowanków rośnie, czy maleje i czy to obciążenie do budżetu nie jest większe niż rok temu- poinformowała, że udział jest taki sam i obciążenie jest na takim samym poziomie.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za -8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

d) **projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji turnieju szachowego pn. „V Międzynarodowy Memoriał Szachowy im. Ferdynanda Dziedzica-Mistrzostwa Polski w Szachach Szybkich",**
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng wyjaśniła, Memoriał w tym roku odbędzie się w kwietniu br. i gmina występuje w sprawie tej uchwały aby zawrzeć porozumienie z Młodzieżowym Domem Kultury, a później Młodzieżowy Dom Kultury zleci komuś innemu. W tym roku pojawiło się Stowarzyszenie Miłośników Gier Planszowych, przypuszczamy, że oni będą głównym organizatorem tego poprzez MDK. Gmina będzie też, jeśli rada się zgodzi podpisywać porozumienie, a później z powiatem należy rozliczyć tę kwotę

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za -8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

e) ***projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/263/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka",***
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Radny Ł. Walkowiak poprosił panią A. Ciemachowską o wyjaśnienie projektu uchwały.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, mamy kolejną zmianę przepisów, jest dużo zmian, nie wszystkie nas dotyczą ale część przepisów, które weszły od 1 lutego, zobowiązują nas do zmiany naszych miejscowych przepisów. Ustawodawca określił szczegółowo, jaka ma być częstotliwość odbioru odpadów komunalnych dla poszczególnych nieruchomości. Jest wskazane, że w przypadku zabudowy jednorodzinnej na terenie miejskim, częstotliwość wywozu dla odpadów zmieszanych, nie może być rzadsza niż raz na dwa tygodnie. W naszym dotychczasowym regulaminie, ta częstotliwość zarówno dla zabudowy miejskiej jak i wiejskiej była określona, nie rzadziej, niż raz na miesiąc. Dla miasta musi być wprowadzony zapis, nie rzadziej, niż raz na dwa tygodnie. Z doświadczeń, jakie nabyliśmy przez okres funkcjonowania nowego systemu, wiemy, że odbiór odpadów biodegradalnych na terenach wiejskich, mieliśmy określony w zależności od pory roku (w okresie od wiosny do jesieni raz na tydzień, bądź raz na dwa tygodnie), można zrobić rzadziej - raz na dwa tygodnie i raz na miesiąc. Ta jedna zmiana wynika z przepisów ustawy a ta druga wynika z tego, że mamy już jakieś w tym zakresie doświadczenie. Pojawiła się też mała zmiana w związku, z tym, że system już funkcjonuje i pojemników jest coraz więcej, dopuszczaliśmy zbieranie

szkła w zabudowie wielorodzinnej w pojemniki białe ze wskazaniem, że raczej powinny być zielone, a teraz są tylko zielone a te białe aby się nie pojawiały, to je wykreślamy. Dalej dodała, że to jest też nawiązanie do tej drugiej uchwały, mamy tzw. dwa regulaminy, czyli duży regulamin i mały regulamin.
Projekt uchwały 4 g jest związany z tym projektem uchwały i trzeba patrzeć na te projekty łącznie. Zapisy ujęte w tym regulaminie, muszą być konsekwentnie przejmowane do tej uchwały. W projekcie 4 g są zapisy mówiące o częstotliwości i o kolorach oraz zapisy dodatkowe. Zmian jest trochę więcej, oprócz tego co było omówione przy regulaminie. Jeszcze ustawodawca nakazał aby w tym małym regulaminie określić zasady funkcjonowania tego punktu selektywnej zbiórki odpadów, również sposobu rozwiązywania reklamacji. To jest bardzo dobrze, że taki zapis się znajduje, teraz tych reklamacji nie ma, ale był okres, że tych reklamacji było sporo. Teraz jest określone w regulaminie, że reklamacja musi być złożona na piśmie i w jakim terminie musi złożona. Jest określone, jak ma funkcjonować ten punkt zbiórki selektywnej odpadów, co ma przyjmować (poprzednie przepisy określały, że można praktycznie wszystko przyjmować). Teraz jest określone, że w punkcie selektywnej zbiórki odpadów przyjmuje się tylko to, co jest odpadem niebezpiecznym.
Zapisy ujęte w projektach uchwał, wynikają ze zmiany przepisów oraz z nabytych doświadczeń. Na zapytanie radnego T. Tomczaka, czy cena się zmienia- wyjaśniła, że cena się nie zmienia, wynika to z uchwały 4 f. Ustawodawca wcześniej nakazując ustalenie stawki opłaty za odpady komunalne, wskazywał, że ta stawka podstawowa jest dla odpadów zmieszanych, a dla selektywnej zbiórki ma być niższa, a teraz ustawodawca odwrócił to, że kalkulację należy robić dla zbiórki selektywnej, a jeśli ktoś nie segreguje, to ma być stawka wyższa- oczywiście stawka jest ta sama.
Dalej na sugestię radnego R. Szukajły, że ten regulamin jest dopasowywany do tego, co jest w tej chwili, bo firma Kombud, jeździ co dwa tygodnie – wyjaśniła, że tak jest ponieważ w specyfikacji było określone- raz na dwa tygodnie. Poprzednia rada chciała, żeby było raz na miesiąc. Dalej dodała, na sesji będzie jeszcze opinia Powiatowego Inspektora Sanitarnego ponieważ przy podjęciu tych dwóch uchwał, jest wymagana. Powiatowy Inspektor musi się wypowiedzieć, co do częstotliwości wywozu. Poprzednia uchwała, która była podejmowana, miała opinię od Powiatowego Inspektora z zastrzeżeniami, co do tej częstotliwości ponieważ inspektor miał zastrzeżenia i wolał aby ta częstotliwość odbierania odpadów zmieszanych na terenach wiejskich była częstsza. Gmina utrzymuje tę częstotliwość, jeśli chodzi o wywóz odpadów zmieszanych na terenach wiejskich- raz w miesiącu, zapewne będzie opinia z zastrzeżeniami. Opinia ta nie jest wiążąca.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za -8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

f) **projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,**
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za -8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

g) projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przez głosowanie : za -8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

h) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/256/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie podziału gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Radny Ł. Walkowiak stwierdził, projekt uchwały jest konsekwencją wypracowania stanowiska Komisji Spraw Społecznych i tam były drobne zmiany.

Radny Cz. Rogosz wyjaśnił, zmiany siedzib zostały przeoczone. Były skargi już po wyborach i można było w ciągu 7 dni, wnieść skargę do komisarza wyborczego ale w sprawie zmiany granic okręgów nie można. Natomiast można by te zmiany dokonać gdyby zwiększyła się gmina i byśmy np. przyłączyli Radosiew do gminy Trzcianka. Natomiast jeśli chodzi o zmianę obwodów do głosowania, to tu zmiany można było dokonać i te zmiany wnioskowane od Burmistrza zostały wykonane-urealnione. Jeśli chodzi o Nadleśnictwo Trzcianka, to nigdy nie było komisji, warunki lokalowe są niezbyt dobre, lepsze są w szkołach lub przedszkolach. Na poszczególne siedziby obwodów są przeznaczane środki finansowe na odnowienie danej siedziby, więc lepiej dać te pieniądze szkołom lub przedszkolom.
Dalej dodał, Komisja Spraw Społecznych zaproponowała likwidację lokalu wyborczego w Nadleśnictwie Trzcianka.

Pani A. Matkowska wyjaśniła, była propozycja lokalu w Nadleśnictwie Trzcianka i to zostało przedstawione na Komisji Spraw Społecznych. Dalej dodała,międzyczasie odbyła się Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi i na tej komisji, radny J. Łastowski,

który jest mieszkańcem osiedla XXX lecia zawnioskował aby pozostawić obwód głosowania w Nadleśnictwie Trzcianka z uwagi, że mieszkańcom tego terenu będzie wygodniej głosować w Nadleśnictwie niż w Zespole Szkół Technicznych. Zespół Szkół Technicznych był zaproponowany z uwagi, że w Nadleśnictwie Trzcianka jest trochę ciasno, szczególnie przy wyborach parlamentarnych. Z uwagi, że radny J. Łastowski jako wyborca z tego okręgu, zagłosował aby ten lokal w Nadleśnictwie pozostawić, stąd w tym projekcie uchwały, Nadleśnictwa nie ma. Nadleśniczy udostępnił gminie lokal nieodpłatnie. Dalej dodała zmiana w tym projekcie uchwały dot. też obwodu nr 6, tam była ul. 27 Stycznia częściowo, Mochnackiego i Żeromskiego i do tej pory lokal wyborczy był w LO i chcieliśmy przenieść do Zespołu Szkół Technicznych ale patrząc ilu mamy mieszkańców (wyborców) na Mochnackiego (74), Żeromskiego (401), a na ul.27 Stycznia (159), więc zostawiono w LO ponieważ lepiej będzie w LO niż w Zespole Szkół Technicznych. Natomiast radny Z. Czarny zgłosił wniosek o zmianę i przeniesienie obwodu nr 10 (ul. A. Mickiewicza od nr 12 do 48, ul. Słowackiego, ul. Spółdzielców i os. Słowackiego od nr 1 do 10) z siedzibą w Gminnym Przedszkolu nr 4 na Gimnazjum nr 1 w Trzciance. Dalej wyjaśniła radnemu Ł. Walkowiakowi, że na Komisję Spraw Społecznych nie było pisma innych mieszkańców w sprawie zmiany lokalu, natomiast wcześniej było pismo mieszkańców wsi Stradunia aby mogli głosować w LO w Trzciance, a teraz zaproponowany jest Rychlik. Dalej dodała, że na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zaproponowano utworzenie w trzech obwodach wiejskich po dwa lokale i to nie jest możliwie, ponieważ było skonsultowane z komisarzem wyborczym i takiej możliwości nie ma.

Radny R. Szukajło dodał, to jest uzasadnione, co zgłosił radny J. Łastowski ponieważ ludzie z tego rejonu aby doszli do Zespołu Szkół Technicznych, muszą przejść koło Nadleśnictwa. Dalej zawnioskował aby w obwodzie nr 13, wprowadzić zmianę dotychczasowej siedziby obwodowej komisji wyborczej z Przedszkola Nr 4, na Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance. Zawsze mieszkańcy Zatorza szli do tego lokalu- taka jest sugestia mieszkańców. Zaproponował aby przegłosować wniosek i zwrócić się do dyrektora MDK o wyrażenie zgody.

Radny K. Jaworski stwierdził, że lokal jest możliwy w MDK, tylko lokal nie jest przystosowany do głosowania dla niepełnosprawnych.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. wnioskowała aby w obwodzie głosowania nr 13 wprowadzić zmianę dotychczasowej siedziby obwodowej komisji wyborczej, na Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance.
Wniosek został poddany głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-0.
Projekt uchwały ze zmianą, został poddany głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-0.

i) projekt uchwały w sprawie przeniesienia grobów wojennych,
Wiceprzewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały.

Radny Cz. Rogosz dodał, nigdzie nie pisze, że te Mauzoleum ma być zlikwidowane, koncepcja, to nie wszystko.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła trzeba uzyskać pozwolenie na przeniesienie grobów, a jest tam 56 ciał. Jeżeli uzyskamy wszelkie pozwolenia, to wtedy będą przeniesione i będzie można zlikwidować bez problemu, bo to nie jest pomnik.

Radny R. Szukajło dodał, uchwała opisująca przeniesienie grobów bez likwidacji obiektu, będzie łatwiejsza do akceptacji dla konsulatu.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, oficerowie radzieccy mają być przeniesieni na cmentarz komunalny w Trzciance a pozostali podoficerowie i szeregowi żołnierze na cmentarz wojenny z okresu II wojny światowej Piła-Leszków. Dalej wyjaśniła, w Czarnkowie, jak byli przenoszeni żołnierze, to z należytymi honorami, był kontakt z rodziną.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, w Czarnkowie było ich ponad 200, była udostępniona przez księdza nawet krypta. Jeśli chodzi o nasz projekt uchwały, to najlepiej byłoby wskazać cmentarz komunalny w Trzciance, jako miejsce przeniesienia wszystkich zwłok, byłby to mniejszy koszt.

Radny R. Szukajło dodał, co będzie jeśli władze wojskowe nie będą chciały się zgodzić na przeniesienie zwłok na cmentarz komunalny w Trzciance?

Pozostali członkowie komisji stwierdzili, że wtedy trzeba będzie zmienić uchwałę.

Po krótkiej dyskusji, członkowie komisji ustalili, że oficerowie, podoficerowie i szeregowi żołnierze powinni spocząć razem na cmentarzu komunalnym w Trzciance i nie należy ich rozdzielać. Sprecyzowano, w tej sprawie wniosek o wprowadzenie zmiany zapisu w projekcie niniejszej uchwały, jak poniżej.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. wnioskowała aby w projekcie uchwały:
a) w § 1 wprowadzić nowy zapis o treści : " upoważnia się Burmistrza Trzcianki do podjęcia czynności związanych z przeniesieniem grobów wojennych żołnierzy radzieckich usytuowanych w Trzciance na pl. Pocztowym: oficerów, podoficerów i szeregowych żołnierzy – na cmentarz komunalny w Trzciance".

b) w § 2 ust.1 wykreślić zapis: "oraz na cmentarz wojenny z okresu II wojny światowej Piła- Leszków".

Wniosek w sprawie zmiany zapisów, został poddany głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-0.
Projekt uchwały ze zmianą, został poddany głosowaniu: za-8, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji:
a) program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 r.,

Wiceprzewodniczący komisji poinformował członków komisji, że tematem tym zajmowała się merytoryczna komisja, czyli Środowiska i Rozwoju Wsi, która w tej sprawie wydała stosowną opinię.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, tematem tym zajmowała się rada kończąca poprzednią kadencję, z tym, że nie mógł być ten projekt przyjęty wcześniej i dlatego on powraca. Dalej dodała, jeśli miały by być tu jakieś zmiany, to na tym etapie, później nie, jak zostanie zaopiniowany przez Powiatowego Weterynarza .

Komisja Bezpieczeństwa Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. zapoznała się programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2015 r.

b) pismo Zarządu MKS „Lubuszanin" Trzcianka o rozpatrzenie wniosków.
Wiceprzewodniczący komisji odczytał członkom komisji treść pisma. Stwierdził, że pismo dotyczy: przydziału godzin hali w okresie zimowym dla MKS „Lubuszanin" proporcjonalne do potrzeb klubu (zapotrzebowanie wynosi 8 godzin tygodniowo) oraz rozpatrywanie ofert konkursowych dot. dotacji na dany rok kalendarzowy w miesiącu styczniu, co umożliwi lepsze funkcjonowanie klubu. Pismo w załączeniu.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng wyjaśniła, „Lubuszanin" złożył wniosek o nieodpłatne udostępnienie hali w środy od godz. 17:00 do 18:30 w terminie od 14 stycznia do 28 lutego br. i tak też dostali. Faktem też jest, że dogadali się z MKS MDK i raz w tygodniu mają te godziny na hali. Natomiast jeśli chodzi o rozpatrzenie tych wniosków, to oni składali do 31 stycznia br. rozliczenie z poprzedniej dotacji. Wnioski były składane i do 15 lutego będą umowy podpisane, to jest zawarte w zarządzeniu burmistrza. Dalej dodała, faktem jest to, że MKS DK dostaje pomniejszoną dotację za to, że ma godziny, a „Lubuszanin" otrzymuje większą dotację i oni mogą zapłacić sobie za halę.

Radny T. Tomczak dodał, jeśli dobrze zrozumiał prezesa, to siatkówka gra na hali ileś tam godzin, natomiast siatkówka może również grać w SP Nr 3 lub jakiejś innej mniejszej sali, natomiast w piłkę trudno grać w obecnych warunkach

atmosferycznych.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng dodała, jeśli o halę, to możemy bezpłatnie udostępnić halę a jeśli chodzi o hale przy szkołach, to wolną rękę mają dyrektorzy szkół i nie jest powiedziane, że dyrektor zwolni ich z opłat i dlatego im też zależy na hali. Faktem jest też to, że Lubuszanin może trenować na boisku ORLIK.

Radny Ł. Walkowiak dodał, siatkówka i piłka nożna skupia najwięcej dzieci i można tu między nimi rozstrzygnąć problem. Dalej dodał ogólnie aby się wpisać w harmonogram użytkowania hali, to trzeba wcześniej przyjść.

Radny R. Szukajło dodał, on z perspektywy czasu doskonale rozumie ten wniosek jeśli chodzi o te godziny na hali, Lubuszaninowi trudno się dostać w jakimś tam większym wymiarze, a hala im się nadaje najbardziej z tych wszystkich sal. Dalej dodał, Lubuszanin dostaje dotacje i teraz je w pełni nie wykorzysta na obiekty, bo boisko było budowane i nie wchodzili na boisko a ta dotacja obejmowała wejścia również na te dwa obiekty. Trzeba to zbilansować i powinni mieć więcej wejść na halę i to trzeba więcej uwzględnić. Jeśli chodzi o punkt drugi wniosku, to nie ma innych możliwości, chronologia mówi, że muszą rozstrzygnięcia konkursowe zapaść.

Członkowie komisji stwierdzili, że jeśli chodzi o konkurs, to nie ma możliwości innych przyznawania pieniędzy.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że nie tylko Lubuszanin ma problem ale każdy ma problem, rozwiązaniem by było aby zebrać wszystkich, którzy chcą mieć godziny na hali lub w innych obiektach sportowych i próbować się dogadać. Kiedyś był termin, do kiedy składać i wszyscy składali ale wyszła sytuacja, że: Bambinis ma 10 godz., MKS ma 10 godz. ,Bambinis ma 2 godz., Badmintona ma 1-2 godz., niepełnosprawni mają 1 godz.- dlaczego tak jest.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng dodała, teraz jak jest konkurs ofert, to te kluby prywatne jak np. Bambinis składając ofertę, składają rozpisane godziny, które są uzgodnione na halach, na tych obiektach gdzie będą wynajmować, a na przykład od Lubuszanina czy MKS MDK trzeba się o to starać o te dane, oni z ofertą powinni nam też to składać. Czemu kluby młode potrafią to zrobić a pozostałe nie.

Radny Ł. Walkowiak dodał, może zasugerować, żeby składając wniosek o dotację, podawali informację o godzinach.

Radny R. Szukajło dodał, te dane o których mówi pani Iwona powinny być uzyskane jak najwcześniej, czyli na przykładzie oferty konkursowej, dobrze by było gdyby dana jednostka, określiła jakie ma zapotrzebowanie na boisko, na halę itd. gdzie

można podjąć ten trud i podzielić w jakiś sposób to szybciej. Natomiast jeśli ktoś zgłasza zapotrzebowanie w sierpniu na halę, to może być za późno. Może zasugerować, ze wszystkie kluby sportowe, chcące uczestniczyć w treningu na hali, powinny zrobić trochę wcześniej.

Radny W. Natkaniec dodał, taki wniosek, o którym mówi pan Szukajło był realizowany, np. aby do sierpnia trzeba złożyć zapotrzebowanie i każdy klub złożył.

Pani I. Moraczyńska -Lilleeng dodała klubom powinno też zależeć aby się z kierownikiem hali spotkać, teraz np. po tej dotacji i uzgodnić godziny.

Radny W. Natkaniec dodał na hali, spotkań w sprawie godzin nie ma i trzeba aby takie spotkania były po to aby nie było różnic godzinowych. Dalej dodał, że każdy dyrektor sali sportowej pobiera różne opłaty i one różnią się dużo od siebie.

Radny T. Tomczak zasugerował aby zainteresowani halą sportową (m.in. niektórzy członkowie komisji) usiedli i zrobili projekt, jakbyście to widzieli, jak ma to być udzielane, sprawiedliwie i po równo. Jak będzie to spisane, to jest to materiał wyjściowy do dyskusji. Może na następną komisje przedłożyć jakiś projekt aby było nad czym dyskutować.

Radny Ł. Walkowiak stwierdził, że mogą postarać się na zebranie informacji o ilości dzieci, młodzieży trenujących w poszczególnych klubach, zapotrzebowanie ich, zestawić to wszystko i dopiero później dyskutować nad tym, jak dzielimy aby było dobrze.

Radny T. Tomczak zasugerował aby wypracowali zasady podziału.

Radny R. Szukajło dodał, zasady powinny obejmować : czas podejmowania decyzji, kto, kiedy z kim, ilości osób.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. zapoznała się z wnioskiem MKS Lubuszanin. Informuje, że wypracuje sposób, co do podziału godzin w hali sportowo-widowiskowej i zaproponuje rozwiązanie, zasady przydziału godzin do wykorzystania dla klubów sportowych. Natomiast, co do punktu drugiego wniosku, komisja zapoznała się z wnioskiem ale nie ma bezpośredniego wpływu na przyśpieszenie rozstrzygnięć konkursowych. Wnioskuje o regulaminowe rozstrzygnięcia w terminie.

Radny Ł.Walkowiak poinformował, że na posiedzenie komisji wpłynęły zaproszenia do wzięcia udziału radnych w turniejach: XI Ogólnopolski Halowy Turniej Piłki nożnej Radnych Samorządów, Sejmików, miast i Gmin i Powiatów o Puchar Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wlkp oraz na XVI Regionalne Zawody

Radnych, Wójtów,Burmistrzów, Prezydentów i Starostów w Tenisie Stołowym Gnieźnie.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 5.02.2015 r. zapoznała się z ww. propozycjami.

Ad 6) Wnioski komisji.
Radny R. Szukajło poinformował, że jeden z mieszkańców ul. Gorzowskiej, zwrócił się do niego z prośbą aby rozwiązać problem parkujących samochodów na na tej ulicy. Jest postawiony znak „zakaz postoju" po prawej stronie na całej ul. Gorzowskiej w kierunku jeziora Logo. To spowodowało, że samochody wjeżdżają i parkują w wąskim wjeździe przy posesji nr 26. Wjeżdżają na podwórko, powodując szkody innym samochodom (otarcia). Postawienie znaku zakazu, spowodowało, że wjeżdżają w ww. podwórko, jak na załączonym zdjęciu. Wnioskuje o usunięcie znaku „zakaz postoju" albo przy posesji nr 26 tej ulicy, zamiast trawnika zrobić zatoki postojowe (będzie to pewien koszt dla gminy).

Radny K. Jaworski i radny W. Natkaniec wnioskują aby przy skrzyżowaniu ul. Matejki i ul. Staszica, został postawiony podświetlony znak „STOP".

Radny R. Szukajło wnioskuje o ustawienie znaku „STOP" przy wyjeździe z ul. Broniewskiego na ul. Staszica.

Radny T. Tomczak wnioskuje o wycięcie jednego drzewa przy skrzyżowaniu ul. Matejki z ul. Staszica (przed sądem, wyjeżdżając z ul. Matejki po L stronie, drugie drzewo). Wycięcie tego drzewa lub dwóch drzew zwiększy pole widoczności dla pojazdów wjeżdżających na ul. Staszica

Radny Ł. Walkowiak poinformował, że na posiedzenie komisji wpłynęło sprawozdanie Straży Miejskiej Trzcianki za miesiąc styczeń 2015 r.
Poszczególni członkowie komisji otrzymali kserokopie ww. sprawozdania.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.
Przewodniczący komisji podziękował wszystkim członkom komisji za udział posiedzeniu komisji.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Wiceprzewodniczący Komisji
Danuta Komarnicka	Łukasz Walkowiak