P r o t o k ó ł Nr 16/16

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji z 27 kwietnia 2016 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13^{00} do 15^{30}.

W posiedzeniu udział wzięli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2) pan Ryszard Dziedzic Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie,
3) pani Joanna Klofik Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie,
4) pan Zdzisław Wesołowski Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie,
5) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
6) pani Grażyna Zozula Zastępca Burmistrza,
7) pani Renata Andrzejewska mieszkanka gminy Jędrzejewo.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji pan Adam Prankiewicz.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Nikt nie miał uwag. Porządek przyjęto jednogłośnie, za głosowało 8 radnych.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 15/16 z 24 lutego 2016 r.
4. Pismo w sprawie znaku zakazu postoju ustawionego na ul. Gorzowskiej w Trzciance.
5. Docelowe zagospodarowanie terenów gminnych przy jeziorze Sarcz.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

7. Sprawy różne.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 15/16 z 27 kwietnia 2016 r.

Protokół Nr 14/16 z dnia 3.02.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Pismo w sprawie znaku zakazu postoju ustawionego na ul. Gorzowskiej w Trzciance.
Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo pani Renaty Andrzejewskiej z 14.03.2016 r. w sprawie zlikwidowania znaku ograniczającego postój na ul. Gorzowskiej w Trzciance. W tej sprawie zaproszono na posiedzenie przedstawicieli Komisji ds. Organizacji i Zarządzania Ruchem Drogowym pana Ryszarda Dziedzica, który przybył wraz z przedstawicielami Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie w osobach pani Joanny Klofik i pana Zdzisława Wesołowskiego.

Komisja zapoznała się z pismem pani Renaty Andrzejewskiej z 14 marca 2016 r. w sprawie likwidacji znaku B-35 zakaz postoju ustawionego na ul. Gorzowskiej. Kserokopia pisma w załączeniu do protokołu.

Pani Renata Andrzejewska (wnioskodawczyni usunięcia znaku) wyjaśniła, że jej rodzice mieszkają w Trzciance i ma problem z zaparkowaniem samochodu na ul. Gorzowskiej, gdyż na całej ulicy nie można postawić samochodu. Dodała, że w tej sprawie była na Policji, jak również u dzielnicowego tego rejonu. Jej rodzice mieszkają w kamienicy, przy której małe podwórko uniemożliwia postawienie samochodu, gdyż mieszkańcy kamienicy mają również swoje pojazdy. Jadąc do rodziców nie ma co zrobić z samochodem, gdzie postawić. Pomoc rodzicom, którzy są w starszym wieku, wiąże się z koniecznością postawienia gdzieś pojazdu. Mieszkańcy ułożyli również kamienie, bo nie życzą sobie wjazdu na trawnik. Na wniosek w sprawie likwidacji znaku była odpowiedź, że są wypadki, bo kierowcy najeżdżają na stojące pojazdy. Na taki kamień też można najechać. Może znaleźć jakieś rozwiązanie, np. dni parzyste, nieparzyste czy zrobić zajazdy. Ustawienie samego znaku nie jest rozwiązaniem.

Pan R. Dziedzic wyjaśnił, że sprawa ciągnie się od kilku lat. Temat wynikł

z wniosku Policji, która zwróciła się do Komisji o ustawienie znaku zakazu zatrzymywania i postoju. Uzasadnieniem były częste kolizje z powodu stojących tam samochodów. Utrudnia to również płynność ruchu, a przy tej ulicy jest duża firma, do której również jest duży ruch pojazdów. Komisja była zdania, że zakaz zatrzymywania i postoju bardzo utrudniłby życie mieszkańcom tej ulicy, dlatego zdecydowano o ustawieniu znaku zakaz postoju, czyli zatrzymać się można. Likwidacja znaku postoju spowoduje ustawienie wielu samochodów na ulicy, co spowoduje problem z przejazdem większego samochodu, osobowy jeszcze się wciśnie. Ruch jest większy i trzeba myśleć o wszystkich użytkownikach tej ulicy. To rozwiązanie jest prawidłowe.
Pan R. Dziedzic odczytał wniosek Policji o rozważenie możliwości ustawienia zakazu postoju i zatrzymywania na ul. Gorzowskiej. Dodał, że Komisja jest organem opiniodawczym dla Starostwa, który jest organem zarządzającym ruchem, zarówno na drogach powiatowych, jak i gmin.

Radny Cz. Rogosz zwrócił uwagę, że znak został ustawiony nie w celu utrudnienia życia mieszkańców, a zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim użytkownikom drogi. Usunięcie zakazu postoju znacznie zahamuje ruch i utrudni przejazd. Komisja kierowała się bezpieczeństwem, a nie wygodą.

Pani R. Andrzejewska dodała, że rozmawiała w tej sprawie na Policji i dzielnicowym i byli zdziwieni.

Radny W. Natkaniec zwrócił uwagę, że pod wnioskiem podpisały się 23 osoby, dlatego prosił, aby poszukać rozwiązań dla tej sytuacji, a nie wymówek. Może można by wykonać zatoczki parkingowe i taki wniosek skierować do Powiatu.

Pan R. Dziedzic wyjaśnił, że kilka zatoczek nie naprawi sytuacji, jak również zlikwidowanie zakazu postoju. Mieszkańcy powinni starać się parkować na podwórkach przy posesjach. Zatoka musi mieć 3 m szerokości.

Radny Ł. Walkowiak sugerował, że mieszkańcy posesji muszą dogadać się między sobą, tak aby ułatwić sobie parkowanie. Natomiast, jako radni muszą wybrać bezpieczeństwo ogółu mieszkańców i użytkowników drogi. Radni muszą dbać o bezpieczeństwo i zabezpieczyć płynność ruchu.

Pani R. Andrzejewska zwróciła uwagę, że na tej ulicy dochodzi do wypadków, głownie z niedostosowania prędkości pojazdów. Jej zdaniem, dla zachowania

bezpieczeństwa wyjazdu z tej posesji, powinno być zamontowane lustro drogowe, bo zarówno piesi, jak i pojazdy, przy wyjeździe są niewidoczne.

Przewodniczący komisji dodał, że taki wniosek może być złożony do Komisji Bezpieczeństwa i Zarządzania Ruchem Drogowym. W tym momencie Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki może złożyć taki wniosek i sprawa będzie krążyć, dlatego też zaproszono przewodniczącego tej komisji (Komisji Oznakowania) na dzisiejsze posiedzenie. Należy zrobić jak najwięcej, aby nie dochodziło do zdarzeń drogowych. Samochody parkujące na drodze będą utrudniały ruch. Nie chodzi tylko o interes mieszkańców, ale bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu. Wysłuchano obu stron i należałoby podjąć jakąś decyzję.

Radny Ł. Walkowiak dodał, że jako radni gminy Trzcianka właściwie nic nie mogą w tym temacie, jedynie wnioskować do komisji powiatowej.

Radny Cz. Rogosz sugerował, że może spróbować wydzielić miejsca parkingowe na ogrodach przy tej posesji, bo innych rozwiązań nie widzi.

Pan R. Dziedzic zgodził, że z wypowiedziami radnych, że przede wszystkim należy myśleć o bezpieczeństwie ruchu drogowego, a nie wygodzie i potrzebach mieszkańców jednej posesji. Większy byłby problem, gdyby ustawiono znak zakazu zatrzymywania i postoju. Natomiast przy włączaniu się do ruchu należy zachować szczególną ostrożność. Ulica Gorzowska była przebudowywana kilka lat temu i nikt obecnie nie podejmie decyzji o kolejnej inwestycji polegającej na budowie zatoczek. Wnioski można oczywiście składać.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w formie głosowania radni wypowiedzieli się czy są za zlikwidowaniem znaku zakazu postoju na ul. Gorzowskiej w Trzciance.
Radni wypowiedzieli się za likwidacją znaku w głosowaniu: za 0, przeciw 8, wstrzymujących 1.

Ad 5) Docelowe zagospodarowanie terenów gminnych przy jeziorze Sarcz.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że temat zaplanowano w ubiegłym roku, kiedy jeszcze nie planowano budowy pływalni i ewentualnej jej lokalizacji w tym miejscu. Podsumował, że obecnie jest wiele inwestycji na obiektach OSiR, są

remonty siłowni, wymieniono elektroniczną tablicę wyników oraz postawiono nową spikerkę na boisku.

Radny T. Tomczak zaproponował, aby temat zagospodarowania terenów OSiR przełożyć na inny okres, gdyż na jutrzejszej sesji radni będą podejmować decyzję o ewentualnej lokalizacji w tym miejscu pływalni, dlatego będzie wymagało to innego spojrzenia.

Radni zgodzili się z tą propozycją.

Burmistrz K. Czarnecki zwrócił uwagę, że spółka OSiR, dla ratowania swojej kondycji finansowej, sprzedawała na oślep działki. Sprzedaż działek była nieplanowa i obecnie niektórzy nie mają dojazdu. Uregulowanie tego trochę potrwa. Plan zagospodarowania przestrzennego jest opracowywany od kilku lat, dlatego nowy nabywca „Bajki" czeka na uchwalenie planu i wówczas będzie podejmował decyzje co do zagospodarowania terenu.

Radny K. Jaworski zwrócił uwagę, że temat posiedzenia nie zamyka się na obszarze OSiR, ale chodzi o docelowe zagospodarowanie terenów wokół jeziora Sarcz. Pytał, czy opracowywany plan obejmuje ulicę Za Jeziorem.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że część terenów Za jeziorem jest terenami gminnymi, a część osób prywatnych. Istniejące tam składowisko było kilkakrotnie kontrolowane, przez Sanepid, na zgłoszenia mieszkańców.

Radny K. Jaworski pytał o ewentualne szanse przedłużenia ścieżki pieszo-rowerowej od jeziora, jakie możliwości są przejęcia terenu?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że cały ten teren objęty jest opracowywanym planem zagospodarowania przestrzennego i do czasu jego uchwalenia nic nie można ruszyć. W ewidencji jest to teren leśny i objęty planem. W celu przejęcia terenu trzeba będzie rozmawiać z Agencją Nieruchomości ale jak są to tereny przeznaczone na cele publiczne, to raczej nie ma problemów. Jeżeli nie będzie uwag na etapie wyłożenia planu i dyskusji publicznej to plan powinien być przedłożony Radzie w okolicach września br.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję zwołaną na 25.02.2016 r.
Komisja zapoznała się z poniższymi materiałami na sesję:

1. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie jubileuszu 1050. Rocznicy Chrztu Polski.

Komisja nie miała uwag. Radni zwrócili uwagę, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaproponowała wykreślenie ze stanowiska słowa „sakrament”. Burmistrz Trzcianki uzupełnił, że taki, poprawiony, projekt zostanie przekazany radnym.

2. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dofinansowanie przewozów kolejowych.

Komisja zaopiniowała projekt stanowiska pozytywnie, jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

3. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie lokalizacji pływalni.

Radni uznali, że zgodnie z porządkiem obrad, stanowisko zostanie wypracowane podczas obrad Rady.
Burmistrz Trzcianki poprosił pana W. Putyrskiego, aby przedstawił krótką prezentację trzech proponowanych lokalizacji pływalni.

Pan W. Putyrski stwierdził miedzy innymi, że są zaproponowane trzy lokalizacje: zaplecze Gimnazjum Nr 1, teren boiska Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych oraz teren nad jeziorem Sarcz. Omówił poszczególne prezentacje posługując się mapami terenów, określając własności, wielkości działek i możliwości budowy w tych miejscach pływalni.

1) Teren za Gimnazjum Nr 1

Działki własności Skarbu Państwa, w administrowaniu samorządu, dwa miesiące temu wystąpiono o ponowną komunalizację. Powierzchnia łącznie przeszło 2 ha. Teren posiada obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Z analiz architektonicznych wynika możliwa lokalizacja pływalni. Pływalnia wymaga powierzchni zabudowy niecałe 2100 m^2 i ok. 1500 m^2 na miejsca parkingowe, dla obsługi takiego obiektu. Powierzchnia ok. 6 tys. m^2 jest wystarczająca do obsługi basenu, łącznie z parkingiem. Możliwy jest dojazd do terenu między boiskiem Orlik a garażami. Nie ma przejścia w kierunku ul. Słonecznej od miejsca pływalni. Jest ok. 15 m pas drogowy, ale kłopot techniczny z powodu spadku terenu.

2) Lokalizacja nad jeziorem

Teren obecnie zalesiony, na etapie wydawania decyzji Ministra Środowiska dot. przeznaczenia lasu na inne cele. Powierzchnia w granicach 4 tys. $m^{2,}$ pływalnia zmieściłaby się, natomiast miejsca parkingowe zabezpieczone na istniejących oraz możliwa budowa przy pływalni.

3) Lokalizacja przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych

Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna wydała najbardziej pozytywną opinię do tej lokalizacji. Pływalnia mieści się, ale robi się ciasno. Miejsce lokalizacji pływalni jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu ZSP. Powierzchnia pozwala na budowę basenu z parkingiem, dodatkowo na parkingi można przeznaczyć niewielkie tereny gminne.
Procedura budowy rozpoczyna się decyzją o warunkach zabudowy. Brak planu zagospodarowania przy Gimnazjum Nr 1, teren jeziora we wrześniu powinien być uchwalony, teren ZSP musiałaby być wydana decyzja o warunkach zabudowy na zasadzie sąsiedztwa istniejących obiektów. Formalnych przeszkód w każdym z miejsc właściwie nie ma.

W związku z tym, że radni zapoznali się z pozostałymi projektami uchwał na wcześniejszych posiedzeniach komisji, na wniosek radnego T. Tomczaka, odstąpiono od ich szczegółowej analizy, aby nie powielać dyskusji na poprzednich posiedzeniach.

Radny W. Natkaniec zwrócił się tylko z pytaniem o dofinansowanie remontu ołtarza w Kościele w Trzciance, czy Parafia sama sobie nie poradzi z tym remontem, czy jest zasadność dofinansowania?
Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że Parafia, aby otrzymać wsparcie na odnowienie obiektu musi mieć stosowny wpis w rejestrze zabytków i musi mieć partnera, gmina może wspierać też tylko na takich warunkach (wpis do rejestru). Dofinansowanie jest rzędu 20.000 zł, a całość koszt 300.000 zł.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2030.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej na naprawę i wymianę uszkodzonych elementów konstrukcyjnych dachu i stropu oraz wymianę pokrycia dachowego kościoła parafialnego w Białej.

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Rzymsko-katolickiej Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza głównego w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/128/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piła.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/148/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016 – 2019.
11. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
12. Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością przesyłu działek nr 1939/13, 1941/12 i 1861/1 w Trzciance.
13. Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową.
14. Projekt uchwały w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego.
15. Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Straduń.

Ad 7) Sprawy różne.
Przewodniczący Komisji zaproponował wytypowanie ze składu Komisji, Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji do zespołu, który wypracuje propozycje do programu funkcjonalno-użytkowego budowy pływalni, radnych będących również przedstawicielami pozostałych komisji.
Wytypowano radnych: A. Prankiewicza, Cz. Rogosza, T. Tomczaka, K. Jaworskiego, A. Hałuszkę, W. Natkańca.

Ad 8) Wnioski komisji.

Radny K. Jaworski wnioskował o ustawienie na terenie gminy Trzcianka znaku drogowego E-22c – informacja o obiektach turystycznych, jako formę reklamy i promocji gminy. Na znaku pokazać obiekty atrakcyjne w gminie, np. Park Ryb, Kościół, Rezerwat Bukówki.

Radny K. Jaworski ponowił wniosek dot. ustawienia lustra drogowego

wyjaśniając, że chodzi o lustro na wewnętrznej drodze (wyjazd z garaży przy ul. 27 Stycznia na przeciwko os. Zacisze), na której widoczność utrudnia mur i zakręt 90°.
Wnioskował również o ustawienie lustra drogowego, przy wyjeździe z ul. Koziej na ul. 27 Stycznia, gdyż jest bezpośredni wyjazd na chodnik ze ścieżką pieszo-rowerową.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant	Przewodniczący Komisji
Marzena Domagała	Adam Prankiewicz