Protokół Nr 47 /14

z posiedzenia **Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 lipca 2014 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 15:00 do 17:30.

W posiedzeniu udział wzięli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
a) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki,
b) pan Mariusz Rozpłoch - komendant Straży Miejskiej Trzcianki,
c) pani Alina Matkowska - kierownik referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego Trzcianki.,
d) pan Roman Zozula - inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący K. Oświecimski, który przywitał członków komisji i zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 46/14 z dnia 24.06.2014 r.
4. Analiza realizacji inwestycji sportowych i infrastruktury turystycznej na podstawie budżetu na rok 2014.
5. Analiza i opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do komisji:
1) wniosek mieszkańców Stradunia dotyczący zmiany siedziby lokalu wyborczego- pismo Burmistrza Trzcianki o wydanie opinii;
2) pismo Burmistrza Trzcianki o wyrażenie opinii przez komisje Rady Miejskiej Trzcianki w przedmiocie ilości etatów w Straży Miejskiej Trzcianki oraz zakresu jej działania. Do pisma dołączony jest plik dokumentów z którymi można zapoznać się w biurze Rady.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.
Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 3) Przyjęcie protokołu nr 46/14 z dnia 24.06.2014 r.
Przewodniczący komisji K. Oświecimski zaproponował członkom komisji zatwierdzenie protokołu przez głosowanie i zapytał czy są uwagi. Uwag nie wniesiono.

Protokół nr 46/14 z dnia 24.06.2014 r. został przyjęty w głosowaniu : za- 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Ad 4) Analiza realizacji inwestycji sportowych i infrastruktury turystycznej na podstawie budżetu na rok 2014.

Ad 5) Analiza i opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014;
Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 30.07.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie współpracy z Gminą Piła w ramach Pilskiego Obszaru Strategicznej Interwencji oraz zawarcie porozumienia pomiędzy gminą Trzcianka a gminą Piła i pozostałymi gminami pilskiego obszaru funkcjonalnego;

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 30.07.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

3) projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LVI/401/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 30.07.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji:
1) wniosek mieszkańców Stradunia dotyczący zmiany siedziby lokalu wyborczego- pismo Burmistrza Trzcianki o wydanie opinii;

Radny W. Magdziarz poprosił aby pani A. Matkowska na sesji szczegółowo wyjaśniła radnym i mieszkańcom sytuacje prawną po to aby nie było sytuacji, że my jako radni decyzje podjęliśmy a sytuacja jest taka a nie inna, a my nie mamy szczególnego wyboru. Patrząc po opinii, którą przedstawiła pani A. Matkowska na

Komisji Gospodarczej, to generalnie cały okręg trzeba by było przenosić.

Przewodniczący komisji poprosił panią A. Matkowską o wyjaśnienie tego problemu i poprosił aby taką samą analizę przeprowadzić na sesji po to aby wszyscy radni i mieszkańcy wiedzieli jak to wygląda.

Pani A. Matkowska wyjaśniła, do Burmistrza wpłynął wniosek mieszkańców Stradunia z prośbą o zmianę siedziby obwodowej komisji wyborczej. Taki wniosek może wpłynąć i zgodnie z ustawą i kodeksem wyborczym, powinien wpłynąć na 55 dni przed wyborami i ten wniosek został złożony w tym terminie.
Natomiast rada na wniosek burmistrza może dokonać zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej na 45 dni przed wyborami. Zakładając, że wybory odbędą się 16 listopada i te 45 dni przypadają na początku września i rada może podjąć taką uchwałę o zmianie siedziby na wniosek burmistrza. Nie może rada zmienić obwodów głosowania ponieważ zmiana obwodów głosowania jest uregulowana w ustawie są podane przesłanki kiedy takie takie obwody mogą być zmienione. Obwód może być zmieniony wówczas kiedy zmienią się granice gminy lub nastąpi zmiana liczby mieszkańców w gminie lub w obwodzie głosowania. Takiej sytuacji teraz nie mamy więc obwody nie zmieniamy natomiast tak jak wspomniałam siedziba może być zmieniona i tutaj nie ma żadnych przesłanek w ustawie które by wskazywały na okoliczności, zmiany tej siedziby. Siedzibę można zmienić i to musiałaby być siedziba dla całego obwodu. Pod wnioskiem mieszkańców wsi Stradunia jest około 40 podpisów. Obwód ten składa się z mieszkańców wsi Stradunia, Biernatowa, Przyłęk, Ginterowa, Górnicy, Przyłęgu, Rychlika i Smolarni. W tym obwodzie uprawnionych do głosowania jest 1414 osób. Mieszkańcy Stradunia poprosili o przeniesienie siedziby do lokalu Liceum Ogólnokształcącego w Trzciance. Po analizie tej sytuacji gdy by ta siedziba miała się mieścić w LO tak jak wnioskują mieszkańcy Stradunia wówczas powyżej 10 km odległość byłaby do pokonania dla 1016 wyborców a w tej chwili odległość powyżej 10 km ma 411 wyborców. Zmiana siedziby zgodnie z ustawą wskazuje na moment, w którym może być dokonana, nie wskazuje przesłanek aczkolwiek nie możemy podzielić obwodu np. część mieszkańców z tego obwodu tworzymy osobny obwód.

2) pismo Burmistrza Trzcianki o wyrażenie opinii przez komisje Rady Miejskiej Trzcianki w przedmiocie ilości etatów w Straży Miejskiej Trzcianki oraz zakresu jej działania.

Przewodniczący komisji odczytał treść pisma. Dalej poinformował, że na Komisji Gospodarczej rozpoczęto dyskusję i wyrażono opinię na temat funkcjonowania Straży Miejskiej. Dalej dodał, obecnie jesteśmy na etapie dyskusji na ten temat i w związku z tym, że nasza komisja jest komisją merytoryczną w tym zakresie, więc proszę o dyskusję, ewentualnych pytań do komendanta Straży Miejskiej i wyrażenie opinii. W otrzymanych dokumentach są przedstawione skargi jak i również protokoły

z posiedzeń komisji z wnioskami konkretnymi, statystykami z zakresem działania. Są to materiały, które dają pełną wiedzę na temat działania Straży Miejskiej Trzcianki. Dyskusja na temat funkcjonowania Straży Miejskiej trwa od wielu lat i od dawna staliśmy przed dylematem, czy Straż Miejska w tym składzie osobowym i z tymi zadaniami, które musi wykonywać, spełnia nasze oczekiwania dlatego należy podjąć dyskusję i przedstawić opinię.

Radny M. Dąbrowski dodał, tak jak mówił na Komisji Gospodarczej problem nie powinien polegać panie Burmistrzu na skupieniu się na tym czy 3, 5 czy 7 powinno być strażników, tylko czy Straż Miejska w Trzciance ma funkcjonować czy nie. Według niego to jest najważniejszy priorytet i takie powinno być pytanie. Generalnie powinniśmy się zastanawiać nie nad ilością lecz nad sensem istnienia Straży Miejskiej. Jeżeli wypracujemy sobie taką opinię, czy ma ta Straż być czy nie, to wtedy zaczniemy zajmować się jaki ma być skład osobowy, jaki ma być zakres tej Straży i jak to ma wyglądać, zwiększenie o 1 czy o 2 strażników, nie wie czy to coś poprawi obawia się, że nie. Nie do końca Straż Miejska w takiej formie jest potrzebna w Trzciance. Chodzi generalnie o problem, czy Straż Miejska ma być czy nie, w jakiej formie, z jakimi zadaniami. Ma to być Straż Miejska a nie listonosz, nie do przewozu papierów.

Przewodniczący komisji dodał, przewodniczący komisji Rewizyjnej przedstawił propozycje zwiększenia etatów. Tak jak pan Dąbrowski mówił i przydzielenia odpowiedniego zakresu działań aby wreszcie Straż Miejska zajmowała się tym czym powinna się zajmować a nie służyła do wszelkiego rodzaju zadań specjalnych w sensie takim, że nie spełnia tego czego powinna robić. Dalej dodał, jest też opinia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 30.07.2014 r. Komisja podobnie proponowała aby zwiększyć o 2 etaty tak aby strażnicy pracowali w wymiarze dwuzmianowym albo podjąć decyzję o całkowitym zlikwidowaniu Straży Miejskiej. Generalnie opinie są dwubiegunowe albo zwiększamy etaty ale wszystko idzie w tym kierunku, że w tej formule jaka obecnie jest praca Straży Miejskiej raczej się wyczerpała, nie spełnia oczekiwań mieszkańców, oczekiwań Rady Miejskiej. Stwierdził, że nie wie jak pan Burmistrz opiniuje prace Straży Miejskiej. My możemy tylko subiektywnie przekazać nasze uwagi i powiedzieć jak my odczuwamy prace Straży Miejskiej na posiedzeniach komisji. To pan Burmistrz jako bezpośrednio przełożony Straży Miejskiej widzi jak funkcjonuje ta Straż i czy ona spełnia oczekiwania, to co ma nałożone z tytułu ustawy.

Radny M. Dąbrowski dodał, pan Burmistrz w kampanii wyborczej mówił o zmniejszaniu etatów, zmniejszył 1 etat (pani została przesunięta do innych zadań) i to się nie sprawdziło. Niech pan uderzy się w piersi i trzeba coś nowego zaproponować. Ta forma 3 nie ma najmniejszego sensu. Jeżeli mamy w ten sposób postępować, to nie ma być Straży. Kiedyś było 4-5 strażników i też ta forma się nie sprawdziła. Według informacji, Straż została powołana w 1991 r. i to były inne czasy.

Przewodniczący komisji dodał, panie radny z tych materiałów które tu czytamy, to formuła była cały czas taka 2+ 1, dopiero w 2008 r. zwiększono wymiar etatowy do 5 strażników i zawsze było źle, mieszkańcy byli zawsze niezadowoleni. Może formuła gdyby od początku była taka, że by było 5 i zwiększano do 7, to byłoby inaczej. Nałożono tyle zadań na Straż Miejską, że w tym stanie osobowym nie są w stanie wykonać tego co mają, jeszcze dodatkowe pomysły jak: radary, jest to bardzo dobry biznes dla gmin (niektóre gminy są w stanie rocznie zarobić 9 mln zł.). Tylko taką sprawę musi po 3-4 pracowników nadzorować jeśli chodzi o pracę administracyjną.

Radny A. Cija dodał pytanie, które na początku dyskusji postawił radny Dąbrowski jest właściwe : czy ma być, czy nie ma być Straż. Należy zacząć od tego, do jakich czynności potrzebna by była Straż Miejska, jeśli nie Straż Miejska, to kto ma to robić, trzeba by wypisać co. Jak sobie wypiszemy co i damy sobie z tym radę sami nie tworząc Straży Miejskiej, bo Policja, ZIK, urzędnik, bo wszystko będzie kosztowało. Dzisiaj wychodzi na to, że najlepiej jak by strażnik był na każdym osiedlu widoczny, na wsi itd. Na pewno nie załatwi tego 1 lub 2 strażników. Należy wypowiedzieć się do 15 września w tej sprawie. Jest uchwała Rady Miejskiej dot. utrzymania czystości i porządku w gminie, dalej sprawa piesków-nikt tego nie kontroluje, do tego Straż jest potrzebna. Nie widział strażników, 1 na 10 nie sprząta po swoim psie, a za realizację tej uchwały odpowiada Burmistrz. Burmistrzowi podlega Straż, w związku z tym jest pytanie, jak sobie Burmistrz da radę z tym jeżeli Straży nie będzie. Jeżeli powie, że ma taką i taką koncepcję i da sobie radę to dobrze i takich pytań jest wiele. Jeżeli my jednym cięciem zlikwidujemy Straż Miejską a wyjdzie, że to trzeba zrobić i koszt będzie duży to może lepiej zatrzymać Straż. Jak odpowiemy sobie na te pytania i zrobimy sobie taki rachunek to wtedy będziemy wiedzieli. Dzisiaj 2 czy 3 strażników nie ma najmniejszego sensu ponieważ niczego nie załatwia i zawsze będziemy niezadowoleni. Takich informacji od Burmistrza powinniśmy dostać. Jak będziemy się domagali realizacji pewnych zadań, wtedy Burmistrz powie kim mam to robić- Straż mi zlikwidowaliście, monitoringu nie ma, to dajcie pieniądze można to zlecić policjantom a na pewno na te sprawy pieniądze trzeba będzie mieć.
Oczekiwałby informacji: zadania popisane i ewentualnie Straż to zadania te i te, jeśli nie Straż to kto i ewentualny rachunek ekonomiczny.
Wnioskuje o przedstawienie zakresu globalnych czynności jakie by miała wykonywać Straż Miejska z uwagi np. na uchwały i obowiązki jakie nałożył organ wykonawczy (wypisane punkt po punkcie, chociażby realizacja uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w gminie). Jeśli to ma realizować Straż Miejska, to wyjdzie tyle i tyle etatów, a jeżeli nie Straż, to pytanie, kto miałby ewentualnie to robić i jakie pieniądze by były potrzebne.

Radny W. Magdziarz dodał, jeśli chodzi o Straż Miejską, to Straż została powołana na podstawie ustawy, zaproponowano społeczeństwu, mieszkańcom, obywatelom aby

ktoś miał pilnować i nadzorować pewne rzeczy. Pozostałe rzeczy, mówią o ustawie która też reguluje, mamy punkty które regulują i mówią nam wyraźnie o zadaniach dla Straży Miejskiej. Również zdania wynikające z uchwał. Jeżeli miałaby być sytuacja taka jak do tej pory, że nic nie realizują bo zajmują się dokumentami to nic z tego. *Osobiście skłania się do tego aby zwiększyć liczbę strażników Straży Miejskiej.* Straż Miejska podlega bezpośrednio Burmistrzowi i to Burmistrz decyduje o tym co mają robić i jak mają robić oczywiście na podstawie ustaw i uchwał. Jeśli chodzi o skład osobowy to 2-3 osoby to nie ma sensu trzymać. Natomiast kto miałby przejąć pewne zadania i to jest podstawowa rzecz, jeśli zlikwidujemy Straż Miejską. Uważa, że w tej sprawie powinien zabrać głos komendant Straży aby powiedział ze swojego podwórka. Dalej dodał, Straż Miejska ma bardzo dużo tematów, jak: patrole z Policją, interwencje, zabezpieczenia wypadków, kontrola sprzątania, kontrola numeracji domów. Jeżeli Straż zlikwidujemy, to jest pytanie, kto ma się zająć tymi sprawami. Jeśli Burmistrz chce zlikwidować, to on jest za tym aby ze swojej „armii" wygospodarował 2-3 etaty i przesunął.

Radna J. Pokaczajło dodała, na dzisiaj mówimy o tych rzeczach, które nie grają tak jak powinny być (jakieś niedociągnięcia). Może to, że między czasie dodano zadania strażnikom, czy zbyt chaotycznie i kilka rzeczy naraz. Jeśli się robi kilka spraw naraz, to się nie jest w stanie wykonywać je należycie. Proponuje aby ustalić konkretne działania w jakim zakresie powinny być realizowane zadania przez Straż Miejską, jaki czas jest potrzebny na to, w jaki sposób i ile na to potrzeba godzin.

Radny M. Dąbrowski dodał, Burmistrz zadał pytanie, co komisja na to jeśli zwiększymy obsadę Straży do 5 czy do 7. Burmistrz nie zadał pytania, czy ma być Straż czy nie ma być Straży. Jego zdanie jest takie: zwiększenie obsady strażników o 1 lub 2 osoby nic nie zmieni. Burmistrz przesunął strażniczkę i wtedy komendant powinien poinformować Burmistrza, że nie jest w stanie wywiązywać się z nałożonych na niego obowiązków. Ale on nic nie protestował i teraz też przyjmuje krytykę. *Dalej dodał, osobiście jest przeciwny zwiększaniu na tą chwilę obsady Straży Miejskiej ponieważ jaką ma gwarancję, że 7 strażników coś zmieni.*

Przewodniczący komisji stwierdził, komendant Straży Miejskiej nie jest komendantem od roku lecz od kilku lat, ma doświadczenie. Startując do konkursu wiedział i miał świadomość z czym się zderza i jakie będzie obowiązki wykonywał i trudno aby nie wymagać od niego jakiś tam działań. Burmistrz jest od 1,5 roku, zbiera doświadczenia, czy przez 1,5 roku panie Burmistrzu komendant Straży Miejskiej był u pana i poinformował, że ma kłopoty z tym, że nie może wykonywać należycie pewnych zadań i prosi o zwiększenie etatu albo o ograniczenie zakresu działań i takie informacje są istotne i jeżeli takiego czegoś nie było i jeżeli komendant Straży Miejskiej nawet po zmniejszeniu etatów przyjmuje wszystkie zadania to ma problemy jeśli chodzi o koordynację pracy Straży Miejskiej a ma

zaledwie do dyspozycji 2 osoby.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że chciałby jedną rzecz sprostować i nie rozumie wypowiedzi pana Dąbrowskiego ponieważ sugeruje pan, że jestem za zwiększeniem ilości etatów Straży Miejskiej. Druga sprawa, żyje pan w przeszłości a teraz jest teraźniejszość i jest inna niż przeszłość. Natomiast pytanie ma bardzo wymierny sens ponieważ państwo powinniście sobie uświadomić i odróżnić rolę Policji od roli Straży Miejskiej w Trzciance. Państwa oczekiwania w stosunku do Straży Miejski idą w tym kierunku, że Straż Miejska zastępuje Policję. Jeżeli ma zastępować Policję, patrolować, obserwować, notować, karać itd. to rozbudowujmy Straż Miejską i będziemy mieć miasto policyjno- straży miejskiej i wtedy będziemy zadowoleni, że każdy jest śledzony, karany itd. Straż Miejska jest od tego aby pewne czynności wykonywała, ona przygotowuje wniosek do organów ścigania i od tego są dalej organy ścigania, które podejmują odpowiednie czynności. To nie Burmistrz powołał Straż Miejską, tylko uchwałą Rady Miejskiej została powołana Straż Miejska i proszę nie „odbijać" piłeczki do Burmistrza. Panie Dąbrowski miej pan odwagę powiedzieć, że to ja Marek Dąbrowski Radny Rady Miejskiej przygotowuję projekt uchwały o zwiększeniu, pozostawieniu lub zlikwidowaniu Straży Miejskiej. Przy tej dyskusji brakuje mu rozdzielenia roli Policji i roli Straży Miejskiej w Trzciance. Proszę nie idźcie w tym kierunku, że Straż Miejska w Trzciance będzie wyręczała Policję.

Radny A.Cija dodał, uważa, że ta dyskusja jest jak najbardziej wskazana. Rozumie, co Burmistrz mówi, że powinno się rozdzielić, co robi Policja a co Straż Miejska. Dlatego sugeruje o przygotowanie informacji, co miałoby być robione przez Straż Miejską, a jeśli nie przez Straż Miejską to przez kogo. Uchwałę śmieciową, kto ma kontrolować, jak ktoś jest podłączony do kanalizacji, czy jest wywożona kanalizacja, czy ma to robić ZIK w pełnym zakresie czy urzędnik w sprawie śmieci lub ktoś kto pracuje i nie jest strażnikiem, czy Straż Miejska. Dalej parkowanie na osiedlach, sprawa numerów domów, psy itd. Jeśli nie ma to wykonywać Straż, to kto i wtedy będziemy wiedzieli. Jeżeli uzyskam odpowiedzi na te wszystkie pytania w zakresie rzeczowo finansowym i wariantowym, to jest gotowy głosować, czy ma być ta Straż Miejska czy nie. Jeżeli Burmistrz się zadeklaruje, że taką informację, taki wykaz np. do końca sierpnia br. przygotuje, to wtedy on będzie gotowy do wypracowania stanowiska. Natomiast, to co Policja ma robić, to będziemy dochodzili od Policji, faktem jest, że ludzie wyobrażają sobie, że Straż Miejska jest drugą Policją

Radna J. Pokaczajło uważa, że kontynuowana powinna być taka szeroka dyskusja ponieważ mamy trochę czasu i na pewno dzisiaj nie zapadną decyzje. Pan komendant powinien się intensywnie włączyć w działanie tego typu, że np. pieski i śmieci i znając sytuację w gminie i mieście uważa pan, aby poprawić funkcjonowanie wywozu śmieci, czy przestrzegania sortowania śmieci, to powinno

być, i pan ze swoimi ludźmi przedyskutujecie i przedstawicie, że na to tyle potrzeba czasu i w jaki sposób byście to widzieli realizować, w jakiej formie. Tak samo np. właścicieli psów mobilizować, dopingować, jak wy to widzicie swoją rolę w tym zakresie. Panie Burmistrzu pan się obraża, że my przypisujemy, że my chcemy jako rada coś panu narzucić. Ustawodawca wymyślił, rada coś tam uchwaliła natomiast Straż Miejską z pracy rozlicza pan Burmistrz i proszę to tak odbierać a nie, że my chcemy w tym momencie dyktować, czy to ma być Policja, czy Straż Miejska.

Pan M. Gawrych dodał, on chciałby zwrócić uwagę, że Policja też nie wykonuje swoich obowiązków tak samo jak Straż Miejska i nie chce likwidować Policji, przez to tylko, że nie wykonuje wszystkich swoich obowiązków tak jak wszyscy się spodziewają. Jego zdaniem istnienie Straży Miejskiej jest jak najbardziej zasadne. Niekoniecznie w takiej formie jak ona w tej chwili jest czy osobowej, czy liczebnej, tym nie mniej Straż Miejska jest potrzebna dlatego, że wszyscy nasi mieszkańcy oczekują, że będzie porządek a kto ma tego porządku pilnować. Straż Miejska ma do tego odpowiednie uprawnienia i trzeba ich tylko odpowiednio zdyscyplinować aby wykonywali to co do nich należy i nie obarczać ich obowiązkami które do nich nie należą tylko skupić się na tym co powinni robić. Jego zdaniem nasi radni powinni się zastanowić nad tym, jak zwiększyć skład osobowy aby funkcje wykonywane przez Straż Miejską były jak najlepiej wykonywane. Powinno się ustalić jaki powinien być skład osobowy, jak ta Straż powinna działać, czym ma się zająć a nie likwidować. Jeżeli zlikwidujemy, to tak jak powiedział pan A.Cija nikt nie przejmie tych obowiązków a Straż Miejska ma do tego odpowiednie uprawnienia. Przygotowanie kolejnej informacji, kto by się zajął tymi sprawami, pochłonie środki i też będzie zawodne jak Straż Miejska.

Radny A. Jaworski stwierdził, czytając sprawozdanie Straży Miejskiej można wywnioskować, że większość czasu strażnicy poświęcają na konwojowanie dokumentów, przedmiotów wartościowych np. w czerwcu było aż 73 konwoje. Pytanie jak by Straży Miejskiej nie było, to kto by to wykonywał, do tych rzeczy nie powinna być zatrudniana Straż Miejska. W zakres Policji wchodzi wszystko, co wykonuje Straż Miejska, natomiast Policja nie będzie sprawdzała np. podłączenia do kanalizacji. Dalej dodał, uważa, że Straż Miejska jest potrzebna i powinno być co najmniej 1+ 5 strażników, czyli komendant + 5 strażników.

Przewodniczący komisji stwierdził, radni wyrazili swoją opinię, że w tym składzie osobowym formuła się wyczerpała. Jest za dużo zadań aby w 3 osobowym składzie zrealizować zadania – nie ma takiej możliwości. Trzeba wreszcie rozdzielić pewne zadania i przyporządkować Straży Miejskiej. Z tego co wie, to przy samym monitoringu powinien być jeden ze strażników i jest niezbędny funkcjonariusz jeśli chodzi o obsługę monitoringu. Większość radnych idzie w tym kierunku aby miasto w jakiejś części było monitorowane i bezpieczne. Tutaj aby nadzorować te prace nie wystarczy zwykły urzędnik lecz mysi być funkcjonariusz. Bardzo dobry jest wniosek

radnego A. Ciji aby zrobić sobie krateczkę i postawić krzyżyk, co musi robić Straż a czego nie musi i wtedy można rozmawiać jaki stan osobowy i czy część zadań może można przekazać Policji w porozumieniu, jeśli nie Straż, to kto. Obecnie w 3 osobowym składzie i przy tylu zadaniach, Straż Miejska nie może normalnie funkcjonować i wykonywać swoje zadania. On oczekuje, że pan komendant na następne posiedzenie komisji ewentualnie w porozumieniu z Burmistrzem przygotuje się w ten sposób abyśmy my naprawdę wiedzieli, że ta Straż Miejska jest niezbędna w takim zestawie etatowym a jeśli ma być w ilości 3 osób to jedynie ma się ograniczać do funkcji takich i takich. Oczekujemy aby komendant przedstawił nam argumenty za tym, że praca w Straży Miejskiej jest niezbędna.

Pan M. Rozpłoch dodał, włączając się do tej dyskusji odniosę się do paru spraw. Jeśli chodzi o monitoring oczywiście Policja może obserwować w miejscach publicznych i to zadanie może zrobić za nas Policja, jest tylko kwestia podłączenia odpowiednich urządzeń aby to mogli robić. Natomiast nie może tego robić grupa ochroniarska ponieważ w miejscach publicznych oni nie mogą tego obserwować. Na dzień dzisiejszy monitoring może obserwować funkcjonariusz Policji albo strażnik Straży Miejskiej. Słusznie jeden z radnych powiedział, że mamy podobne uprawnienia do policjantów, jest to bardzo kluczowe stwierdzenie ponieważ nawet w przypadku kontrolowania ustawy śmieciowej (gdzie jest bardzo dużo kontroli), to żaden urzędnik Urzędu Miejskiego Trzcianki nie ma takich uprawnień jak Straż Miejska ze względu, że nie może przeprowadzić spraw o wykroczenie. Burmistrz Trzcianki jako organ wykonawczy ma bardzo duże uprawnienia w zakresie przymuszenia pewnej osoby aby wybudowała szambo czy nawet za niego przeprowadzić jak nie wywozi nieczystości stałych lub płynnych (nadal w myśl ustawy wywóz nieczystości stałych obowiązuje wszystkich właścicieli lokali użytkowych czyli nieruchomości niezamieszkałych i tutaj Straż ma najwięcej możliwości. Dalej dodał, że również prowadzą postępowanie z art.154 tj. zanieczyszczenie gruntu rolnego, polnego, który nie koniecznie musi być jako rolny i te sprawy mogą być w dwojaki sposób załatwione. Straż przeprowadza postępowanie w sprawie o wykroczenie natomiast Burmistrzowi czyli pracownikowi który działa w jego imieniu przygotowujemy całą dokumentację, jeśli chodzi o wydanie decyzji w zakresie art. 26 ustawy o odpadach tj. przymuszenia osoby składującej odpady na tym terenie i za taką osobę uważa się osobę, która albo przeprowadziła albo faktycznie dokonała tego czynu a jeżeli takiej osoby się nie ustali, to się uważa taką osobę, która jest właścicielem tego gruntu. Strażnicy przygotowując dokumenty w sprawie o wykroczenia, przygotowują faktycznie kopie dla pracownika, który działa w imieniu Burmistrza i później przygotowuje stosowną decyzję. Jeśli chodzi o ochronę zwierząt, jeśli jest uzasadnione podejrzenie, to Straż Miejska jedzie, może z nimi jechać pracownik z referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi. Nie mniej jednak, to my jesteśmy w myśl tej ustawy jakby tą instytucją, która wskazuje Burmistrzowi, że ten pies powinien być zabrany i też mogą zrobić w sytuacji, jak Burmistrz jest po pracy i by doszło do naruszenia

ustawy o ochronie zwierząt to wtedy Straż to robi i później Burmistrz wydaję decyzję administracyjną w zakresie zabrania danej osobie psa i wtedy kierowany jest wniosek do Prokuratury, wniosek ten sporządza Straż. Po to Straż została powołana aby pilnować takich spraw. Jeśli chodzi o fotoradary weszły później, fotoradary są takim dodatkiem i nie wiadomo jak długo będą przez Straż obsługiwane. Dalej dodał, jeśli chodzi o zakup fotoradarów, to nie opłaca się je kupować i by odradzał lepiej pomyśleć o wejście w kooperację z jakąś firma, która je wypożyczy. Natomiast bardzo by się cieszył jak by został zwiększony stan pracowników Straży Miejskiej w Trzciance ponieważ poprawiłaby się jakość pracy strażników Straży Miejskiej. Słowa radnego A. Ciji i radnej J. Pokaczajło przyjmuje do wiadomości jeśli chodzi o te psy i bierze to na siebie i to jest fakt nikt przy strażniku nie odważy się nie posprzątać po psie. Oczywiście państwo podejmiecie decyzję, czy zwiększyć etaty, czy zlikwidował Straż Miejską, musicie mieć świadomość, że pewnych zadań nie mówię, że nikt nie zrobi ponieważ nie ma ludzi nie zastąpionych Kwestia jest tego typu, że wartości pieniężne można przejąć jakaś firma ochroniarska, Policja jak powiedział radny A. Jaworski śmieciami nie będzie się zajmowała ponieważ oni uważają, że są przeznaczeni do innych spraw. W przypadku zwiększenia etatów w zależności od kondycji gminy czy gminę stać czy nie można by wrócić do tych patroli wspólnych z Policją i jest to bardzo dobra rzecz ponieważ wzrasta autorytet Straży Miejskiej jak również widać współpracę między dwoma instytucjami. W tym zakresie można zastosować wiele konfiguracji, kombinacji jeśli chodzi o mieszane patrole i można by uruchomić wtedy nocną zmianę, więcej akcji przeprowadzić wspólnych, Policja ma większe możliwości logistyczne jeśli chodzi o ustalenie właściciela kierującego pojazdem itd. i to Straży Miejskiej jest bardzo pomocne, warto pomyśleć na ten temat. Dalej podał, że w sąsiedniej gminie Czarnków pracuje 4 strażników w mieście i w gminie Pile 26 strażników przy 75 tys mieszkańców czyli jest o wiele więcej zatrudnionych strażników. Należy zwrócić otóż art. 6 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym nie zwalnia gminy od spraw związanych z utrzymaniem porządku publicznego i bezpieczeństwa (wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego) i nie tylko Policja i Straż Pożarna jest od porządku i bezpieczeństwa ale także gmina. Sprawy związane z wywozem nieczystości też wpływają na bezpieczeństwo ekologiczne. Pewnego czasu toczyła się nawet dyskusja aby nawet takie instytucje jak ochrona środowiska przemianować na Policję. Jeśli chodzi o sprawy związane z naszymi uprawnieniami dodatkowymi te zadania są znane radnym i przedstawiane w sprawozdaniach. Dodatkowo też strażnicy asystują w zakresie gospodarki śmieciowej jeśli chodzi o porównywanie deklaracji, inaczej taki człowiek rozmawia z osobą z referatu Ochrony Środowiska a inaczej jak jest asysta strażnika czyli mundur dodaje powagi, autorytetu i po prostu łatwiej jest wyegzekwować pewne sprawy, które gmina musi egzekwować.

Przewodniczący komisji zwróciwszy się do komendanta powiedział, że przeczytał w jednym z opracowań, że do najważniejszych urządzeń w jakie wyposażona jest

trzcianecka Straż Miejska jest: samochód, rowery, pałki, kajdanki ręczne, radiotelefony, miotacze gazu, telefony komórkowe, blokada na koła.
Ma pytanie, kiedy ostatni raz używali rowerów czy w tym roku i blokady na samochody?

Pan M. Rozpłoch wyjaśnił, że nie odpowie na to pytanie ponieważ takich statystyk nie prowadzą. Specyfika pracy Straży Miejskiej w Trzciance jest różna niż np. w Pile. W tym roku nie używali rowerów. Jeśli chodzi o blokady na samochody, to od tego się odchodzi, jest to możliwe ale są inne metody dojścia do takiego kierowcy. Kiedyś takie blokady były stosowane częściej z uwagi na utrudnione możliwości dotarcia do kierującego pojazdem, dzisiaj jest w stanie ustalić informację w ciągu kilku do kilkunastu minut i nie ma powodu aby blokować ten pojazd chyba, że chodzi o efekt medialny.

Przewodniczący komisji stwierdził, że po to są zakładane blokady aby do pana przyszli z problemem a nie, że pan chodził z problemem i tak to funkcjonuje w większych miastach. Z tych wyliczeń, które przedstawił komendant, to wynika, że powinniśmy mieć 7 strażników w Trzciance. Dalej dodał, uważa, że pan komendant bardzo słabo się broni i nie uzyskał od niego konkretów. Słuchając wszystkich wypowiedzi radnych, burmistrza, komendant powinien sobie zapisać wszystko co musi robić a tego nic nie powiedział co musi robić, nie wiele rzeczy na ten temat powiedział, powiedział, że nie ma ludzi niezastąpionych, można was zastąpić, monitoring może przejąć Policja. Jak ktoś do mnie tak mówi, to ja się zaczynam zastanawiać czy komendant broni swojej struktury jeśli chodzi o Straż Miejską czy mówi robicie, jak uważacie to jest wasza sprawa. Gdybym był komendantem Straży Miejskiej i był na dzisiejszym posiedzeniu i usłyszał wypowiedzi radnych (bo każdy radny się wypowiedział) i odniósł bym się do tego wszystkiego co radni przedstawili, bo wniosek ogólny jest jeden wy państwo musicie przedstawić argumenty za tym aby ta Straż Miejska pozostała a komendant tego nie przedstawił, powiedział jaką pracę koordynuje z referatem Ochrony Środowiska, że mundur daje respektu. Na dzisiaj składając deklarację, ja się podpisuje i ponoszę odpowiedzialność karną i czy ja przyjdę ze strażnikiem miejskim czy nie, to i tak w perspektywie czasu poniosę konsekwencje. Dalej dodał, on oczekuje, że pan komendant na następne posiedzenie komisji ewentualnie w porozumieniu z Burmistrzem przygotuje się w ten sposób abyśmy my naprawdę wiedzieli, że ta Straż Miejska jest niezbędna w takim zestawie etatowym a jeśli ma być w ilości 3 osób to jedynie ma się ograniczać do funkcji takich i takich. Na dzisiaj w ty stanie osobowym nie widzi możliwości dalszego funkcjonowania Straży Miejskiej. Dodał, uważa, że komendant ma problemy jeśli chodzi o koordynację pracy Straży Miejskiej, działa w sposób dorywczy np. jest komisja, jest zgłaszany wniosek i jest akcja np. temat psów - podziałali przez miesiąc i koniec itd. były samochody zużyte na drodze – zadziałali i koniec. Nie ma czegoś takiego, że do Burmistrza przekazuję pismo, że widzę to tak i tak. Jak przyszedł Burmistrz nowy, to pan komendant powinien przyjść i przedstawić całą

litanię, co potrzebuje a Burmistrz powinien powiedzieć wtedy jeżeli tak to tak, jeżeli nie to nie. Następnie zwrócił się ponownie do Burmistrza z pytaniem, czy pan komendant był w ciągu tego 1,5 roku u niego i czy rozmawiał z nim na temat wizji funkcjonowania Straży Miejskiej Trzcianki, jak to ewentualnie miało by funkcjonować i wykonywać tyle zadań w tym składzie osobowym.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, potwierdza, że pan komendant był u niego w obronie pracownika, który był przesunięty do działu windykacji. Stan Straży Miejskiej obecnie wygląda następująco: jest komendant, który jest poza miastem Trzcianki, po południami nie ma go w Trzciance ponieważ jest poza obrębem miasta. Straż Miejska, która obecnie funkcjonuje pod względem zdrowotnym- ja bym osobiście ich skierował na emeryturę ponieważ jedni są po operacji a jedni mają wahania ciśnień i na zwolnieniu mogą się znaleźć. Natomiast Straż Miejska powinna funkcjonować w ten sposób, że powinny być osoby związane z tą miejscowością oraz osoby pod względem zdrowotnym gotowe do wykonywania swoich czynności. To co pan przewodniczący komisji powiedział ta formuła, która obecnie jest, jest formułą niemożliwą do zrealizowania i tych oczekiwań, które państwo zgłaszacie. Jest też prośba, że jakiekolwiek zmiany dot. funkcjonowania Straży Miejskiej muszą się odbywać na tej zasadzie, że albo sobie odpuszczamy zadanie, ilość strażników i funkcje ich, jak też musimy sobie określić do jakiego celu dążymy. Śmiem twierdzić, że jesteśmy gminą za biedną abyśmy wprowadzali monitoring na terenie całej gminy a zarazem rozbudowywali strażników miejskich. Dlatego jest to bardzo trudna decyzja ponieważ pana komendanta i strażników pewna ochrona obowiązuje i tutaj zmiana formuły funkcjonowania Straży Miejskiej w Trzciance pod względem personalnym jest bardzo trudna. Natomiast ze względu na to, że zbliżamy się do tworzenia budżetu i to co pan komendant powiedział obszarowo powinniśmy mieć 26 strażników aby dobrze funkcjonować w nocy i w dzień i wszystkie oczekiwania spełniać, to nas na to nie stać. Dlatego chciałby wiedzieć z uwagi, że każde nowe miejsce pracy musi być w budżecie przewidziane. Dalej dodał, państwo do tej dyskusji byliście przygotowywani już od 1stycznia 2014 r. i otrzymywaliście raporty z tego co się wydarzyło w danym miesiącu, jakie czynności Straż Miejska podejmowała i na tej podstawie macie sobie wypracować własne stanowisko. Do was też docierają osoby, które mówią o funkcjonowaniu Straży Miejskiej, wnoszą pewne uwagi i z tych uwag można wyciągnąć wnioski. Ta dyskusja jest bardzo ważną dyskusją ponieważ zbliżamy się do tworzenia budżetu na rok 2015 i jeżeli te oczekiwania, które państwo zgłaszacie miały by być zrealizowane, to faktycznie to tych strażników powinno być o wiele więcej, a to się wiąże z dużymi wydatkami. Wydatki te są wydatkami bieżącymi i będą wskazywały na to, że idziemy w kierunku wydatków bieżących i oczywiście nie możemy liczyć na to, że Straż Miejska w przypadku gdy ktokolwiek rzuci niedopałek papierosa czy nie podniesie papierka i dostanie mandat, to za miesiąc będziemy mieć 100 tys zł po to żeby pokazać, że Straż jest czynna, prężna itd. Uważa, że Straż Miejska jest jest organem, który powinien tylko pouczać, powinna wskazywać na błędy a nie karać, nie są Policją,

która karze jak i wyręcza organy ścigania. Nie jest zwolennikiem zwiększania liczebności Straży Miejskiej w Trzciance.

Radny A. Jaworski zapytał komendanta Straży Miejskie, jak w tej chwili się odbywa współpraca pomiędzy Strażą Miejską a Policją w Trzciance. Kiedyś było podpisane porozumienie pomiędzy komendantem w Czarnkowie a Burmistrzem Trzcianki o wspólnych patrolach i jeśli teraz tego nie m, to aż się prosi aby to odnowić np. popołudniami 1 dzielnicowy i 1 Strażnik Miejski. Jak to kiedyś funkcjonowało, to ci strażnicy byli widoczni i na mieście i na gminie. Drugie pytanie w sprawozdaniu straży Miejskiej za 3 miesiące jest tylko jedna sprawa skierowana do Policji, czy były jakieś inne sprawy kierowane do Policji.

Pan M. Rozpłoch wyjaśnił, w tych sprawozdaniach późniejszych jeszcze były dwie sprawy z roszczeniem skierowanym do Policji ponadto była jedna sprawa jeśli chodzi o znęcanie się nad zwierzęciem (przywiązanie psa do drzewa). W ostatniej sprawie prokurator nie wszczął śledztwa. Jest kwestia tego typu, jak pan Burmistrz słusznie zauważył jest absencja chorobowa, ludzie muszą wykorzystać urlopy wypoczynkowe. Teraz 1+ 2 czyli ja jako komendant + 2 strażników i jeszcze współpraca z Policją to jest nierealne do wykonania. Jeżeli 1 osobę uwzględni się na służbę z Policją to ta osoba musi być i jak wypadnie, że 1 strażnik zachoruje, to zostaje sam na całej gminie. Policja natomiast nie będzie realizowała tych zadań bo jeśli strażnik jest delegowany do Policji, to praktycznie nie realizuje tych zadań. Jeżeli nie zwiększy się liczby strażników, to on nie widzi formuły współpracy z Policją. Ta współpraca została zawieszona z uwagi na prośbę pana Burmistrza, zostało wystosowane pismo do Policji i na czas nieokreślony zostały zawieszone wspólne służby. Jest możliwość powrotu do tych służb ale przy zwiększeniu etatów Straży.

Przewodniczący komisji dodał, panie komendancie w tej konfiguracji widzi pan swoją prace popołudniami. To, że pan mieszka w Pile, to nie ma żadnego argumentu dla żadnego z radnych. Wiele osób wskazuje na to, że jest pan z Piły i to jest dla pana dodatkowym utrudnieniem. Radni pracują też w różnych miejscowościach, mieszkańcy pracują w różnych miejscowościach i nikogo to nie interesuje gdzie kto mieszka, tylko ma wykonywać swoje obowiązki. Nieraz spotkali się z opinią taką, że pan używa takich argumentów, że pan mieszka w Pile, poza tym są uwagi, że pan ma kłopoty z rozpoznawaniem ulic w Trzciance a po tylu latach pracy powinien je pan znać lepiej od mieszkańca Trzcianki. Pan panie komendancie nie jest pan pracownikiem od roku lecz od kilku dobrych lat. Dalej dodał, ma nadzieję, że na następną komisję albo na koniec sierpnia albo na początku września i przygotuje się pan w taki sposób aby przekonać nas przede wszystkim, że działalność Straży Miejskiej jest rzeczywiście poparta zapisami ustawy, odpowiednimi przepisami a nie, że w dzisiejszym wystąpieniu można wyczuć: jak chcecie to sobie likwidujcie a jak nie chcecie to nie likwidujcie to dołóżcie parę etatów i jakoś to będzie. Pan

komendant ma wskazać konkretne działania, bronić się, wskazać Burmistrzowi swoją wizje funkcjonowania Straży Miejskiej, bo Straż Miejska może zostać zlikwidowana przez Radę Miejską Trzcianki jeśli nie zaproponujecie konkretnych rozwiązań. Osobiście będzie oczekiwał informacji, jeśli chodzi o konkretne działania co zaproponowali radni Rady Miejskiej Trzcianki jeśli chodzi o oczekiwania, jak chcecie wykonywać te wszystkie działania a pan będzie musiał się obronić i przekazać nam informację, że funkcjonowanie Straży Miejskiej jest niezbędne ale w takim stanie etatowym, możemy sobie odpuścić takie i takie rzeczy. To wszystko można obliczyć, jeśli otrzymamy pełną informacje na pewno będziemy podejmowali decyzję.

Radny A. Cija dodał, ma pytanie (zwróciwszy się do przewodniczącego komisji),czy my jako komisja nie powinniśmy spotkać się z komendantem i wypracować swoją propozycje. Chcemy mieć np. patrole w każdej wsi najlepiej tylko wyjdzie nam tych strażników 20 a my jako komisja powiemy, że nie chcemy mieć patroli bo do innych celów jest powołana Straż Miejska czyli konkretnie takich i takich i to jako komisja byśmy chcieli wiedzieć.
Stawia wniosek aby tylko w takim punkcie spotkać się z komendantem w sprawie analizy tych materiałów, nie sugerując się tym co zrobi Burmistrz. Burmistrz przedstawi swoją propozycję i wspólnie wypracujemy stanowisko. Np. te sprawy podłączeń kanalizacyjnych, to będzie w obowiązkach firmy, to automatycznie schodzi z obowiązków Straży np. konwojowanie czy zlecamy, czy nie, dlatego sugeruję o takie spotkanie i ustalenie naszego zakresu jako komisji.

Przewodniczący komisji dodał, oczekujemy aby komendant przedstawił nam argumenty za tym, że praca w Straży Miejskiej jest niezbędna.

3) pismo z dnia 22.07.2014 r. Burmistrza Trzcianki wraz z sprawozdaniem z działalności w spółkach (ZIK, TTBS i Kombud).

Ad 7) Wolne wnioski.
Radny W. Magdziarz w związku z biegiem im. Tadeusza Zielińskiego 28 września 2014 r. zwraca się z prośbą o uporządkowanie przed biegiem terenu ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Gorzowskiej (pod względem czystości), przystanku autobusowego (jest w opłakanym stanie estetycznym), wykoszenia terenów zielonych itd. Stwierdził, że obecnie kosze nie są przy ławkach lecz są oddalone od nich. Uważa, że kosze powinny być przy ławkach.

Gmina sprzedaje majątek gminny (wpływają pieniądze), pytanie jaki procent ze sprzedaży majątku trafia na inwestycje. Prosi o podanie krótkiej informacji np. za rok 2013 lub za I półrocze 2014 r.

Jeśli uzyskujemy pieniądze ze sprzedaży majątku, to czy można by było

przeznaczyć na naprawienie chodnika przy ul. Sikorskiego i Staszica narożnik (przy Zespole Szkół). Chodnik przy budynku jest w stanie tragicznym.
Radny W. Magdziarz mimo wyjaśnień Burmistrza, proponuje aby ten temat kontynuować i podjąć wszelkie działania zmierzające do naprawy tego chodnika.

Burmistrz K.Czarnecki wyjaśnił, że w ubiegłym roku był u niego dyr. Jagła i przygotowywał mapę dot. przekazania nam terenu które są w obrębie pasa Zarządu Dróg Wojewódzkich (teren przy szkole, przy barze Alicja) i to jest teren Zarządu Dróg Wojewódzkich i oni tego nie remontują lecz chcą to przekazać. Dalej dodał, że jest w stanie to przejąć pod warunkiem takim, że Zarząd Dróg Wojewódzkich wykona naprawy i nam przekaże i rozstaliśmy się i od tego momentu nie ma żadnej odpowiedzi.

Radny W. Magdziarz dodał, mieszkańcy mówią, że na sesji nie odzywamy się ale cała esencja poruszanych spraw powinna być na komisjach i tutaj wszystko wypracowujemy a nie na sesjach. Dalej tak powinno być aby nie mówić na sesjach, że np. tam coś nie wykoszone.

Pan R. Zozula wyjaśnił sprawę koszy, były zarzuty, że kosze są przy ławkach przy ścieżce rowerowej, przy jeziorze Sarcz i tam śmierdzi, więc dlatego te kosze zostały odsunięte od ławek i odstawione od zawietrznej strony.

Radny A.Cija apeluje :
a) o rozważenie i postawienie więcej ławek (z myślą o ludziach starszych) wzdłuż ulic Trzcianki np. nie ma przy ul.Chopina, Żeromskiego, 27 Stycznia,

b) apeluje aby w parku przy Lubmorze lepiej o niego zadbać- brakuje utwardzonego chodnika wzdłuż ścieżki przecinającej park w kierunku ul. W. Witosa oraz podcięcia krzewów,

c) aby na następną Komisję Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji pojawił się projekt uchwały w sprawie bezdomności zwierząt wraz z kompletem dokumentów, które przedstawiła pani A. Ciemachowska po to aby we wrześniu przyjąć tę uchwałę na rok 2015,

d) aby przyciąć krzewy przy ul.Chełmońskiego (między płotem szpitala a rzeczką) z uwagi, że w tym miejscu ludzie spożywają alkohol oraz aby tą sytuacją zajęła się też Straż Miejska.

Radny A.Jaworski wnioskuje aby objechać wszystkie drogi utwardzone w mieście pod kątem, jaki jest stan nawierzchni przed zimą ponieważ zaraz będzie sierpień, wrzesień i zima przyjdzie szybko. np. wjazd na osiedle Lelewela koło „Kaktusa”, ul.Grottgera przy sklepie i tak po kolei sporządzić notatkę dla Burmistrza a

Burmistrz będzie wiedział, co z tym zrobić.

Radny A. Moszyński ponawia wniosek o lampy w Pokrzywnie oraz o wybudowanie brakującego ok. 50 mb chodnika przy drodze w centrum wsi w okolicach lustra drogowego (dzieci do szkoły idą) z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa drogowego.

Radny M. Dąbrowski wnioskuje o ustawienie najprostszej sygnalizacji świetlnej na ul. Mickiewicza przy skrzyżowaniu z ul. Broniewskiego (ok. Modusa) z uwagi na duży ruch pieszych szczególnie dzieci.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant Przewodniczący Komisji

Danuta Komarnicka Krzysztof Oświecimski