P r o t o k ó ł Nr 34/13

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 kwietnia 2013 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali USC Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 12^{00} do godz. 16^{00}.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:

a) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki,
b) pani Ewa Januszkiewicz -Goroszkin- kierownik MGOPS w Trzciance,
c) pani Barbara Fąferek- zastępca kierownika MGOPS w Trzciance,
d) pan Jerzy Grabiński - mieszkaniec Trzcianki,
e) pani Natalia Brzeszczyńska - mieszkanka Trzcianki,
f) państwo Marzena i Wiesław Grabowscy - mieszkańcy Trzcianki.

Ad1) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych - radny E. Joachimiak, witając wszystkich członków komisji, następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wypracowanie propozycji dot. likwidacji barier architektonicznych w roku 2013.
3.Informacja o realizacji zadań przez Miejsko -Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w 2012 r:
- sprawozdanie z działalności Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance za rok 2012.

4. Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.

5. Sprawy wniesione do komisji:
a) pismo P. Biruli Pełniącego Funkcję Burmistrza Trzcianki Nr RO.2035.1.2013.MM z dnia 6 lutego 2013 r. wraz z sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego,
b) odpowiedź z Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance Nr MT-0721/41/2013 z dnia 20.03.2013 r. -wykaz stanowisk i zakresy obowiązków pracowników,
c) odpowiedź Biblioteki Publicznej z dnia 22.03.2013 r. w sprawie zatrudnienia pracowników,
d) odpowiedź Starosty Czarnkowsko - Trzcianeckiego Nr OR.0023.1.2013.JG z dnia

11.03.2013 r. w sprawie wybudowania podjazdu dla osób niepełnosprawnych do budynku Delegatury Starostwa Powiatowego w Trzciance,
e) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2007-2010,
f) sprawozdanie z realizacji programów profilaktycznych dofinansowywanych ze środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
6. Wnioski komisji.
7. Zatwierdzenie protokołu nr 33/13 z dnia 27.02.2013 r.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.
Ad 2) Wypracowanie propozycji dot. likwidacji barier architektonicznych w roku 2013.
Przewodniczący komisji przedstawił członkom komisji temat i poinformował, że na likwidację barier architektonicznych jest przeznaczone na rok 2013 - 10 tys zł. Nie jest to duża kwota ale porównując do lat ubiegłych 2011,2012 mimo, że zapisano kwotę na likwidację barier architektonicznych nic nie wydatkowano. Zwrócił się do członków komisji aby wspólnie zastanowić się nad tym na co wydatkować pieniądze w roku bieżącym. Dalej poinformował, że wykonane jest zestawienie miejsc w celu usunięcia barier architektonicznych przez pana M. Patalasa (z września 2011r.), P. Siejaka i przez członków naszej komisji z roku 2012.Dodał, jeśli chodzi o usunięcie barier architektonicznych w budynkach gminnych można by zaproponować: przy ul. M. Konopnickiej 6 (budowa chodnika od podjazdu do ulicy), ul. W. Stwosza 7 (budowa podjazdu i chodnika) i ul. Grunwaldzkiej 4 (budowa chodnika od podjazdu do ulicy). Zaproponował aby na obecnym posiedzeniu komisji rozpatrzyć sprawy drobniejsze do rozwiązania w budynkach gminnych na II półrocze roku bieżącego.
Odczytał propozycje pana P. Siejaka dot. likwidacji barier architektonicznych w ulicach: skrzyż ul. Wieleńskiej i ul. Staszica, skrzyż. ul. Staszica i ul. Spółdzielców, ul. Akacjowa zakończenie chodnika, skrzyż. ul. Strażackiej i ul. Broniewskiego, skrzyż. ul. Broniewskiego i ul. Słowackiego, na zjeździe ul. Prostej do garaży, skrzyż. ul. Grottgera i Chopina, skrzyż ul. Grottgera z ulicami osiedlowymi, skrzyż. ul. Koszykowej z drogami osiedla Zacisze, skrzyż. ul. Rzecznej i ul. Fredry, skrzyż. Placu Pocztowego i ul. W. Stwosza. Następnie zwrócił się do członków komisji co sądzą na ten temat, podkreślił, że należy brać pod uwagę też sprawy, które zostały ujęte w wykazie z komisyjnego przeglądu ulic. Następnie odniósł się do odpowiedzi udzielonej nt. Placu Pocztowego, czyli podjęcia decyzji w sprawie nawierzchni w materiałach na sesję i stwierdził, że jeśli chodzi o Pl. Pocztowy, to w roku bieżącym nie będą wykonywane żadne prace inwestycyjne, zostały tylko uzupełnione ubytki asfaltu w ramach remontu cząstkowego. Dalej dodał, jest pytanie, czy udrażniać, wyznaczać miejsca kiedy na dzisiaj nie ma tam nawet pasów pomalowanych, czy iść w rejon miasta, które jest bardziej uczęszczane.

Pan J. Grabiński dodał, że należy iść w kierunku udrożnienia parku przy PKS. Jest tam wjazd do parku ale pod dużym pochyleniu, który uniemożliwia swobodne poruszanie się wózkiem inwalidzkim. W ogóle trzeba byłoby rozróżnić wjazdy do budynków dla wózków dziecięcych i podjazdy dla niepełnosprawnych. Należałoby zrealizować te zadania z listy, które pozostaną trwale a nie łatać tam gdzie jest coś projektowane kompleksowo za rok lub dwa, jak np. podjazd w parku 1 Maja lub ul. Kościuszki.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zgodnie z informacją otrzymaną od Burmistrza chce się przymierzyć do realizacji prac w parku 1 Maja i podjazd byłby zrobiony z innych pieniędzy a nie z likwidacji barier architektonicznych.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, na ul. Kościuszki nic nie będzie robione póki nie będziemy właścicielem parkingu.

Przewodniczący komisji poinformował, że komisja rozpoczęła dyskusję jak wydać dostępne środki, skupiła się na tej opinii, że powinniśmy zaproponować w tym miejscu gdzie pozostanie to na trwale a nie tymczasowo, jak na pl. Pocztowym.

Radny Wł. Ignasiński zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, czy prace na Placu Pocztowym w roku 2014 są realne do zrealizowania, czy nie? Jeśli nie udałoby się zrealizować tego w 2014 r, to czy nie można by choć ten podjazd do parku wykonać i zdecydować się na działanie prowizoryczne, które byłoby dużym ułatwieniem na dwa, trzy lata dla niepełnosprawnych. To należałoby rozważyć, oczywiście lepiej jest działać kompleksowo.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że nie mówi nie, będzie wiedział dopiero w okresie jesiennym, jeśli te zamierzenia związane ze zbyciem majątku będą realne, to można rozmawiać o Pl. Pocztowym.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jest pewnego rodzaju rozwiązanie sytuacji w parku koło PKS a mianowicie jest ciąg chodnikowy, który wychodzi od strony PKS i tam wchodziłaby kwestia obniżenia krawężnika i pomalowania niż podjazd od strony „Sosenki". Byłyby to działania, które by załatwiło sprawę na dzisiaj natomiast podjazd od „Sosenki" jest zbyt stromy i wymagałby większych nakładów. Nam zależy na tym aby było udrożnienie drogi z parku w kierunku „Sosenki".

Pani M. Grabowska zgłosiła, potrzebę założenia kratki metalowej, która wyrównywałaby różnicę poziomów między ściekiem ulicznym a krawężnikiem na przejściach dla pieszych, szczególnie na ulicy Gorzowskiej.

Burmistrz K. Czarnecki odnosząc się do wypowiedzi pani M. Grabowskiej, stwierdził że taka kratka musi być na stale zamocowana ponieważ na to najeżdżają pojazdy.

Wszelkie propozycje wychodzące z naszej strony muszą być uzgodnione z Wojewódzkim Zarządem Dróg, czy oni wyrażą akces, czy wyrażą zgodę na zmianę technologii ponieważ ten ściek, który jest zrobiony przy krawężniku jest płytki i jakakolwiek przebudowa spowoduje, że nie będzie dobrego przepływu wody i woda może się zatrzymywać. Zaproponował aby to zgłosić jako wniosek.

Pan W. Grabowski dodał, że obecnie wjechać wózkiem na przejście dla pieszych jest bardzo utrudnione sprawia dużo problemów i wjeżdżając wózkiem na krawężnik można się przewrócić.

Radny P. Złociński dodał, że jak Burmistrz będzie rozmawiał z panem Jagłą, to należałoby poruszyć też kwestię chodnika przy ul. Wieleńskiej (odcinek od ul. Gorzowskiej w kierunku posesji pana Prędkiego).

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że jest problem wjazdów, ponieważ w projekcie technicznym jest jeden wjazd a właściciel zrobił dwa wjazdy i powstał z tego tytułu konflikt. Dalej dodał, że będzie namawiał pana Jagłę do likwidacji tych „boksów" przy kościele aby była zachowana jedna płaszczyzna. Powinno być też obniżenie dla osób niepełnosprawnych ponieważ parking jest ale nie ma udogodnień dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Przewodniczący komisji pokreślił, że należy zwrócić uwagę też na likwidację barier architektonicznych w innych częściach miasta, szczególnie bardzo uczęszczanych, jak: na osiedlu Słowackiego z uwagi na dość duży ruch, ul. Wieleńskiej , Staszica, Strażackiej i Broniewskiego.

Pan J. Grabiński dodał, że nic nie zostało zrobione na przejściu dla pieszych w rejonie ul. Witosa naprzeciw Lubmoru aby można było swobodnie przejechać wózkiem.

Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 24.04.2013 r., wnioskuje o likwidację barier architektonicznych w następujących miejscach:

1) w parku przy PKS- udrożnienie ciągu chodnikowego dla wózków inwalidzkich w kierunku sklepu „Sosenka";
2) przy ul. Wieleńskiej koło transformatora- ułożenie chodnika (p. strona ulicy) w kierunku ul. Witosa;
3) przy ul. Żeromskiego koło kościoła (powiększenie miejsc parkingowych o wolne miejsca);
4) obniżenie chodnika przy przejściu dla pieszych przy ul. W. Witosa (koło Lubmoru);
5) ul. Broniewskiego– przy skrzyżowaniu ulicy z wszystkimi bocznymi uliczkami osiedlowymi L i P strona ulicy;

6) przejście dla pieszych od Gimnazjum Nr 1 do osiedla Słowackiego na wysokości budynku nr 9;
7) przejście dla pieszych na ul. Staszica na wysokości boiska „Orlik”.

Przewodniczący komisji wyjaśnił Burmistrzowi, że oprócz ww. propozycji komisja ma do sprawdzenia jeszcze rozwiązania w budynkach położonych: przy ul. M. Konopnickiej 6 (budowa chodnika od podjazdu do ulicy), W. Stwosza 7 (budowa podjazdu i chodnika) i ul. Grunwaldziej 4 (budowa chodnika od podjazdu do ulicy).

Pani M. Grabowska, czy nie należałoby postarać się przy wykonywaniu podjazdów o dofinansowanie z PCPR.

Przewodniczący komisji podsumowując temat stwierdził, że zadaniem komisji będzie monitorowanie tego co zrobili urzędnicy a jako komisja zainteresują się trzema adresami co jest tam do rozwiązania i może uda się wykonać w drugiej połowie roku bieżącego.

Pan J. Grabiński poprosił, że chciałby uczestniczyć w analizowaniu punktu 5d porządku posiedzenia dot. odpowiedzi Starosty Czarnkowsko -Trzcianeckiego w sprawie wybudowania podjazdu dla osób niepełnosprawnych do budynku Delegatury Starostwa Powiatowego w Trzciance.

Radny Wł. Ignasiński dodał, że chciałby przekazać Burmistrzowi jedno z ustaleń komisji wcześniejszej ponieważ jest to ważne i zasadne. W momencie kiedy Gmina, Burmistrz będziemy wykonywali jakiekolwiek działania związane z podjazdami, montażem windy, jest prośba Komisji aby zwrócić się o opinię do osób niepełnosprawnych. Te spostrzeżenia, które słyszymy, jeśli chodzi o budynek Starostwa Powiatowego, to można uniknąć takich błędów, które się popełnia przy realizacji jakiegoś zadania.

Pani N. Grabowska podkreśliła, że dla osób poruszających się na wózkach, lepszy jest podjazd niż winda ponieważ winda potrzebuje konserwacji. Jeśli jest możliwość wykonania podjazdu to robić podjazd.

Burmistrz K. Czarnecki zwrócił się do przewodniczącego komisji aby zorganizować w najbliższym czasie posiedzenie Komisji Spraw Społecznych na którą należałoby zaprosić przedstawicieli, którzy odpowiadają za ciągi komunalizacyjne dróg, właścicieli spółdzielni mieszkaniowej po to abyśmy wspólnie omówili sytuację pokonywania barier architektonicznych przy ciągach komunikacyjnych. Pan Starosta także będzie mógł powiedzieć o swoich budynkach, które nie mają dostępu dla osób niepełnosprawnych. Byłby to pierwszy krok aby przedyskutować ten temat aby w następnym roku można coś wykonywać.

Przewodniczący komisji zaproponował aby spotkać się w tej sprawie za miesiąc.

Następnie Przewodniczący komisji zaproponował aby przejść do tematu 5d) Sprawy wniesione do komisji - odpowiedź Starosty Czarnkowsko - Trzcianeckiego Nr OR.0023.1.2013.JG z dnia 11.03.2013 r. w sprawie wybudowania podjazdu dla osób niepełnosprawnych do budynku Delegatury Starostwa Powiatowego w Trzciance. Poinformował, że ten temat był przedstawiony jako wniosek komisji już dużo wcześniej i nie był przesłany do starostwa powiatowego dopiero jak został powtórzony to wystąpiono do starostwa powiatowego o jego realizację i stąd ta odpowiedź. Następnie odczytał treść pisma, jak w załączeniu.

Pani N. Brzeszczyńska stwierdziła, że dzwonek do Urzędu Pracy nie działa, dzwoni na parterze ale nie jest skonfigurowany z określonym pokojem. Na to aby ktoś obsłużył trzeba czasami czekać dość długo. Nie ma możliwości wjazdu na parter Urzędu Pracy.

Pan J. Grabiński stwierdził, że w tej sprawie powinien być stanowczy wniosek, dotychczas dawaliśmy możliwość realizacji udogodnień dla niepełnosprawnych etapami ale teraz to jest obraźliwa odpowiedź.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem, czy tą sprawę traktować jak powtórny wniosek, czy zostawić do najbliższego spotkania za miesiąc, czyli gdzieś w trzeciej dekadzie maja br.

Pani N. Brzeszczyńska stwierdziła, że można tą sprawę pozostawić do najbliższego spotkania za miesiąc.

Pan J. Grabiński dodał, my nie chcemy dużo, chcemy rampę podjazd coś takiego jak jest przy Szkole Podstawowej Nr 3 aby była możliwość wjazdu do środka budynku Urzędu Pracy. Każdy z nas ma dzisiaj telefon w kieszeni i namiary na konkretnego urzędnika z którym chce się spotkać. Obecnie pracownik musi zejść na dół na zewnątrz i czasami na deszczu następuje obsługa, dla nas jest to nieprzyjemne jak i dla danego pracownika. Można by zrobić, że biuro do obsługi byłoby na dole. Urząd Pracy na ul. Chopina był przystosowany do obsługi interesantów na wózkach był wjazd do budynku ale Urząd przeniesiono.

Pani N. Brzeszczyńska stwierdziła, że rozmawiała z dyrektorem w sprawie przeniesienia biura do obsługi na dół ale on odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Obecny budynek Urzędu jest estetyczny ale my nie możemy się do niego dostać i deszcz nie deszcz, śnieg musimy czekać na zewnątrz aż ktoś nas obsłuży.

Radny J. Kłundukowski dodał, powinien być założony taki domofon do budynku z tablicą poszczególnych pokoi.

Radny Wł. Ignasiński stwierdził, że w tej sprawie trzeba rozmawiać ze Starostą. Natomiast Przewodniczący komisji stwierdził, że to przedstawi na spotkaniu w sprawie likwidacji barier architektonicznych i poprosi się Starostę. Dalej dodał, jako komisja złożyliśmy wniosek w sprawie budowy podjazdu w budynku Urzędu Pracy w stosownym momencie kiedy składane są wnioski do projektu budżetu ale ktoś zadecydował i pismo w tej sprawie do Starosty nie poszło i dopiero na skutek naszej interwencji wniosek skierowano dopiero w roku bieżącym w lutym i to dla powiatu jest w tej chwili trudne do zrealizowania.

Radny Wł. Ignasiński dodał w związku z tym, że wniosek poszedł do Starosty dopiero w tym roku, więc za miesiąc na spotkaniu trzeba będzie rozmawiać w sprawie rozwiązania sprawy dzwonka aby działał należycie a za rok wybudowanie podjazdu.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z odpowiedzią Starosty.

Ad 3) Informacja o realizacji zadań przez Miejsko -Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w 2012 r:

- sprawozdanie z działalności Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance za rok 2012.

Przewodniczący komisji przypomniał członkom komisji,że sprawozdanie to powinno znaleźć się przy rozliczaniu realizacji budżetu gminy za rok 2012.

Pani E. Januszkiewicz - Goroszkin stwierdziła, że rok ubiegły nie był rokiem łatwym szczególnie jego zakończenie. Około 10 grudnia 2012 roku dowiedzieli się, że nie otrzymają wszystkich środków z zadań własnych. Dlatego ten rok zakończył się dużymi zobowiązaniami Ośrodka w kwocie ponad 100 tys zł. Jeśli chodzi o zasiłki to była kwota ponad 40 tys zł i udało się zrealizować do końca lutego br. budżet roku ubiegłego.

Radny W. Perski zapytał, odnośnie projektu „moja szansa" dot. 40 osób mieszkańców naszej gminy, które odbyły szkolenia w zawodach- co trzeba spełnić aby uzyskać te świadczenie i na jakich zasadach.

Pani E. Januszkiewicz - Goroszkin wyjaśniła,to jest projekt w którym mogą wziąć udział wszystkie osoby po dokonanej rekrutacji. Wcześniej długotrwale bezrobotni otrzymują od nas ankiety, wypowiadają się czy w ogóle chcą wziąć udział w projekcie jakie szkolenie by ich interesowało. Potem zbiera się komisja rekrutacyjna w skład którego wchodzi: psycholog, doradca zawodowy i pracownik socjalny, który prowadzi ten projekt. Następnie prowadzi się rozmowy z potencjalnym beneficjentem i na tej podstawie komisja dokonuje wyboru osób. Zdarza się, że do rekrutacji przystępuje spora ilość osób a potem okazuje się, że

większość osób rezygnuje z różnych przyczyn i komisja musi szukać nowych osób do projektu. Ten projekt jest jeszcze ostatni rok. Osoby biorące udział w projekcie nie wnoszą swojego wkładu finansowego. Na zapytanie Przewodniczący komisji, czy dalsze poczynania osób biorących udział w projekcie są monitorowane- odpowiedziała, że nie. Należy podkreślić, że kilkadziesiąt osób otrzymało pracę ale tylko kilkanaście pracuje z uwagi, że były to prace krótkoterminowe, czasowe a poza tym są to ludzie uzależnieni od alkoholu.

Pani B. Fąferek dodała, wiele osób korzystając z tego projektu zmieniło podejście do życia stwierdzając, że można inaczej żyć. Ludzie ci nauczyli się jak mają rozmawiać z przedsiębiorcą w sprawie pracy.

Pani N. Brzeszczyńska zapytała, jaki jest system ogłaszania tych projektów ponieważ zazwyczaj dowiaduje się za późno.

Pani B. Fąferek wyjaśniła, że ogłoszenia o projektach są zamieszczane w internecie, w gazecie trzcianeckiej.
Pani E. Januszkiewicz – Goroszkin dodała, dodatkowo ogłoszenia będą zamieszczane też w telewizji kablowej, w gazetach oraz w MGOPS.

Radny W. Perski dodał, że chciałby się dowiedzieć na temat środków od wojewody na realizację zadań zleconych, wynagrodzenia opiekunów prawnych np. plan 15 413 zł, wykorzystano 10 018 zł tj. 65% i zakup materiałów i wyposażenia- wykorzystano 97%, klęski żywiołowe- 30 600 zł, a wykorzystano 15 900 zł tj. 52%- dlaczego tak mało wykorzystano środków kiedy w ubiegłym roku były klęski żywiołowe.

Pani B. Fąferek wyjaśniła, że jeśli chodzi o wynagrodzenia, zapotrzebowanie jest robione na początku roku i były decyzje wstępne na pierwsze pieniądze ale w trakcie panie, które są opiekunkami zmieniły przez sąd zasady i automatycznie trzeba było zmienić decyzje i zostało wszystko wstrzymane ale pieniądze zostaną wypłacone w tym roku. Na zapytanie przewodniczącego komisji: wskaźnik odmów z powodu braku środków, czego to dotyczy- wyjaśniła, że to dotyczy zasiłków celowych, które były wydawane pod koniec 2012 r.

Radny W. Perski zapytał, jeśli chodzi o rozliczenie środków na pomoc materialną dla uczniów (środki od wojewody) tj.218 826 zł, wykorzystano 147 048 zł tj. 67,20%, pytanie na jakich zasadach jest to udzielane.

Pani E. Januszkiewicz – Goroszkin wyjaśniła, że jest to zadanie, które zostało przyjęte od września ubiegłego roku. Jeśli chodzi o pieniądze, to kwoty ustalane są z panią skarbnik (kwoty wykorzystywane od wojewody są zależne od tego ile gmina może dołożyć do tego), na zapytanie Przewodniczącego komisji, co to oznacza

pomoc ”schronienie” wyjaśniła, że wydaje się jedną decyzję w zależności ile dana osoba jest w schronisku „MONAR” na czas nieokreślony, czyli na czas pobytu (niektórzy są cały rok a niektórzy są po kilka miesięcy). Za każdy pobyt schronisko, czy dom samopomocowy przesyła rachunek za pobyt za każdy dzień pobytu. Decyzje, które były wydawane dotyczą różnych osób z naszego terenu. Głównymi ośrodkami jest „MONAR” w Pile i „ANKAR” w Białej do którego o każdej porze przyjmowane są osoby wskazane przez nas. Koszt pobytu miesięcznego w ośrodku „ANKAR” wynosi 630 zł natomiast w „MONAR” koszt ten wynosi 670 zł na miesiąc od osoby.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. przyjęła sprawozdanie bez uwag i upoważniła przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii na sesji, na której będzie omawiana realizacja budżetu za rok ubiegły.
Opinię wyraziła w głosowaniu: Za-4, przeciw-0, wstrzymało się – 0.

Pani E. Januszkiewicz – Goroszkin zwróciła się z prośbą do komisji aby pomóc spółdzielni socjalnej, która prowadzi Klub Malucha przy ul. Żeromskiego w Trzciance z uwagi na problemy finansowe jakie obecnie ma ta spółdzielnia. Jeśli spółdzielnia zwróci się o pomoc to aby wesprzeć ich w jakiś sposób.

Przewodniczący komisji dodał, że sprawa ta była przedstawiana na posiedzeniu komisji. Przedszkola mają prawo do otrzymywania jakiś środków z budżetu gminy, ta placówka teoretycznie jest na poziomie dzieci żłobkowych i też ma prawo do otrzymania jakiś środków na dofinansowanie tej działalności. Aby to mogło się zadziać musi być uchwała Rady Miejskiej i umieszczenie tego w budżecie. Dobrze byłoby jeśli mają takie prawo i korzystają z tego przedszkolaki, to dobrze byłoby aby z takiego prawa mogły skorzystać dzieci żłobkowe.

Wniosek
Komisja Spraw Społecznych zwraca się z prośbą do Burmistrza o przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki, który by określał zasady ewentualnego udzielenia dofinansowania dla Spółdzielni Socjalnej „Klub Malucha” w Trzciance.

Ad 4) Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał i materiałów:
Pismo z dnia 10.04.2013 r. pana Mariusza Małachowskiego- likwidatora Spółki OSiR skierowane do Burmistrza Trzcianki dot. planowanego obłożenia hotelu w miesiącach: kwiecień-sierpień 2013 r.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że brał udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej Likwidatora OSiR i w części informacyjnej dowiedział się, że obecny stan zadłużenia będzie na takim samym poziomie na koniec roku.
Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. po analizie ww. informacji zwraca się z prośbą o przedstawienie, wyliczenie w kontekście tego – dochodów.

Ad a) projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z listy nr 20 KWW Samorządni, w okręgu wyborczym nr 1, w skład Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad b) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2013 – 2021.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad c) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad d) projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2013 – 2016.

Burmistrz K. Czarnecki, odniósł się do ww. projektu uchwały informując, że należy pewne wyloty zrzutu nieczystości pozamykać aby nie płacić kary do 2015 r., dlatego ten plan, który poprzednio był przyjęty jest troszeczkę zmieniony pod względem zadań inwestycyjnych. Wyrzucono zadanie wodociągowania wsi Siedlisko, Rychlik, Rudka i Runowo. Dodał, że był na spotkaniu w Siedlisku z mieszkańcami, tłumaczył dlaczego to zadanie wypada i zostanie jego realizacja przełożona na okres późniejszy. Dalej dodał, że gmina jest jakby w fazie pozamykania całego systemu kanalizacji sanitarnych czyli te zadania kończy, zamyka i tutaj są czyste sprawy do których nie musi wracać, plus na jego życzenie została wpisana kwota 100 tys zł na ul. Kościuszki. Jest to spowodowane tym, że trzeba do obecnego kanału byłego cieku wodnego (który jest w rurach betonowych i w okresach letnich wskutek dużych opadów woda się podnosi na osiedlu XXV-lecia) ul. Prostej taką jakby odnogę dodatkowo na środku parkingu ul. Kościuszki podłączyć, jakby drugi obieg kanalizacji deszczowej o średnicy 250 aby w przypadku ulew, część wody deszczowej odprowadzić. Wskutek tego część parkingu ul. Kościuszki trzeba będzie przełożyć. Na pytanie radnego J. Kłundukowskiego, do kogo ten parking należy- wyjaśnił, że w tej sprawie spotkał się z panem Jagłą z Rejonu Dróg Wojewódzkich, wynika, że ¾ parkingu należy do WZDW. Dalej dodał, że chcą uregulować sprawy gruntowe wzdłuż drogi, jest tam kilka pozycji, które i tak utrzymujemy. Prace kanalizacyjne wykonywane byłyby na przełomie roku 2013/2014. Część kanalizacji na ul. Kościuszki jest do wymiany (na wysokości od fryzjera do wysokości wypożyczalni kaset) i to byłoby główne zadanie ZIK.

W trakcie są rozmowy aby odbudować nawierzchnię ul. Kościuszki i tutaj trwają przeliczenia. Osobiście nie jest zwolennikiem kończenia tego co jest, uważa,że są materiały zastępcze natomiast w ulicy część kostki brakuje z powodu przekopów (awarie) i tą kostkę kamienną wykorzystałoby się w przyszłości w parku 1 Maja jak i przy uzupełnieniu murków przy tarasie ul. Kościuszki.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad e) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki nie stanowiącej pomocy publicznej na termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance i Gimnazjum Nr 2 w Trzciance.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad f) projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej gminy Trzcianka za 2012 rok.

Pani B. Fąferek na zapytanie Przewodniczącego komisji, dlaczego w ocenie zostały ujęte warsztaty terapii zajęciowej, które nie są gminne. Wyjaśniła, z uwagi że gmina partycypuje w tych kosztach dlatego to zostało ujęte.
Natomiast na zapytanie dot. współpracy z organizacjami pozarządowymi zadania zlecone w obszarze pomocy i wsparcia- 0 zł, odpowiedziała, że to nie zależy od mobilności organizacji lecz to zależy od Urzędu, czy Urząd zleci im to zadanie, czy nie. Na kolejne pytanie dot. wskaźnika miejsc noclegowych osób bezdomnych i czy my jako gmina mamy jakieś miejsce i czy możemy umieszczać dane dot. ośrodka w Białej- odpowiedziała, że to sam komputer (program) narzuca.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. przyjęła projekt uchwały bez uwag i upoważnili przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii na sesji, jako pozytywnej oceny komisji. Komisja swoją opinię poddała głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się – 0.

Ad g) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/250/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2013 r.

Przewodniczący komisji wyjaśnił członkom komisji projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad h) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/9/10 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
Przewodniczący komisji wyjaśnił członkom komisji projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad i) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Straduń.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad j) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Biała.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię swoją wyraziła w głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że przygotowywany jest jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie możliwości udzielenia pożyczki Spółce OSIR. Pożyczka jest niezbędna na zapłacenie bieżących należności. Dalej dodał, że chciałby od radnych mieć taką możliwość udzielania pożyczki Spółce OSIR, która w momencie sprzedaży majątku byłaby oddana z powrotem na rzecz samorządu gminnego. Jest to kwota w wysokości 50 tys zł, pieniądze z tej pożyczki będą pobierane według potrzeb. Problem finansowy trzeba rozwiązać ponieważ nie stać nas na finansowanie z budżetu gminy.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.
Przewodniczący komisji przedstawił członkom komisji następujące pisma:

1.Pismo P. Biruli Pełniącego Funkcję Burmistrza Trzcianki Nr RO.2035.1.2013.MM z dnia 6 lutego 2013 r. wraz z sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że jest to odpowiedź na wniosek i nie jest to w tej chwili przedmiotem analizy. Następne odpowiedzi z Muzeum i Biblioteki są w podobnym stylu. Następnie zwrócił się do Burmistrza wyjaśniając, że jakiś czas temu jako komisja z jego wniosku próbowali wy specyfikować dane w budżetach trzech placówek kulturalnych: Trzcianeckim Domu Kultury, Muzeum i Bibliotece w pewnych rodzajach kosztów a mianowicie w płacach. Próbowano pozyskać informacje jaki jest tam poziom płac na poszczególnych stanowiskach itd. Nie

interesowały nas nazwiska ale spotkaliśmy się z niechęcią może nawet arogancją w niektórych momentach. Chodziło o to aby być może wskazać, że tam trzeba (nie tylko w szkołach) szukać oszczędności ponieważ płace w tych placówkach zajmują bardzo duży poziom procentowy, chcieliśmy się do tego przymierzyć. Nie bardzo nam się to udaje ponieważ nie mamy tej wiedzy i na dzisiaj chciałbym aby komisja dała mi upoważnienie abym z panią burmistrz porozmawiał, czy tutaj myślimy podobnie, czy nie, czy ewentualnie próbować egzekwować pewną wiedzę na ten temat.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że zapadła decyzja i pani Grażyna ma wyznaczyć dzień w miesiącu maju, w którym będziemy debatować na temat kultury na terenie naszej gminy. Jest audyt, który jest wykonany przez firmę Kancelarii Prawnej Leśny & Wspólnicy. W tym audycie są pewne sprawy, które wskazują, że jednostki między sobą rywalizują i po części w swojej działalności się pokrywają. Chcielibyśmy aby to była dyskusja wspólnie podjęta przez wszystkie środowiska aby wypracować jak faktycznie powinna wyglądać działalność kulturalna Biblioteki, Muzeum i Trzcianeckiego Domu Kultury nie tylko na terenie miasta ale i na terenie gminy. Wiemy jakie mamy pieniądze na ten cel. Byliśmy zobaczyć budynki i piwnice Muzeum, wymagają bardzo dużych nakładów finansowych. Walczymy o każdą złotówkę, prowadzimy rozmowy z „Dalkią" w sprawie opłat a okien tyle ile jest w Muzeum, to jest coś niesamowitego. Z jednej strony pozasłaniane bo jest wystawa a z drugiej strony jest okno przy oknie. Wszystkie okna są wymienione ale mimo wszystko ciepło ucieka. Dalej dodał, że kazał aby specjalista się wypowiedział, ponieważ z jednej strony jest wilgoć a z drugiej strony ciepliki są zasłonięte, nie wiadomo czy to nie ma jakiegoś wpływu na to co się dzieje. Jesteśmy umówieni w miesiącu maju z „Dalkią" i wszystkie liczniki, które pobierają ciepło od nich będą weryfikowane a z naszej strony wzięliśmy specjalistę i będziemy prowadzić rozmowy, walczyć przy rozliczeniu kosztów. Dalej dodał, jeśli chodzi o jednostki kultury, to pomysły innych samorządów idą w kierunku powoływania centrum, czyli jest jeden dyrektor i są kierownicy jednostek. Jest jedna wspólna księgowość jakieś obniżenie kosztów jest. Dalej dodał, że nie chciałby podejmować takiej decyzji, chciałby przedyskutować i wysłuchać argumenty za i przeciw i dopiero wtedy będzie trzeba jakąś decyzję podjąć. Natomiast kiedy będziemy szli w kierunku tworzenia takiego centrum, to mamy 6 miesięcy, czyli musielibyśmy uchwałę podjąć przynajmniej na początku czerwca aby do końca roku te jednostki, które mają teraz odrębną księgowość musiały pozamykać finanse i dopiero od 1 stycznia by funkcjonował jako jedno wspólne centrum kultury. Nie chce podejmować sam decyzji ale chce wysłuchać wszystkie argumenty za i przeciw. Teraz ogląda wszystkie budynki od wewnątrz, jakie są potrzeby, gdzie ewentualnie szukać jakiś oszczędności. Na zapytanie radnego Wł. Ignasińskiego, jakiego dnia ma być ta dyskusja, odpowiedział, że dokładnie nie wie ale ma to być na początku maja br.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z ww. pismem.

2. Odpowiedź z Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance Nr MT-0721/41/2013 z dnia 20.03.2013r - wykaz stanowisk i zakresy obowiązków pracowników.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z ww. odpowiedzią.

3.Odpowiedź Biblioteki Publicznej z dnia 22.03.2013r w sprawie zatrudnienia pracowników.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z ww. odpowiedzią.

4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2007-2010.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z ww. odpowiedzią.

5. Sprawozdanie z realizacji programów profilaktycznych dofinansowywanych ze środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.04.2013 r. zapoznała się z ww. pismem.

Ad 6) Wnioski komisji.
Radny W. Perski wnioskuje o sprawdzenie stanu zdrowotnego drzewa rosnącego naprzeciw posesji pana Kapeli we wsi Straduń (drzewo chore) i podjęcie ewentualnych działań w celu zmniejszenia ewentualnego zagrożenia bezpieczeństwa ludzi.

Radny W. Perski zwraca się z prośbą o podjęcie działań w celu uporządkowania terenów: skweru położonego przy skrzyżowaniu ulicy Broniewskiego z ul. Mickiewicza (l.strona naprzeciw placu zabaw) oraz terenu zielonego położonego przy skrzyżowaniu ul. Żeromskiego z Wieleńską (naprzeciw sklepu NETTO).

Ad 7) Zatwierdzenie protokołu nr 33/13 z dnia 27.02. 2013r.
Protokół Nr 33/13 z dnia 27.02.2013 r. został poddany głosowaniu: za- 5, przeciw- 0,wstrzymało się - 0.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Protokolant	Przewodniczący Komisji
Danuta Komarnicka	Edward Joachimiak