P r o t o k ó ł Nr 31/12

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 11 grudnia 2012 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 11^{00} do godz. 15^{00}.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
- Przemysław Przybylski - Przewodniczący Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Ad) Otwarcie posiedzenia.
Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych - radny E. Joachimiak, witając wszystkich członków komisji i zaproszonego gościa.
Wyjaśnił, pierwszy punkt naszego posiedzenia jest jakby przygotowaniem do sesji budżetowej, do naszych wewnętrznych ustaleń oraz różnych kontrowersji związanych z funkcjonowaniem pieniędzy w zakresie GKRPA, stąd zaproszenie pana Przemysława Przybylskiego- Przewodniczącego Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Następnie zaproponował aby punkt 1 porządku posiedzenia podzielić na dwa tematy:
1.Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2012r.
2. Analiza projektu preliminarza Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 r.
Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

1.Informacja o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2012r.
2. Analiza projektu preliminarza Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 r.
3.Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2013 r.
4.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
5. Sprawy wniesione do komisji.
6.Wnioski komisji.
7.Zatwierdzenia protokołów : nr 29/12 z dnia 26.11.2012r I część i nr 30/12 z dnia 4.12.2012r II część.
8.Zamknięcie posiedzenia.
Nowy porządek posiedzenia został zatwierdzony przez aklamację.

Ad 1) Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Przewodniczący komisji poinformował, że pan Przemysław Przybylski Przewodniczący Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedłożył na piśmie (z dnia 11.12.2012r) informację pt. „Częściowe sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012". Następnie poprosił pana Przemysława Przybylskiego o krótkie omówienie ww. informacji.

Pan P. Przybylski zaczął omawiać kolejne punkty.
Stwierdził, że na sesji Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 29 grudnia 2911r na mocy uchwały Nr XIX/132/11 Rady Miejskiej Trzcianki został uchwalony Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok w tym preliminarz wydatków, gdzie w zadaniu pierwszym było:

1.Opracowanie koncepcji budowy skateparku i monitoringu miasta -84 720,00 zł.
Po serii kilku spotkań z udziałem Burmistrza, Radnych, uczniów trzcianeckich szkół oraz członków GKRPA w Trzciance, zapadła decyzja o wyborze lokalizacji skateparku a następnie pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki, zatrudnieni w Referacie Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Komunalnej opracowali koncepcję budowy skateparku. Została również opracowana koncepcja monitoringu miasta.
Dalej wyjaśnił, odbywały się spotkania z komisjami, z młodzieżą, z panią dyrektor LO i współpraca z osobą, która miała się zająć opracowaniem skateparku. Finał tego był taki, że w końcu wskazano jako miejsce lokalizacji- boisko Szkoły Podstawowej Nr 3. Podkreślił, że to zadanie wzbudziło sporo emocji wśród wszystkich. W międzyczasie zaistniała wątpliwość, czy na taki cel można wydatkować środki z GKRPA. Nadeszło pismo z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z 29 listopada 2012r, gdzie zostało wyjaśnione, że pieniądze nie mogą być przeznaczone na ten cel. Dodał, że przyszedł na spotkanie z członkami Komisji Spraw Społecznych z nadzieją, że zostanie wypracowany lepszy dialog po to aby ta współpraca tak płynęła aby jak najwięcej korzyści z tych ustaleń naszych wynikało. Dodał, że może dobrze byłoby wzorować się na gminie Lubasz, która pozyskała środki finansowe na budowę skateparku z Lokalnej Czarnkowskiej Grupy Działania i te działania powiodły się. Jest też nadzieja, że ten obiekt mógłby powstać w Trzciance ze środków centralnych alkoholowych, trzeba by pisać do Ministerstwa Sportu jest to w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, że taka możliwość jest. Dyrektor z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stwierdza, że nie można dofinansowywać zadania związanego z budową obiektów sportowych, czy dofinansowanie zadań rzeczowych dla policji, czy monitoring miasta.

Radny W. Perski dodał, na infrastrukturę można pozyskać środki z Ministerstwa

Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 2001, poz.1540) gdzie oni wskazują skąd można pozyskać na takie inwestycje środki finansowe. Ministerstwo posiada te środki z reklam napojów alkoholowych.

Pan P. Przybylski dodał, warto też starać się o środki z Lokalnej Grupy Działania, są to trudne działania, trzeba wyłożyć na ten cel 70 % środków własnych i potem czekać nawet do roku. Takie działania realizujemy w Szkole Podstawowej Nr 3 przez Towarzystwo TKKF i to będzie projekt „Sala doświadczenia świata”. Na taki cel trzeba sporo własnych środków wyłożyć i swojej pracy wolontariackiej włożyć.

Przewodniczący komisji dodał, pytanie jest takie, co to oznacza rekomendacja, czy rekomendacja to jest prawo, czy to jest opinia, życzenie, podpowiedź. Jakie gmina poniosła konsekwencje, że wydała pieniądze niezgodnie z rekomendacją i czy w innych gminach (mówimy o tych złych praktykach) były z tego tytułu konsekwencje.

Pan P. Przybylski dodał, nie wie jak to jest w innych gminach wie, że są przykłady budowy ogródków jordanowskich, zakupu paliwa dla policji, budowy boisk, skateparku itp.

Przewodniczący komisji dodał, przecież te rekomendacje od jakiegoś czasu mówią, że tego rodzaju inwestycji nie należy robić z pieniędzy alkoholowych. Jeśli nam ktoś przedstawia, czyli zwierzchnik budżetu i w tej samej sytuacji mówi, że należy umieścić skatepark w planie wydatków a w tym roku mówi zupełnie co innego przy niezmiennym prawie w tym zakresie.

Pan P. Przybylski omawiał.

<u>2.Konkurs ofert w zakresie prowadzenia świetlic wychowawczych na terenie gminy Trzcianka-30 000, 00 zł.</u>

Zarządzeniem Nr 33/12 Burmistrza Trzcianki z dnia 23 marca 2012 r dokonano podziału środków przyznanych na realizację zadania publicznego gminy Trzcianka w zakresie przeciwdziałania patologiom społecznym w ramach otwartego konkursu ofert na rok 2012:

a) Caritas Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance -27 820,00 zł (Nowa Wieś i Niekursko),

b) Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rychlik - 2180,00 zł.

Dodał, poważnym utrudnieniem dla Caritas są konkursy i jest prośba aby je przyśpieszyć i można było wcześniej zrealizować zadanie.

Na pytanie Przewodniczącego komisji, te kwoty które są wymienione, jak to się ma do kwot, o które wnioskowali, czy są różnice - odpowiedział, że dokładnie nie wie ale była to kwota prawdopodobnie o 50-100 % większa niż otrzymali.

Przewodniczący komisji zapytał, w jakim miejscu działa świetlica w Rychliku.

Pan P. Przybylski odpowiedział, świetlica jest przy szkole.

Przewodniczący komisji dodał, w rekomendacji jest napisane, że to nie powinno być przy szkole. Jest pytanie jak te rekomendacje traktować jako prawo, czy wybiórczo.

Pan P. Przybylski omawiał.

3. Działalność Punktu Pomocy Kryzysowej -107 872,00 zł.

Liczba porad ogółem 821- do 1 listopada 2012r z wyszczególnieniem na poszczególnych terapeutów:
Anna Blichowska-219 rozmów terapeutycznych + 30 osób terapia grupowa (dla osób współuzależnionych),
Wiktor Blichowski- 223 rozmowy terapeutyczne,
Henryk Januchowski-124 rozmowy terapeutyczne,
Katarzyna Wierzbińska- (psycholog)-193 porady,
Marcin Charmaciński – 62 porady (od 1.07.2012r).
Mieszkańcom Trzcianki udzielono 651 porad a mieszkańcom wsi naszej gminy-170.
Na rozmowy motywujące prowadzone przez jeden z zespołów GKRPA zaproszono 77 osób a zgłosiło się 46 (dane do końca listopada 2012r).
Znaczną część z nich skutecznie zachęcono do skorzystania z pomocy terapeuty.
Na sądowe leczenie odwykowe skierowane 18 osób.
Terapeuci uzależnień zatrudnieni w trzcianeckim Punkcie Pomocy Kryzysowej w Trzciance, pracowali głównie z osobami uzależnionymi i współuzależnionymi od alkoholu- ponad 90% wszystkich porad.
Działania terapeutyczne podjęto też wobec 11 osób uzależnionych od narkotyków.
Oprócz pracy z osobami uzależnionymi i współuzależnionymi, zajmowano się również inną problematyką, jaka obecnie występuje w środowiskach rodzinnych.
Problemy te najczęściej dotyczyły niedostosowania społecznego, ucieczek z domu, zjawiska wagarowania, agresji wobec rówieśników czy też dokonywanych kradzieży.
Porady również zostały udzielone wobec osób, których dotknęły depresja i nerwice.
Zgłaszały się również osoby, które doświadczyły przeżyć traumatycznych (rozwód, zdrada, dokonanie przemocy pod wpływem alkoholu, śmierć bliskich, wypadki komunikacyjne, ciężka choroba, utrata pracy).
Podjęto też terapię wobec osób z zespołem DDA (dorosłe dzieci alkoholików).
Wszystkie osoby, skierowane do Punktu Pomocy Kryzysowej w Trzciance, za pośrednictwem pracowników socjalnych MGOPS, funkcjonariuszy policji, kuratorów sądowych, pedagogów szkolnych czy też najbliższego środowiska rodzinnego.
Dotychczas w roku 2012 z pomocy udzielonej przez pracownika i terapeutów PPK w Trzciance skorzystało 205 rodzin.

W dniu 25 sierpnia 2012r został zorganizowany Dzień Trzeźwości i ta impreza odbyła się w Szkole Podstawowej Nr 2. Było to zorganizowane przez Ewę Lebkuchen przy wsparciu Stowarzyszenia „Przebudzenie" ale gościli również osoby z innych gmin.
Pan P. Przybylski dodał, działalność Punktu Pomocy Kryzysowej w Trzciance jest bardzo dobrze oceniana przez wielu ludzi. Szczególną zasługą w pracy tego punktu należy oddać pani Ani Ciepluch. Na szkoleniu GKRPA w zakresie problemów alkoholowych, pan Jankowski, który swoją działalność terapeutyczną w 12 gminach prowadzi, bardzo pozytywnie się wyraził o Punkcie Pomocy Kryzysowej w Trzciance. Dalej Pan P. Przybylski, podkreślił pracę pana Marcina Charmacińskiego, który mimo że działa od niedawna. udzielił już dużo porad i ma bardzo dobry kontakt z młodzieżą.

Pan P. Przybylski na pytanie radnego W. Perskiego, czy terapie grupowe przeprowadzane są cyklicznie, czy jest prowadzona tzw. niebieska karta i ile jest tych osób - odpowiedział, że raz w miesiącu prowadzona jest terapia grupowa (5-6 osób) i prowadzi pani Anna Blichowska. Dodał, że niebieska karta jest prowadzona przez dzielnicowych i dot. to grupy około 15-20 osób. Najczęściej odbywa się tak: jest zgłoszona jakaś przemoc pod wpływem alkoholu i taka osoba jest przewożona na izbę wytrzeźwień do Piły i dzielnicowy zakłada „niebieską kartę. Takie postępowanie trwa najczęściej co najmniej 3 miesiące i dzielnicowy na każde wezwanie rodziny przyjeżdża i podejmuje interwencję, raz w miesiącu musi odwiedzić tę rodzinę i wtedy kieruje również na rozmowę do nas. My odpisujemy dzielnicowemu, czy ta osoba się stawiła czy nie, pewna współpraca z policją jest. Jeśli takie osoby nie przychodzą do nas po raz drugi to mamy takie ustalenia z panią prokurator i wtedy kierujemy sprawę do sądu.

Pan P. Przybylski omawiał dalej,
4.Dofinansowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży z rodzin z problemem alkoholowym -konkurs ofert -20 000,00 zł.
Zarządzeniem Nr 86/12 Burmistrza Trzcianki z dnia 12 czerwca 2012r., dokonano podziału środków przyznanych na realizację zadania publicznego gminy Trzcianka w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym w ramach otwartego konkursu ofert na rok 2012. Wpłynęła jedna oferta ze Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej Okręg Wielkopolski -3850 zł.

Radny Wł. Ignaśiński dodał, te konkursy są ogłaszane bardzo późno i być może to jest powód, że dane jednostki mają zbyt mało czasu na przygotowanie się do takiego konkursu.

Pan P. Przybylski na pytanie Przewodniczący komisji, jakie to były dzieci odpowiedział, że w tej sprawie prawdopodobnie były prowadzone konsultacje z MGOPS dokładnie tego nie pamięta.

Przewodniczący komisji dodał, w innych gminach stosuje się tzw. profilaktykę uniwersalną i PARPA w swoich rekomendacjach dopuszcza odniesienie się do pewnej populacji i potencjalnego zagrożenia, zindywidualizowanego zagrożenia np. jeśli zgodzimy się, że starsze klasy szkoły podstawowej i gimnazjum są potencjalnym zagrożeniem jako populacja, jako grupa. Teoretycznie można skorzystać z tego stwierdzenia, nie koniecznie upominając się o opinię dot. statusu materialnego. U nas utarło się tak, że musi być parafka MGOPS- nie wiem na podstawie czego oni to sprawdzają, że w tej rodzinie materialnie jest źle, że te dzieci zgodnie z ustawą o pomocy społecznej kwalifikują się do pomocy. Dalej stwierdził, że MGOPS nie kwalifikuje pod względem zagrożenia alkoholowego a tylko pod względem materialnym. Mieści się w kategoriach profilaktyki uniwersalnej ogólnej a nie odnosi się do spożywanego w danej rodzinie alkoholu.

Pan P. Przybylski odpowiedział, nic nie stoi na przeszkodzie jak wystosujemy w tej sprawie zapytanie do PARP-y aby nam rozwiać wątpliwości. Dodał, dzisiejsze spotkanie ma na celu abyśmy wyjaśnili wszystkie wątpliwości i dokonali pewnych ustaleń. Jeśli chodzi o świetlice, to mogą uczestniczyć również osoby z innych środowisk aby nie naznaczać te dzieci.

Przewodniczący komisji poprosił pana P. Przybylskiego aby napisał do PARP-y w tej sprawie. Dlaczego jedne zajęcia można traktować jako uniwersalne a drugie nie. Następnie poprosił o kserokopię pisma – odpowiedzi, jak również pisma, że była w tej sprawie jakaś korespondencja tegoroczna.

Pan P. Przybylski dodał, na dofinansowanie tych dzieci jest kwota w wysokości- 20 000 zł. Trzeba zrobić dwie rzeczy: konkurs musi być wcześniej ogłoszony, na wypoczynek można pozyskać środki z różnych źródeł. Należy promować tych, którzy są najbardziej aktywni i potrafią środki zewnętrzne na to zadanie pozyskiwać.

Pan P. Przybylski omawiał dalej,
5.Utrzymanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych- 21 700 zł.
Dotychczasowe wynagrodzenia członków GKRPA pochłonęły kwotę w wysokości 8451,21 zł. Odbyło się kilka szkoleń z udziałem GKRPA. Dnia 16 listopada 2012r. odbyło się szkolenie, które w Urzędzie Miejskim Trzcianki, przeprowadził terapeuta Pan Henryk Januchowski przy współudziale Pana Marcina Charmacińskiego. Tematyka szkolenia dotyczyła problematyki uzależnień na terenie gminy Trzcianka.
Z uwagi na znaczący problem społeczny, będący zasadniczym tematem tego szkolenia, GKRPA postanowiła zaprosić do udziału w nim również kuratorów sadowych.
Dalej Pan P. Przybylski dodał, że jest słuchaczem Studium Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień w Społecznościach Lokalnych-Strategia,

organizowanym przez Fundację ETOH w Warszawie.
Pierwsza sesja studium odbyła się w dniach 26-29 listopada 2012 roku, a kolejne dwie sesje są zaplanowane na miesiące luty-marzec 2012r.
Powyższa forma doskonalenia, odbywa się przy współudziale PARP-y i jest finansowana w całości przez Departament Ochrony Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnieniom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. Na to szkolenie z terenu województwa zostało przeszkolonych 46 osób po 1 osobie z każdej gminy. W dniu 10 grudnia 2012 r, odbyło się w Poradni Psychologiczno -Pedagogicznej w Trzciance szkolenie dla grupy 14 nauczycieli z trzcianeckich szkół. W tej formie doskonalenia uczestniczyli również niektórzy członkowie GKRPA. Tematyka szkolenia: Jak panować nad emocjami w pracy nauczyciela, czyli sztuka wzmacniania autorytetu.
Szkolenie zostało przeprowadzone przez panią Grażynę Białopiotrowicz- trenera rozwoju osobistego, umiejętności emocjonalnych i interpersonalnych – wykładowcę SGH w Warszawie. Dodał, poziom tego szkolenia jest bardzo wysoki i warto korzystać z takiego szkolenia.

Przewodniczący komisji zapytał P. Przybylskiego, czy GKRPA współpracuje z organizacjami pozarządowymi, którym wy proponujecie przeszkolić ludzi. Dodał, chodzi mi o inicjatywną rolę komisji i czy widzicie takie organizacje pozarządowe i czy nie należałoby skorzystać z funkcji inspirującej tych organizacji. Dalej dodał, tutaj w tym projekcie, w programie przeciw narkomanii i strategii rozwiązywania problemów społecznych twórcy tych projektów powołują się na współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, do nas żadne stowarzyszenie się nie zgłosiło jedynie grupy zawodowe jak nauczyciele, kuratorzy, którzy proszą aby takie spotkania organizować i znajdować środki na tego typu cele. Dalej stwierdził, że uwaga dot. współpracy z organizacjami pozarządowymi jest ciekawą uwagą i wartą do przemyślenia na rok 2013. Dodał, że jako GKRPA współpracują z gnieźnieńską fundacją „Młodzi uzależnieni" do której należy m.in. pan Januchowski i Charmaciński. Na rok 2013 planują spotkanie odnośnie Dnia Trzeźwości, poprosili aby spróbować te doświadczenia gnieźnieńskie przenieść na grunt trzcianecki.

Pan P. Przybylski omawiał dalej,
<u>6.Prowadzenie gminnych świetlic wychowawczych dla dzieci i młodzieży z rodzin zagrożonych patologią społeczną -37 958,00 zł.</u>
Ze środków GKRPA finansowana jest działalność świetlic, które funkcjonują w Runowie, Stobnie, Stobnie, Siedlisku, Radolinie a od 1 grudnia 2012r, również w Pokrzywnie.
Z działalności tych świetlic skorzystało około 100 uczniów, natomiast regularnie uczęszcza do nich 80 dzieci, dla których zostały ufundowane paczki świąteczne- każda o wartości 60 zł.

Podejmowane są działania, w celu utworzenia świetlicy w Białej.

Przewodniczący komisji zapytał, co jest finansowane w tych świetlicach i czy są one codziennie czynne. Dalej dodał, jeśli nie są czynne codziennie, to znaczy, że nie ma na to pieniędzy, czy jest małe zapotrzebowanie. Kto jest partnerem tych świetlic (obsługa, finansowanie).

Pan P. Przybylski wyjaśnił, finansowane jest wynagrodzenie opiekunów (wszystkie składki). W Stobnie świetlica jest czynna 2 razy w tygodniu a pozostałe to dokładnie nie wie ale zorientuje się i odpowie na ten temat na piśmie. Z tego co wie, to jest bezpośredni kontakt GKRPA z osobą, która prowadzi daną świetlicę. GKRPA finansuje dożywania dzieci, zakup różnych materiałów profilaktycznych, materiałów biurowych, gier. Nie wiadomo jak będzie w roku następnym i czy nie będą w tym zakresie ograniczenia-zakazy i nie będzie można te rzeczy finansować.

Radny Wł. Ignasiński dodał, środki, nie wystarczają na obsługę tych świetlic. Można by w zapotrzebowaniu zastanawiać się nad ilością godzin i ile powinna być otwarta codziennie świetlica.

Przewodniczący komisji dodał, tak jak PARPA mówi, to głównie rekomenduje działania długookresowe a nie działania akcyjne. Następnie zapytał, jeśli mówimy o świetlicy Caritas Jana Chrzciciela to należy rozumieć, że to dotyczy tylko świetlicy na terenie Trzcianki?

Pan P. Przybylski wyjaśnił, Caritas utrzymuje też świetlice w Nowej Wsi i Niekursku. W świetlicach obsługiwane są nie tylko dzieci z środowisk z problemem alkoholowym ale też pozostałe.

Pan P. Przybylski omawiał dalej,
7.Wsparcie finansowe dla gminy Piła -izba wytrzeźwień-40 000,00 zł.
Dotychczas wydatkowano kwotę w wysokości 39 420,00 zł.

Przewodniczący komisji zapytał, czy w tym piśmie jest coś napisane, czy na taki cel można przeznaczać pieniądze tzw. alkoholowe.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, można przeznaczyć pieniądze na ten cel pod warunkiem, że Izba Wytrzeźwień prowadzi jakieś programy. Jest dokument podpisany między prezydentem Piły a Burmistrzem Trzcianki, gdzie jest napisane, że Izba Wytrzeźwień podejmuje się działań na rzecz osób tam przebywających. Dalej dodał, interwencji policji z terenu gminy Trzcianka było rocznie około 199.

Radny Wł. Iganasiński dodał, że należałoby rozmawiać z tą instytucją w celu zmniejszenia wydatków na ten cel.

Radny W. Perski dodał, ciekawe jaką terapię prowadzi Izba Wytrzeźwień.

Pan P. Przybylski omawiał dalej,
8. Zakup materiałów do realizacji programów „spójrz inaczej i spójrz inaczej na agresję" -5000,00 zł.
Programy te są realizowane we wszystkich szkołach prowadzonych przez gminę Trzcianka. Z przeprowadzonych rozmów z niektórymi pedagogami tych szkół wynika, że należy kontynuować prowadzenie tych programów w latach następnych, ponieważ spełniają swoją rolę- przyczyniając się jednocześnie do poprawy funkcjonowania naszych uczniów w społeczeństwie lokalnym. Dodał, że spore środki są przeznaczone na dokształcanie tej grupy, którzy dzisiaj są realizatorami tych programów.

Przewodniczący komisji zapytał, czy te programy są constans, czy są modyfikowane w jakiś sposób ponieważ wiadomo, że one parę lat już funkcjonują. Czy od tego czasu nie wymyślono innych programów, czy one są tak doskonałe.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, do tych programów mamy szkolonych nauczycieli, programy na pewno są modyfikowane (scenariusze zadań i poszczególnych działań są pozmieniane), programy są inne. W każdej szkole jest paru nauczycieli przeszkolonych w tym zakresie. Scenariusze tych programów zawiązują się też w problematykę uzależnień. Programy te są stworzone dla różnych grup wiekowych dla klas 1-3, 4-6 i młodzieży gimnazjalnych i przez to są zróżnicowane.

Pan P. Przybylski omawiał dalej,
9.Organizacja zajęć na boisku Orlik przy Gimnazjum Nr 1- opłacenie wynagrodzeń animatorów-10 750,00 zł.

Pan P. Przybylski dodał, wydatkowanie na ten cel idzie zgodnie z planem 50% płaci gmina a kolejne 50% dokłada ministerstwo.

Przewodniczący komisji zapytał, jak się bada skuteczność wszystkich przedsięwzięć (monitoring a z drugie strony ewaluacja). Czy jest na to czas, jak robicie lub czy jest koncepcja jak to robić.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, on koncepcję ma, trzeba by było odwołać się do wskaźników, które dla poszczególnych zadań powinny być zapisane np. w Punkcie Pomocy Kryzysowej czyli ta liczba porad itd. Dodał, że zamierza skierować pismo do poszczególnych szkół i do opiekunów tych świetlic wiejskich aby poinformowali o realizacji tych programów „Spójrz inaczej". Obiecuje, że taką informację przedłoży komisji.

Radny W. Perski dodał, patrząc na wydatki finansowe funduszu alkoholowego, to

one się zwiększają czyli coraz więcej ludzi pije ponieważ te środki spływają ze sprzedaży napojów alkoholowych porównując do roku ubiegłego. Trzeba się zastanowić ponieważ działania są prowadzone i może one są mało skuteczne. Tak jak PARPA rekomenduje,że ma być więcej środków na animację sportu, na działania profilaktyczne, terapię a nie jak my chcemy na monitoring, skatepark i tu trzeba edukować szczególnie młodzież.

Radny Wł. Ignasiński dodał, wracając do monitoringu który jest niewątpliwie konieczny to nie jest takie proste, że środki wzrastają można tu zadać pytanie o ile by środki wzrosły gdyby nie podejmowano żadnych działań i tu nie można mówić o braku skuteczności działań ponieważ nie jesteśmy w stanie stwierdzić. Tu są wszystkie działania podejmowane i każdy element trzeba analizować ale trudno zarzucić programowi (w którym jest profilaktyka jeśli chodzi o działania sportowe edukacje, są porady w punkcie kryzysowym itd.) że coś jest nie tak. Analizować trzeba i nie ma tu procentowego przełożenia i nigdy nie będzie, nie ma szans abyśmy mogli matematycznie wyliczyć.

Radny J. Kłundukowski zapytał, te pieniądze są od zezwoleń na alkohol, czy od ilości spożycia. Jaka jest zasada tych wyliczeń.

Radny W. Perski stwierdził, że jest to zapisane na kasach fiskalnych.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, jest to 3 razy w roku płacone od zezwoleń, natomiast jak jest pobierane i tu powołał się na ustawę z dnia 26 października 2006 r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi (Dz. U. Z 2007 r. Nr 70, poz. 473). Prowadzone są kontrole jak ci przedsiębiorcy odprowadzają te pieniądze ze sprzedaży alkoholu.

Przewodniczący komisji zapytał, czy w GKRPA istnieje jakaś forma dot. profilaktyki czy resocjalizacji kierowców ponieważ taka możliwość istnieje, czy były prowadzone rozmowy z policją o takiej potrzebie. Dalej podkreślił, że problem pijaństwa wśród kierowców jest duży, nie wiem jaki jest na naszym terenie. Policja chciałaby aby kupić im alkomat. Czy wszystkie działania są poparte programami ponieważ PARPA wymaga aby to były programy. Czy wy dbacie o to aby działania, które muszą być np. sportowe, to nie same zajęcia sportowe są istotą działalności lecz wtedy kiedy są elementem jakiegoś programu. Dalej dodał, moje pytanie jest takie, czy wy egzekwujecie żeby te programy o których mówi PARPA były podstawą waszą do opiniowania decyzji finansowych i jeśli chodzi o policję, to powinniśmy tą policję spierać aby walczyła z tymi pijanymi kierowcami. Dalej zapytał, czy próbowali znaleźć sposób aby tej policji dać te pieniądze na ten alkomat i czy w roku 2013 uwzględnili zakup alkomatu.

Pan P. Przybylski wyjaśni, nie były prowadzone takie rozmowy z policją. Natomiast

jeśli chodzi o alkomat, to policja zwracała się z tym do GKRPA w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o działalność sportową to GKRPA w programie nie ma jako takiej działalności. W gminie Trzcianka jest tylko animator opłacany na Orliku. Najnowsze rekomendacje PARP-y dopuszczają finansowanie takiego zadania jak zakup alkomatu po warunkiem, że jest coś dalej czyli włączenie się w jakąś akcyjność i przy kontroli kierowcom wręczanie jakiś ulotek o konsekwencjach spożywania alkoholu prowadzenia samochodu pod wpływem różnych substancji. Pismo z policji było w ubiegłym roku złożone ale w naszej gminie powstał zamysł powstania monitoringu i został zatwierdzony budżet. Na rok 2013 nie zostało w budżecie uwzględnione -zakup alkomat ponieważ preliminarz został opracowany wcześniej. Następnie dodał, że jak będzie pisał w sprawie świetlic to także napisze w sprawie alkomatu.

Radny J. Kłundukowski dodał, wtedy można kupić alkomat dla policji, kiedy policja prowadzi rejestr osób, które chcą się sprawdzić, czy nie są pod wpływem alkoholu. Jeśli policja wylegitymuje się takim rejestrem wówczas można taki alkomat im kupić, bo to jest sprawdzanie na miejscu a nie ujawnianie pijanych.

Przewodniczący komisji dodał, jeśli GKRPA w ramach swojego programu będzie takie działania propagować to będą fajne działania środowiska antyalkoholowego i wtedy w kontekście tego można spokojnie wydać pieniądze.

Pan P. Przybylski podkreślił, dobrze, że się spotykamy i te rzeczy wyjaśniamy na bieżąco.

Radny W. Perski dodał, odnośnie tych pieniędzy alkoholowych, czy nie można by wejść w kontakt z ośrodkami szkolącymi kierowców aby wprowadzić tam jakieś rozmowy, pogadanki na temat szkodliwości działania alkoholu, dodał, że PARPA rekomenduje takie działania.

Przewodniczący komisji dodał, należy podkreślić, że zajęcia sportowe nie mogą stanowić jedynej i samodzielnej strategii profilaktycznej i powinny być integralnym elementem programu profilaktyki.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, animator jest rzeczą inną i rzeczą inną byłoby gdybyśmy mieli zadanie wpisane np. sport- prowadzenie zajęć sportowych profilaktyka środowisk to wtedy to co pan Przewodniczący komisji czyta odnosiłoby się natomiast u nas jest tylko opłacenie animatora.

Przewodniczący komisji zapytał, gdzie przeciętna osoba ma się dowiedzieć o działalności komisji : o jej zadaniach, możliwościach, o tym że można się zwracać z programami, o szybkich informacjach, w jakiej prasie, w jakiej telewizji, drukach- to co ma być dostępne dla ludzi. Tego u nas nie ma i o to trzeba zadbać, trzeba robić

większą w tym zakresie propagandę , mamy przecież prasę, telewizję i mogą to być ulotki.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, większość informacji można uzyskać na stronie internetowej Trzcianki. Dalej dodał, że zajmie się tymi sprawami.

Komisja Spraw Społecznych poprosiła pana Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pana Przemysława Przybylskiego aby zwiększyć i wprowadzić więcej informacji dla mieszkańców z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Ad 2) Analiza projektu preliminarza Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 r.

Przewodniczący komisji dodał, analizując zaplanowane wydatki Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 r należałoby pozostawić je na poziomie roku 2012. Niezaplanowane środki stanowiłyby jakąś rezerwę i być może rezerwa ta byłaby na program współpracy z policją, na działania reklamowo -informacyjne itp.

Radny W. Perski dodał, jeśli te środki umniejszymy to te środki zostaną chyba, że z tych środków utworzymy rezerwę i te pieniądze są kontrolowane. To jeśli umniejszymy czy możemy przeznaczyć na inne zadania.

Pan P. Przybylski dodał, nie wiem czy możemy taką rezerwę umieszczać. Może lepiej jakbyśmy ze sobą współpracowali na bieżąco i np. co kwartał analizujemy budżet i dokonujemy przesunięć na sesjach budżetowych i to może będzie bardziej bezpieczne. Wyjaśnił radnemu W. Perskiemu, że w projekcie można umieścić pieniądze dopisując inne zadania lub w trakcie roku przesuwać w zależności od wydatkowania.

Przewodniczący komisji dodał, jak napisać hasło współpraca z policją, czy można i jak to należałoby wpisać i ewentualnie tą działalność informacyjną, edukacyjną.

Pan P. Przybylski dodał, jak wystosuje pismo do PARP-y i będziemy mieli informacje wtedy spotkamy się w miesiącu np. marcu uzgadniamy i wspólnie dokonujemy pewnych przesunięć.

Przewodniczący komisji dodał, trzeba bardzo poważnie pomyśleć o świetlicach wiejskich-musi być jakiś raport o tych świetlicach wiejskich (jak funkcjonują, ile dzieci uczestniczy, jakie wydatki są ponoszone a jakie ewentualnie mogą być.

Pan P. Przybylski dodał, ja w tym tygodniu pismo zredaguje do szkół i w sprawie świetlic wiejskich.

Przewodniczący komisji zapytał, Punkt Pomocy Kryzysowej zakłada sobie zwiększenie płac, osobiście na dzień dzisiejszy jest przeciwny podnoszeniu płac. Dodał, dlaczego potrzebna jest kwota w wysokości 20 tys zł na boisko przy SP 3 przecież na boisko Orlik wystarczyła kwota w wysokości 10 tys zł, to na co ma być przeznaczona reszta.

Pan P. Przybylski dodał, wzrost wynagrodzenia jest zaplanowany na duży wkład pracy jednej osoby i dla dodatkowej osoby, która ma być opłacana w roku przyszłym. Jest to osoba, która w tym roku zrobiła bardzo dobrego jako terapeuta.
Natomiast wzrost środków finansowych na dofinansowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży jest motywowane tym, że po konkursie tych organizacji będzie dużo i wyczerpie się ta kwota ale może być, że zgłosi się tylko jedna organizacja i będziemy mieli pewną kwotę do przesunięcia na inny cel.
Poprosił o zaakceptowanie wzrostu wynagrodzeń w roku 2013 dla członków GKRPA motywując tym, że są o wiele niższe niż w innych gminach ponadto ma być dodatkowa osoba, która złożyła akces. Następnie wyjaśnił sprawę wynagrodzeń animatorów i poruszył problem dozoru boiska w Szkole Podstawowej Nr 3, które jest niszczone przez młodzież dodał, że powinna być osoba, która będzie pilnowała tego boiska i to powinna być osoba z kwalifikacjami. Wyjaśnił, że na pokrycie wynagrodzeń animatorów przy Gimnazjum Nr 1 wykłada GKRPA oraz ze środków Ministerstwa. Dodał, boisko przy SP 3 było budowane ze środków gminnych własnych i problem teraz jest taki, że jakość jest coraz gorsza tego boiska. Zatrudniony animator będzie urzędował w szkole za zgodą pani dyrektor.

Przewodniczący komisji dodał, że jest za zwiększeniem środków finansowych na świetlice wiejskie pod warunkiem, że zwiększą się tam zadania za ten sam czas pracy. Ma być świetlic więcej, więcej godzin wzrost kwoty finansowej powinien iść na rozwój.

Pan P. Przybylski dodał, co kwartał byśmy się spotykali i analizowali jak wydatki rozdysponować i wtedy będzie państwo mieli możliwość dokonywania przesunięć. Wyjaśnił także, że są też środki finansowe przeznaczone na bilety, wyjazdy i szkolenia przeznaczone dla innych grup niż nauczyciele.

Ad 3) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2013 r.

Przewodniczący komisji poprosił o przygotowanie informacji z realizacji wniosków zgłoszonych przez Komisję Spraw Społecznych w latach 2011-2012.

Członkowie komisji po dyskusji ustalili następujący plan pracy komisji na I półrocze 2013r.

Styczeń
1. Przegląd realizacji wniosków zgłoszonych przez Komisję Spraw Społecznych w latach 2011-2012.
2.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Luty
1. Strategia Rozwoju Ochrony Zdrowia powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.
2.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Marzec
1.Warunki funkcjonowania punktów przedszkolnych na terenie miasta i gminy Trzcianka.
2.Wypracowanie propozycji dot. likwidacji barier architektonicznych w roku 2013.
3.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
4.Sprawy wniesione do komisji.

Kwiecień
1.Informacja o realizacji zadań przez Miejsko -Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w 2012r.
2.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Maj
1.Ocena realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r.
2.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Czerwiec
1.Analiza realizacji sprawozdania z budżetu gminy za 2012 rok. Wypracowanie stanowiska w sprawie absolutorium.
2.Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.
3.Sprawy wniesione do komisji.

Ad 3) Opiniowanie przedłożonych projektów uchwał.

Komisja Spraw Społecznych nie analizowała przedłożonych projektów uchwał.

Ad 4) Sprawy wniesione do komisji.
Członkowie komisji otrzymali pismo nr ROL.6234.2.2012.AB z dnia 6.12.2012r Zastępcy Burmistrza Trzcianki Piotra Biruli z załączonymi kalkulacjami kosztów

systemu gospodarki odpadami : metoda od gospodarstwa, od powierzchni lokalu mieszkalnego i opłaty od mieszkańca celem wydania stosownej opinii.

Komisja Spraw Społecznych nie analizowała ww. kalkulacji.

Członkowie komisji zapoznali się z pismem z dnia 7.12.2012r. Spółdzielni Socjalnej BIS KAM prowadzącą Klub Malucha o nazwie „Wesołe Skrzaty", która poprosiła o ujęcie w przyszłorocznym budżecie na „inne formy wychowania przedszkolnego" dotacji na utrzymanie 1 dziecka w ich placówce w wysokości 40% utrzymania gminnych przedszkoli.

Ad 5) Wnioski komisji.

Komisja Spraw Społecznych prosi o wyjaśnienie w Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych możliwości współpracy finansowej z Policją oraz o informację dotyczącą kwalifikowania dzieci do wypoczynku letniego finansowanego w trybie otwartych konkursów ogłaszanych przez GKRPA.

Radny J. Kłundukowski wnioskuje o sprawdzenie miejsc zaniedbanych po opadach atmosferycznych śniegowych, odśnieżanych przez osoby fizyczne i prawne.

Ad 6) Zatwierdzenie protokołu nr 28/12 z dnia 18.10.2012 r.

Zatwierdzenia protokołów : nr 29/12 z dnia 26.11.2012r I część i nr 30/12 z dnia 4.12.2012r II część.

Protokół Nr 29/12 z dnia 26.11.2012r I część został poddany głosowaniu: za-5, przeciw-0 , wstrzymało się - 0.

Protokół Nr 30/12 z dnia 4.12.2012r II część został poddany głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się - 0.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Protokolant	Przewodniczący Komisji
Danuta Komarnicka	Edward Joachimiak