Protokół Nr 24/13

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 5 lutego 2013 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do 14:30.

W posiedzeniu udział wzięli:
1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:

a) pan Władysław Tomkowicz - mieszkaniec wsi Dłużewo,
b) pan Piotr Wania - mieszkaniec wsi Dłużewo,
c) pani Janina Rutkowska - mieszkanka wsi Dłużewo,
d) pani Iwona Wiśniewska- mieszkanka wsi Dłużewo,
e) pani Aneta Flis - sołtys wsi Łomnica,
f) pan Zenon Nikiel - mieszkaniec Trzcianki,
g) pan Tomasz Kubiak- dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.
Przewodnicząca komisji J. Durejko przywitała członków komisji i zaproszonych gości, następnie zaproponowała zamianę punktów porządku posiedzenia „4. Sprawy skierowane do komisji jako punkt „3" a punkt „3.Analiza projektów uchwał (materiały rozdane radnym na sesji-31.01.2013 r.) jako punkt 4".
Wprowadzone zmiany zostały przez członków komisji poddane głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

1.Otwarcie posiedzenia.
2.Zatwierdzenie protokołu nr 23/13 z dnia 15.01.2013 r.
3.Sprawy skierowane do komisji:

- pismo OR.0005.1.2013.MD z dnia 22.01.2013 r. Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki w związku z wnioskiem mieszkańców wsi Dłużewo dot. możliwości utworzenia fermy norek we wsi;

- wniosek mieszkańców wsi Dłużewo z dnia 17.01.2013 r.

4. Analiza projektów uchwał (materiały rozdane radnym na sesji-31.01.2013 r.).
5. Wnioski komisji.

6.Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez głosowanie: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 2) Zatwierdzenia protokołu nr 23/13 z dnia 15.01.2013 r.
Przewodnicząca komisji J. Durejko zaproponowała członkom komisji zatwierdzenie protokołu przez głosowanie, zapytała czy są uwagi. Uwag nie wniesiono.

Protokół nr 23/13 z dnia 15.01.2013 r., został przyjęty w głosowaniu : za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Ad 3) Sprawy skierowane do komisji:
-pismo OR.0005.1.2013.MD z dnia 22.01.2013 r. Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki skierowane do Burmistrza Trzcianki w związku z wnioskiem mieszkańców wsi Dłużewo dot. sprzeciwu w sprawie możliwości utworzenia fermy norek we wsi;

- wniosek mieszkańców wsi Dłużewo z dnia 17.01.2013 r. sprzeciwiających się budowie fermy norek w budynkach gospodarczych po byłym PGR w Dłużewie.

Przewodnicząca komisji J. Durejko odczytała treść pisma mieszkańców. Następnie zwróciła się do przybyłych na posiedzenie komisji mieszkańców wsi Dłużewo z pytaniem, czy w tej sprawie administracyjnie się coś zadziało, czy tylko o tym słyszeli, że coś ma się zadziać?

Pani I. Wiśniewska poinformowała, że dostali zawiadomienie o wszczęciu postępowania i dzisiaj złożyła pismo do Burmistrza w tej sprawie załączając wniosek mieszkańców.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy była jakaś odpowiedź z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i na jakim etapie jest cała sprawa. Dalej dodała, że można działać dopiero jak będzie naznaczone „norka". Podobna sprawa była we Wrzącej, gdzie alarm podnieśli mieszkańcy Wrzącej a okazało się, że człowiek nie złożył wniosku na hodowle norek lecz na hodowle byków.

Pani I. Wiśniewska dodała, że rozmawiała z przedst. Ochrony Środowiska w Urzędzie i sugerowano, że na tym etapie nic nie ma, ponieważ ten pan dopiero zgłasza i chce zgody na zmianę sposobu użytkowania budynków magazynowo -inwentarskich na magazynowo -gospodarcze. Patrząc na działalność tego pana nie trudno zgadnąć czym się zajmuje.

Przewodnicząca komisji poinformowała, na tym etapie można uznać, że całkowicie się z wami zgadzamy ale nic na razie nie można zrobić. Dodała, że obecne ten pan wystąpił do Urzędu o zmianę sposobu użytkowania budynków magazynowo -inwentarskich na magazynowo - gospodarcze. Poinformowała, że jako komisja wypracują stanowisko i te wątpliwości popierają. Dalej dodała, ważne, że jako mieszkańcy jesteście stroną tego postępowania administracyjnego i macie prawo wejrzenia w dokumenty na każdym etapie postępowania.

Pani I. Wiśniewska dodała, w tej sprawie ona już jest stroną z uwagi na sąsiedztwo działek i tak samo państwo Rutkowscy.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. po zapoznaniu się z wnioskiem mieszkańców wsi Dłużewo, uważa za zasadny wniosek mieszkańców wsi w którym sprzeciwiają się możliwości utworzenia fermy norek w obiektach gospodarskich po byłym PGR we wsi Dłużewo.
Komisja wyraża swoją solidarność z mieszkańcami i uznaje ich dążenia do uniemożliwienia powstania fermy norek. Ponadto komisja apeluje do Burmistrza Trzcianki o niewyrażanie zgody na tego typu hodowlę.
Opinię swoją członkowie komisji poddali głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Mieszkańcy wsi Dłużewo, Łomnicy i Siedliska na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju wsi w dniu 5.02.2013 r., zgłosili, że w ich wsiach stan dróg gruntowych jest tragiczny, w związku z tym apelują o ich pilną naprawę.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi na podstawie ustnie zgłoszonych wniosków mieszkańców wsi: Łomnica, Dłużewo i Siedlisko, apeluje o pilne utwardzenie gminnych dróg gruntowych w tych sołectwach.
Wniosek, członkowie komisji poddali głosowaniu: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad4) Analiza projektów uchwał (materiały rozdane radnym na sesji -31.01.2013 r.).

a) projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (trzy warianty):
- wariant 1 od powierzchni lokalu mieszkalnego;
- wariant 2 od gospodarstwa domowego;
- wariant 3 od liczby mieszkańców.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi nie analizowała projektu uchwały.

b) projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości (trzy warianty):
- wariant 1 deklaracja dla metody ustalenia opłaty od powierzchni lokalu mieszkalnego;
- wariant 2 deklaracja dla metody ustalenia opłaty od gospodarstwa domowego;
- wariant 3 deklaracja dla metody ustalenia opłaty od liczby mieszkańców.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi nie analizowała projektu uchwały.

c) projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
K*omisja Środowiska i Rozwoju Wsi nie analizowała projektu uchwały.*

d) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Biała;
Radny M.Wydarty poinformował, że wpłynął wniosek mieszkańców wsi Biała aby nadać nazwę osiedla - "Leśnego".
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r., przychyla się do wniosku mieszkańców wsi Biała w sprawie nadania nazwy osiedla "Leśnego".

e) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Straduń;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r., przychyla się do wniosku mieszkańców wsi Straduń w sprawie nadania nazwy osiedla " Żurawie".

e) projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Przyłękach;
Przewodnicząca komisji J. Durejko poinformowała, że nie widzi żadnego uzasadnienia co do likwidacji tej szkoły. Szkoła w Przyłękach jest jedynym obiektem dla mieszkańców wsi: Biernatowo, Przyłęki i Górnicy. W Górnicy nie ma nawet sali aby zrobić jakieś zebranie dla mieszkańców. Dalej dodała, że nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia aby podejmować sprawę likwidacji Szkoły w Przyłękach. Stwierdziła, że rozmawiała na temat zlikwidowanej szkoły w Niekursku z paniami, które absolutnie nie rozumieją jaki jest z tego zysk- budynek trzeba ogrzewać i nie ma tu żadnej zmiany. Można powiedzieć, że jest zysk na etatach, ale okazuje się, że nauczyciele ci, którzy pracowali w Niekursku dalej pracują ale w Szkole Podstawowej Nr 2 w Trzciance i jedna osoba w Białej, czyli nie ma zysku w etatach ani zysku z budynku.

Radna M. Fidos, stwierdziła, że w przypadku likwidacji jest zysk na subwencji. Subwencja w Niekursku była mała i nie szło pokryć kosztów a teraz dzieci przeszły do SP 2 i ten koszt jednego dziecka jest o wiele mniejszy.

Pan T. Kubiak dodał, subwencja dla dzieci wiejskich jest o wiele większa.

Radna M. Fidos, stwierdziła, że i tak ta subwencja nie pokrywała kosztów i jak te dzieci przeszły do SP2, to jest mniejszy koszt. Dalej dodała, zlikwidowali Niekursko, Nową Wieś niech zlikwidują Przyłęki.

Przewodnicząca komisji J. Durejko dodała, tak nie można podchodzić. Na wsiach nic się nie robi, drogi jak były zniszczone tak są nadal i nic się na nich nie robi. Pozbywanie się w tych wsiach wszystkiego, to jest nie tak, teraz jeszcze

zlikwidowanie szkoły w Przyłękach spowoduje, że w Przyłękach kompletnie nic nie będzie. Proponuje się likwidację szkoły a zostawia się przedszkole, to jest bez sensu Dalej dodała, że proponuje wniosek o odrzucenie tego projektu dot. likwidacji szkoły w Przyłękach.

Radny M. Łuczak dodał, ta szkoła powinna zostać, ponieważ mieszkańcy nie mają nawet gdzie się spotkać a my radni boimy się powiedzieć otwarcie do dyrektorów szkół- zwalniać nauczycieli na wsiach i miastach, jeśli jest mniej dzieci to automatycznie mniej nauczycieli i tu szukać oszczędności.

Radny W. Kilian dodał, szkoła w Przyłękach jest szkołą zbiorczą dla okolicy, natomiast nic nie zmieniło się w kwestii dowozów- żadnych przystanków. Trzeba do likwidacji podchodzić ostrożnie. Kiedyś jak chciano zlikwidować oddział przedszkolny w Runowie bo nie było dzieci i można było faktycznie zlikwidować, a dzisiaj w tym przedszkolu jest już 24 dzieci.

Przewodnicząca komisji J. Durejko dodała, podejście jest takie, coś z tą oświatą trzeba by zrobić więc na podorędziu jest wieś, jeszcze zostały szkoły w Przyłękach i Łomnicy i trzeba ich zlikwidować ale nie ruszać tylko Trzcianki. Może w Trzciance jakby przyjrzeć się niektórym etatom w szkołach- nie zwalniać ale ograniczyć np. nadgodziny. Jest ciężko więc wszyscy niech poniosą ten ciężar tego co się dzieje, a nie, że jest szkoła pod ręką to się ją po prostu likwiduje. To nie rozwiązuje sytuacji ponieważ budynek zostaje a nauczycieli się utrzymuje nadal ponieważ są przerzucani do Trzcianki i praktycznie nie ma żadnego zysku.

Radny W. Kilian dodał, uważam, że powinno być pokazane rzetelnie, jakie są pieniądze, na jakich opiera się oświata, jakie ma koszty, obroty i przychody) ponieważ nie było to uczciwie przedstawiane (przykładem jest szkoła w Nowej Wsi).

Przewodnicząca komisji J. Durejko dodała, podobnie było w Rychliku, do jednego „gara" były wrzucone wszystkie koszty. Jak przedszkole rozliczano to podawano ilość dzieci a jak do przemnożenia i podzielenia kosztów na dziecko to się brało tylko koszty ze szkoły. Koszt dzieci w przedszkolu też był kosztem, przecież trzeba było dzieci wyżywić, budynek ogrzać itd.

Radna M. Fidos dodała, teraz te koszty nie wrzuca się do kosztów szkoły, jest pani dyrektor przedszkola, która to pilotuje i sprawdza, np. w Niekursku biblioteka ma oddzielnie założony licznik na prąd.

Radny W. Kilian dodał, w Niekursku teraz jest tak ale dotychczas nie było uczciwie to przedstawiane.

Przewodnicząca komisji J. Durejko dodała, zlikwidowana była szkoła w Nowej Wsi i Niekursku. W Niekursku zrobiono remont a w Nowej Wsi nic nie zrobiono, jeśli remontujemy, to wszystkie obiekty.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r., proponuje odrzucenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Przyłękach.
Wniosek został poddany głosowaniu: za-5, przeciw- 0, wstrzymało się-1 (M.Fidos)

f) projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Siedlisku i nadania mu aktu założycielskiego;

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że ten projekt uchwały bardzo ją zaskoczył ponieważ myślała, że jeżeli już, to będzie proponowany projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół ale w Trzciance przy SP 2 a okazuje się, że Trzcianki po prostu się nie rusza. Nie wie dokładnie co na ten temat mówią dyrektorzy szkół w Siedlisku.

Pan T.Kubiak dodał, mogę powiedzieć jak było poprzednio - nie wyrażali zgody.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że na podstawie tego projektu uchwały nie ma oszczędności ponieważ jest etat dyrektora i dwóch zastępców musi być. Dalej dodała pani A.Grabarz jest autorką tych dwóch projektów uchwał a pan E.Joachimiak jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych podpisał uzasadnienie ponieważ w tym czasie nie było Burmistrza a chodziło o to aby te uchwały zdążyły wejść pod obrady Rady. Stwierdziła dalej, że w tej sprawie powinni zadecydować dyrektorzy tych szkół w Siedlisku, może my się sprzeciwiamy a może oni chcą utworzyć ten zespół szkół.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że dzwonił pan dyrektor Gminazjum w Siedlisku i poinformował, że odbyła się Rada Pedagogiczna dwóch szkół (Szkoły Podstawowej i Gimnazjum) i większość Rady jest przeciwna utworzeniu Zespołu Szkół w Siedlisku.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. po zapoznaniu się z stanowiskiem Rady Pedagogicznej dwóch szkół (Szkoły Podstawowej i Gimnazjum) w Siedlisku (przekazanym telefonicznie przez dyrektora Gimnazjum) negatywnie ocenia projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Siedlisku.
Wniosek został poddany głosowaniu: za-4, przeciw- 0, wstrzymało się-1.

g) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

h) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2013 r.;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

j) projekt uchwały w sprawie upoważnienia do dokonywania czynności z zakresu prowadzenia rejestru instytucji kultury;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013r. zapoznała się z projektem uchwały.

k) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/147/08 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 3 września 2008 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

l) projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu promocji;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

ł) projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcianeckim w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance;
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

m) projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ogólnopolskiego turnieju szachowego pn. „III Memoriał szachowy im. Ferdynanda Dziedzica";
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

n) projekt uchwały w sprawie podziału gminy Trzcianka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

o) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia przedterminowych wyborów burmistrza Trzcianka zarządzonych na dzień 10 marca 2013 r.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 5.02.2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

W wyniku krótkiej dyskusji na temat odpadów komunalnych, Przewodnicząca komisji stwierdziła, że niesprawiedliwym jest, iż gmina nie ma możliwości gospodarowania tymi śmieciami. Gmina powinna mieć możliwość sterowania sprzedażą śmieci i jeszcze powinna na tym zarobić,np. na sprzedaży metali, plastiku itd., a tak ten kto zbiera to ten sprzedaje i zarabia. Niestety ale gmina nie może handlować tymi śmieciami i zasadniczy warunek jaki musi spełnić gmina i jest bardzo rygorystyczny to, że gminie na śmieciach nie wolno zarobić.

Radny A. Moszyński dodał, że nie wyobraża sobie jak to będzie w przypadku budynków wielorodzinnych szczególnie na wsiach, ponieważ jednostka wrzuci niesegregowane śmieci a cały blok będzie poszkodowany.

Przewodnicząca komisji dodała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa zastanawia się, czy nie zatrudnić pracownika, który by pilnował segregacji odpadów.

Ad 5) Wnioski komisji.

Radny A. Moszyński wnioskuje o naprawę drogi gruntowej Łomnica- Łomnica-Młyn (obecnie jest nieprzejezdna).

Radny J. Durejko, z uwagi na tragiczny stan dróg gminnych gruntowych, wnioskuje o ich pilną naprawę w całej gminie.

Radny M. Wydarty zgłasza potrzebę naprawy drogi (ul.Górne Podwórze) we wsi Biała.

Radna M. Fidos zgłasza potrzebę pilnej naprawy drogi we wsi Niekursko (ul. Wesoła).

Radna J. Durejko interweniuje w sprawie przejścia dla pieszych we wsi Siedlisko (w okolicach sklepu i Kółka Rolniczego) z uwagi na jego całkowite zalewanie wodami opadowymi, co powoduje zagrożenie ruchu drogowego.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Protokolant	Przewodnicząca komisji
Danuta Komarnicka	Jadwiga Durejko