Protokół Nr 37 /14

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 19 maja 2014 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 11:00 do 14:30

W posiedzeniu udział wzięli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
   a) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki,
   b) pani Agnieszka Ciemachowska – kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
   c) pan Antoni Flanc - przedstawiciel Agencji Nieruchomości Rolnej w Pile,
   d) pani Sylwia Kęcińska – inspektor referatu Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji J. Durejko przywitała członków komisji i zaproszonych gości. Poinformowała, że przedstawicielka Izb Rolniczych, nie będzie ponieważ dzisiaj Izby Rolnicze mają spotkanie we Wieleniu. Z uwagi na to, spotkanie z Izbami Rolniczymi przeniesiemy na najbliższe posiedzenie komisji. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia.

1.Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu nr 36/14 z 23.04.2014 r.
3.Program Ochrony Środowiska dla gminy Trzcianka na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020- analiza.
4. Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych.
5.Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.
6.Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka.
7. Analiza materiałów na sesję.
8. Sprawy wniesione do komisji.
9. Analiza realizacji wniosków komisji.
10.Wnioski komisji.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 2) Zatwierdzenie protokołu nr 36/14 z 23.04.2014 r.
Przewodnicząca komisji J. Durejko zaproponowała członkom komisji zatwierdzenie protokołu przez głosowanie i zapytała czy są uwagi. Uwag nie wniesiono.
Protokół nr 36/14 z dnia 23.04.2014 r., został przyjęty w głosowaniu : za- 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Ad 3) Program Ochrony Środowiska dla gminy Trzcianka na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020- analiza.
Przewodnicząca komisji J. Durejko poinformowała, że na ostatniej sesji, na jej wniosek program ochrony środowiska został wycofany z obrad Rady. Program został poddany szerokiej analizie, na podstawie której przygotowano ocenę.

Następnie Przewodnicząca komisji J. Durejko przedstawiła członkom komisji przygotowaną na piśmie ocenę Programu Ochrony Środowiska, jak poniżej.

Cel programu:
1. Konieczność ochrony środowiska lokalnego poprzez określenie kierunków działań.
2. Wytyczenie celów wraz z konkretnymi zadaniami do realizacji w latach 2013-2016, z perspektywą do roku 2020.
3. Długotrwały zrównoważony rozwój gminy, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami gospodarczymi i społecznymi.
Analiza :
Program zawiera ocenę stanu środowiska przyrodniczego gminy Trzcianka na rok 2012.
Analizie poddano powietrze atmosferyczne, hałas, promieniowanie elektromagnetyczne, wody powierzchniowe, np. jeziora, rzeki (ich stopień czystości), wody podziemne, powierzchnie ziemi, gleby, przyrodę (lasy, parki po dworskie i pałacowe, zieleń urządzona, formy przyrody, obszary ważne dla ptaków podczas gniazdowania i migracji).
Program zawiera również analizę energii odnawialnej oraz gospodarki odpadami. Także istotną rolę naznaczono w programie edukacji ekologicznej. Każde z wymienionych zagadnień posiada nie tylko analizę stanu faktycznego ale również presję na środowisko oraz kierunki działań na lata 2013- 2016 z perspektywą do roku 2020 oraz ich harmonogram, ze wskazaniem odpowiedzialnego za ich wdrażanie.
Program Ochrony Środowiska wskazuje także instrumenty do jego realizacji a także koszty wdrażania, strukturę finansowania oraz źródła finansowania inwestycji środowiskowych.

Wnioski:
Uchwalenie przez Radę Miejską Trzcianki przedstawionego Programu Ochrony Środowiska dla gminy Trzcianka pozwoli Burmistrzowi wypełnić ustawowy obowiązek oraz przyczyni się do poprawnego i uporządkowanego zarządzania

środowiskiem na terenie gminy, poprawy jakości życia jej mieszkańców, jakości środowiska przyrodniczego oraz zrównoważonego rozwoju gospodarczego. Program Ochrony Środowiska dla gminy Trzcianka powinien współgrać z budżetem gminy oraz wszelkimi działającymi na jej terenie programami gospodarczo-społecznymi. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi, zwraca się do radnych Rady Miejskiej Trzcianki, o uchwalenie omawianego programu.

Członkowie komisji Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r., zaopiniowali w głosowaniu: za- 6, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Ad 4) Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych.

Przewodnicząca komisji J. Durejko poprosiła przedstawiciela Agencji Nieruchomości Rolnych o przedstawienie zasobów na dzień dzisiejszy, jakie są perspektywy funkcjonowania i współpracy z gminą Trzcianka.

Pan A. Flanc wyjaśnił, od 1 stycznia br. jest sekcja zamiejscowa gospodarowania zasobów czyli filia została zniesiona ze składem osobowym takim, że pozostała tylko sprzedaż jako dział plus kilku pracowników, którzy zajmują się nadzorem właściwym plus księgowość. Generalnie chodzi o to aby dzierżawcy nasi, kontrahenci przy pomocy Izb Rolniczych, w miarę możliwości, w jak największym zakresie nasi rolnicy z terenu naszego działania byli obsłużeni w Pile i nie musieli z każdą sprawą jeździć do Poznania. Poinformował, że informację dot. funkcjonowania Agencji Nieruchomości Rolnych przekaże na piśmie. Jeśli chodzi o gminę, to przyjęto do zasobów 7400 ha. Rozdysponowano ogółem 7011 ha, sprzedano 5100 ha, a w zasobie pozostaje 1890 ha (w tym są dzierżawy). Rozdysponowano nietrwale 1608 ha z czego w dzierżawie jest 1382 ha, w użytkowaniu Agencji (np. wody 225 ha). W zasobie jest ogółem 1890 ha, w tym: miasto Trzcianka 153 ha, a na gminie Trzcianka jest 1737 ha.
Dalej dodał, mamy 19 obrębów geodezyjnych a w każdym obrębie, powierzchnia działek zagospodarowanych (dzierżawy) i powierzchnia działek wolnych wymaga zagospodarowania na całej gminie (282 ha). Jeżeli chodzi o spotkania z rolnikami, to się odbywają, ostatnie spotkanie było w Czarnkowie (Izba Rolnicza robiła) czyli na bieżąco rolników informujemy o ewentualnych zmianach, szczególnie w przepisach. Jeżeli chodzi o wyłączenia 30%, które zostały wprowadzone, to jeśli chodzi o teren gminy Trzcianki, to do wyłączenia zakwalifikowano jedną umowę i dot. to Runowa gdzie powierzchnia działki wynosi 425 ha. Do dzierżawcy wysłano zawiadomienie o wyrażenie zgody na wyłączenie z umowy dzierżawy 125 ha. Dzierżawca wyraził zgodę na wyłączenie, podpisano aneks. Po tym wyłączeniu gruntów z umowy dzierżawy, zostały przeprowadzone podziały geodezyjne, zlecono wycenę czyli całą procedurę sprzedaży. Następnie omówił jakie były przetargi i jakie są w przygotowaniu. Dalej dodał, jeśli chodzi o te 30%, to opiniują to Izby Rolnicze, podobnie uczestniczą przy przygotowaniu przetargu ograniczonego.

Przedstawił też zarządzenia prezesa dot. sprzedaży gruntów dla rolników. Stwierdził, Agencja w zakresie prawidłowości gospodarowania mieniem nietrwale rozdysponowanym (dzierżawy) oraz wykorzystaniem przez samorządy przejętych nieruchomości na cele statutowe (place zabaw, drogi, składowiska odpadów, rekreacja, hydrofornie, oczyszczalnie ścieków) sprawuje nadzór właścicielski. Poruszył też problem z drogami, które pozostały w zasobach Agencji, dodał, że to wymaga wcześniej czy później przejęcia tych dróg przez gminę. Szczegółowa informacja Agencji Nieruchomości Rolnych w Pile w zakresie zagospodarowania gruntów na terenie gminy Trzcianka (pismo z dnia 19 maja 2014 r.), w załączeniu.

Radny W. Kilian poprosił o odniesienie się do ceny ziemi na przykładzie ziemi zakupionej przez rolników w Runowie. Stwierdził, że cena ziemi oscylowała w granicach od 42 tys zł do 52 tys zł za 1ha, gdzie jest 5-6 klasa ziemi. Zapytał, jak można ten ewenement wytłumaczyć, rolnik na tej ziemi nie zarobi, ta cena nie ma rolniczego uzasadnienia?

Pan A. Flanc wyjaśnił, cena jest transakcją dotychczasową i aktualną. Każda następna wycena, jest robiona w drodze zamówień publicznych przez rzeczoznawcę majątkowego. Zgodnie z zaświadczeniem z planu zagospodarowania przestrzennego, ze studium, na podstawie transakcji dotychczasowej, dokonuje się wyceny i zostaje ustalona wartość. Do wartości doliczane są koszty przygotowania nieruchomości do sprzedaży (mapka, koszt wyceny i ogłoszenie). Dla nas jest to też dość dziwne ale kolejny przetarg i ceny są wyższe i tak to jest. W większości rolnicy przy zakupie działek kierują się kryterium, że musi to kupić ponieważ jest to przy jego gruncie. Ceny w przetargach ograniczonych ustawiane są przez samych rolników, natomiast zewnątrz rolnicy nie licytują się i kupują grunty, jak cena jest najniższa. Rolnicy potrzebują dobrej ziemi a nie byle jakiej i ta dobra ziemia ma swoją wartość. Najpierw jest przetarg ograniczony, potem nieograniczony ale bez zmiany ceny. Ceny wysokie za ziemie wynikają z ceny ofertowej, jaką ustalają sami rolnicy uczestniczący w przetargu. Zakupy ziemi cieszą się powodzeniem z uwagi na dopłaty, jakie zostały wprowadzone w momencie wejścia Polski do Unii Europejskiej. Jak weszliśmy do Unii, to automatycznie nie ma zwrotów od rolników z umów dzierżawy.

Przewodnicząca komisji dodała, zainteresowanie na ziemię bardzo wzrosło. Jeśli chodzi o te wyłączenia, to były pomyślane w ten sposób aby dużym dzierżawcom zabrać część ziemi i oddać rolnikom do sprzedaży, a czy dzierżawca mógł się nie zgodzić? Pytanie czy taki dzierżawca może stanąć do kupna nowej ziemi.

Pan A. Flanc wyjaśnił, wyłączenie dot. 30% powyżej 429 ha. Dalej dodał, przetarg ograniczony jest do 300 ha, bo tak mówi ustawa o kształtowaniu ustrojowym. Do 300 ha rolnik może kupić i jest to gospodarstwo rodzinne, generalnie z zasobów Agencji, włącznie ze swoimi gruntami może nabyć do 500 ha. Dzierżawca po 3

latach dzierżawy ma prawo pierwokupu. Tak samo jest przygotowywana wycena przez rzeczoznawcę, procedura jest taka sama. W pierwszeństwie cena jest nieco niższa, w przetargach jest zawsze na bieżąco, a tu przygotowanie do sprzedaży trwa około pół roku albo i więcej. Jest taka sama procedura, tylko nie ma przetargu. Na zapytanie radnego W. Kiliana, czy cena jest odnoszona w stosunku do danych GUS , czy nie.- wyjaśnił, że tak nie jest. Cena z GUS jest brana pod uwagę, jak bank udziela kredytu.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy Agencje Nieruchomości Rolnych mają uzasadnienie istnienia. Na przykład na danym terenie, danego samorządu czy nie rozsądnie byłoby aby cały ten zasób, wszystkie te działki zostały skierowane w ręce samorządu, a samorząd by sobie z tym poradził. Obecnie część ziemi jest w samorządzie a część działek jest w Agencji Nieruchomości Rolnych. Rozumie, że to był majątek po PGR ale samorząd też przejmował różny majątek, czy to nie jest podwyższanie kosztów i czy nie wystarczyłoby aby jeden tym zarządzał.

Pan A. Flanc wyjaśnił, w tym zakresie koncepcje były różne np. było coś takiego aby przekazać wszystkie działki nierolne dla samorządów. Dalej wyjaśnił, będąc na pewnej konferencji pt. „ Zarządzanie państwowymi gruntami w krajach Unii Europejskiej”, okazało się, że w większości państw Unii są instytucje nadzoru do obrotu gruntami rolnymi. Nie jest to tak, że państwo, rząd się tego wyzbywa. Założenie jest takie, jak rolnik wyzbywa się gruntu, to w pierwszej kolejności ma kupić ten grunt rolnik. Wszędzie w tych krajach państwo sprawuje nadzór poprzez swoje instytucje to tego powołane nad obrotem gruntami rolnymi.

Burmistrz K. Czarnecki podkreślił, Agencja Nieruchomości Rolnych zostanie na końcu z pewną częścią majątku i nie będzie w stanie zbyć i wtedy zacznie się dylemat.

Radny A. Moszyński dopytał, jak są procentowo rozdysponowane obiekty po byłych PGR, czy one są sprzedane, czy są w dzierżawach?

Pan A. Flanc wyjaśnił, część obiektów zostało sprzedane np. w Kotuniu. Dodał, w miastach też stoi wiele obiektów, które niszczeją i o nich się w ogóle nie mówi, a większości ludzi widzi rozwalającą się stodołę po PGR (szczególnie dziennikarze). Dalej dodał, współpraca naszej Agencji z władzami samorządowymi Trzcianki przez lata można powiedzieć, że przebiegała dobrze i nie było jakichkolwiek problemów (szczególnie współpraca urzędników)

Ad 5) Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.

Przewodnicząca komisji poinformowała członków komisji, że pkt. 4,5 i 6 porządku posiedzenia będzie realizowany podczas zaplanowanego objazdu. W objeździe powinien też uczestniczyć przedstawiciel telewizji kablowej aby pokazać

Burmistrzowi stan dróg. Dalej stwierdziła, że należy wspólnie ustalić kolejność objazdu poszczególnych sołectw.

Burmistrz poinformował, że do tej sprawy powinien być włączony pan P.Siejak, który jest odpowiedzialny za stan dróg. Otrzymał on szereg wniosków od sołtysów z poszczególnych wsi. Stwierdził, że nie ma wniosków w sprawie utwardzenia dróg materiałem w postaci gruzu (1000 ton).

Przewodnicząca komisji zapytała, na jakiej zasadzie ma być ten gruz. Dalej dodała, że ma już czwarty telefon w sprawie utwardzenia nawierzchni drogi żużlowej we wsi Siedlisko (osiedle w kierunku na Runowo- l strona).

Burmistrz wyjaśnił, w tej sprawie możemy sobie określić, wybieramy np. jakieś krótkie odcinki aby ostatecznie zrobić. Na najbliższej sesji jescze raz się spotkamy aby uszczegółowić te miejsca newralgiczne. Dodał, jest zdziwiony i myślał, że tych kartek (wniosków) będzie dużo, a jest bardzo małe zainteresowanie.

Radny W.Kilian zwrócił sie do Burmistrza aby zrobić to kompleksowo (ile można tego zrobić np. 1km czy 2km).

Przewodnicząca komisji dodała, są miejsca takie, że ludzie toną w błocie.

Radny A.Moszyński dodał, może zróbmy drogi włącznie z melioracją, wałowaniem, tak jak trzeba. Lepiej zrobić jedną i porządnie, a nie kilka i trochę je poprawiać.

Burmistrz K.Czarnecki poprosił aby komisja po objeździe wyłoniła takie drogi.

Radny M.Łuczak stwierdził, trzeba robić drogi dla mieszkańców gdzie mieszka, nie jedna rodzina lecz więcej rodzin.

Przewodnicząca komisji dodała, trzeba zrobić przegląd pod kątem tych newralgicznych miejsc, pokazać i zrobić.

Burmistrz K.Czarnecki dodał, aby zwrócić uwagę na złożone wnioski od sołtysów z tą perspektywą lat 2015-2020 gdzie mają być docelowo pewne odcinki utwardzone. Dodał, tak jak sugerował, w pierwszej kolejności brać pod uwagę drogi do strefy zabudowy.

Radny W.Kilian dodał, trzeba by porozumieć się z sołtysami, komisja spotyka się, ogląda wnioski danych sołectw i jedzie w teren.

Członkowie komisji ustalili plan objazdu poszczególnych sołectw:
1) Biernatowo, Górnica, Przyłęki, Rychlik;

2) Nowa Wieś, Runowo, Siedlisko;
3) Smolarnia, Straduń, Sarcz , Niekursko;
4) Łomnica, Pokrzywno, Wrząca, Stobno;
5) Biała, Wapniarnia Pierwsza, Wapniarnia Trzecia, Radolin i Teresin.

Ad 6) Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że na posiedzenie komisji wpłynęły protokoły przeglądów placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz strażackich z terenu gminy Trzcianka, w załączeniu. Stwierdziła, że podczas objazdu dróg w poszczególnych sołectwach będzie wykonany też taki przegląd i na miejscu komisja będzie się z tymi protokołami zapoznawać.

Ad 7) Analiza materiałów na sesję.
Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

a) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok biblioteki Publicznej Miasta i gminy im. Kazimiery Iłłakowiczówny w Trzciance;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

b) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Trzcianeckiego Domu Kultury w Trzciance;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

c) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

d) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVII/413/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

e) projekt uchwały w sprawie wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli procedury wystawiania decyzji o ustaleniu warunków lokalizacyjnych;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

f) pismo Burmistrza Trzcianki Nr RPI.7014.2.2014.RZ z dnia 22.04.2014 r (wpłynęło 14.05.2014r) dot. przekazania materiałów dla Komisji Rady Miejskiej Trzcianki z prośbą o wypracowanie listy zadań, które winny znaleźć się w WPI, w terminie do 26 maja 2014 r.;

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że to są propozycje, które wpływały do Urzędu, a każda komisja ma przedłożyć istotne sprawy, które powinny być ujęte w tym WPI. Dodał, że dzisiaj ma spotkanie z przedstawicielami kultury i przedsiębiorcami i pewne sprawy się zmienią.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z pismem Burmistrza Trzcianki.

g) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul. Tetmajera;

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z projektem uchwały.

h) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze osady Dłużewo;

Przewodnicząca komisji zapytała panią S. Kęcińską, jaki ewentualny zapis można by wprowadzić ograniczający hodowlę norki amerykańskiej, w obrębie osady Dłużewo.

Pani S. Kęcińska poinformowała, że należałoby przy opracowywaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględnić zapisy ograniczające hodowlę norki amerykańskiej, do określonej ilości DJP.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. po zapoznaniu się z projektem uchwały, wnioskuje aby urbaniści przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze osady Dłużewo, wprowadzili zapisy ograniczające hodowlę norki amerykańskiej do 1 DJP.
Wniosek został poddany głosowaniu: za-6, przeciw-0, wstrzymało się-0.

i)**sprawozdanie finansowe gminy Trzcianka za 2013 r. (pismo Nr FN.3035.19.2014 .AG z dnia 29 kwietnia 2014 r).**
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z ww. sprawozdaniem.

Ad 8) Sprawy wniesione do komisji.
Członkowie komisji otrzymali pismo, jak poniżej.
Pismo pani Marii Małgorzaty Janyski posłanki na Sejm RP, wraz z odpowiedzią Ministra Środowiska dot. zasad umieszczania gatunków na liście gatunków obcych i inwazyjnych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. zapoznała się z ww. pismem.

Ad 9) Analiza realizacji wniosków komisji.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 19.05.2014 r. ponawia wniosek nr 170 z 23.04.2014 r. w sprawie skierowania geodety celem określenia granic stawu rybnego we wsi Siedlisko.

Ad 10) Wnioski komisji.
Radna M. Fidos wnioskuje o wykoszenie poboczy dróg wojewódzkich na terenie gminy Trzcianka.

Radna M. Fidos zwraca się z prośbą o zwrot uzyskanych środków finansowych ze sprzedaży budynku mieszkalnego we wsi Niekursko, na rzecz budżetu sołectwa wsi Niekursko.

Radny A. Moszyński ponawia wniosek o doprowadzenie wody do osady Kępa 23 (w tej sprawie monitują mieszkańcy).

Radny A. Moszyński w imieniu pani sołtys wsi Łomnica, wnioskuje o zwrot środków finansowych uzyskanych za plac zabaw we wsi Dłużewo, na rzecz sołectwa wsi Łomnica.

Radna J. Durejko wnioskuje o jednakowe traktowanie wszystkich stowarzyszeń, jeśli chodzi o wypożyczanie sprzętu sołeckiego.

Ad 11) Zamknięcie posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodnicząca komisji ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Protokolant Przewodnicząca komisji

Danuta Komarnicka Jadwiga Durejko