Protokół Nr 53/13
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 czerwca 2013 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Nieobecny na posiedzeniu radny Paweł Kolendowicz. Posiedzenie komisji trwało od godziny 15 do 18 i odbyło się w salce posiedzeń nr 12 Urzędu Miejskiego Trzcianki.
Posiedzeniu przewodniczył radny Witold Perski wiceprzewodniczący komisji. Przywitał zebranych, zapoznał wszystkich z porządkiem posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu komisji nr 52/13 z dnia 27 maja 2013r.
3. Zapoznanie się z wyjaśnieniami odnoszącymi się do ustaleń zawartych w przekazanym protokóle z przeprowadzonej kontroli realizacji zaleceń pokontrolnych wypracowanych w latach 2010-2011:
a) przyjętych przez Komisję Rewizyjną,
b) inne organy kontrolne.
4. Przyjęcie Sprawozdania z kontroli procedury przygotowania do sprzedaży działki nr 180/1 w sołectwie Wapniarnia.
5. Opracowanie planu pracy na II półrocze 2013 r.
6. Wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2012 r.
7. Zapoznanie się z udzielonymi odpowiedziami na wypracowane przez komisję wnioski.
8. Sprawy wniesione do komisji:
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia witając obecnych dokonał wiceprzewodniczący komisji, radny Witold Perski.

Ad 2. Przyjęcie protokołu komisji nr 52/13 z dnia 27 maja 2013r.
Protokół Nr 52/13 z dnia 27 maja 2013 r. został przyjęty w głosowaniu: za 6, przeciwko 0, wstrzymało się 3. Głosowało 9 radnych.

Ad 3. Zapoznanie się z wyjaśnieniami odnoszącymi się do ustaleń zawartych w przekazanym protokóle z przeprowadzonej kontroli realizacji zaleceń pokontrolnych wypracowanych w latach 2010-2011:
a) przyjętych przez Komisję Rewizyjną,
b) inne organy kontrolne.

Komisja otrzymała informację o realizacji zaleceń pokontrolnych przyjętych przez Radę Miejską Trzcianki w latach 2010-2013.Pismo OR.0008.8.2013.AK z 6 czerwca 2013 r. stanowi załącznik do protokołu. Nikt z radnych do przedstawionej informacji nie wniósł uwag.
Komisja przyjęła informację bez uwag.

Ad 4. Przyjęcie Sprawozdania z kontroli procedury przygotowania do sprzedaży działki nr 180/1 w sołectwie Wapniarnia.
Komisja otrzymała projekt Sprawozdania sporządzony przez radnego Pawła Kolendowicza- przewodniczącego komisji. Po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem nikt do niego nie wniósł uwag. Przewodniczący obrad poddał Sprawozdanie pod glosowanie, wynik głosowania: za 6, przeciwko 0, wstrzymało się 3. Głosowało 9 radnych. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Opracowanie planu pracy na II półrocze 2013 r.

Lipiec

1. Kontrola procedury wydawania decyzji o ustaleniu warunków lokalizacyjnych w okresie od 2011 r.
2. Sprawy wniesione do komisji.

Sierpień

Przerwa wakacyjna.

Wrzesień

1. Kontrola procedury wydawania decyzji od roku 2011 na podział nieruchomości.
2. Sprawy wniesione do komisji.

Październik

1. Wypracowanie opinii w sprawie wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2013 r.
2. Stopień realizacji za III kwartały budżetów sołeckich.
3. Sprawy wniesione do komisji.

Listopad

1. Analiza wyników finansowych w spółkach gminnych. Ocena działalności Burmistrza w spółkach gminnych na podstawie przedstawionych sprawozdań.
2. Sprawy wniesione do komisji.

Grudzień

1. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2014 r.
2. Sprawy wniesione do komisji.

Plan pracy komisji na II półrocze został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 9 radnych.
Lipiec

Ad 6. Wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2012 r.
Komisja otrzymała niestepujące materiały:
1) Pismo MGOPS. 8280.211.2013 z 29 maja 2013 r. Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance,
2) Pismo Aliny Matkowskiej z dnia 10 czerwca 2013 r. dotyczące zadań zapisanych w budżecie GKRPA,
3) Pismo Kierownika referatu W. Putyrskiego odpowiedzi na zapytania komisji dot. wykonania budżetu za 2012 r.
4) Pismo Or.5540.3.2013 z dnia 5 czerwca 2013 r. dot. odpowiedź na zapytanie komisji.
5) Opinia radcy prawnego dot. wniosku nr 168 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 maja 2013 r.

Przewodniczący komisji radny Paweł Kolendowicz przekazał radnym projekt wypracowanej przez niego opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki dotyczącej wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2012 r. Projekt opinii stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził przerwę w obradach, na przeczytanie otrzymanych dokumentów.

Radna Jadwiga Pokaczjło rozdała radnym opinię Klubu Radnych TFO i PO do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzcianka. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Radna Jadwiga Durejko powiedziała, że przedstawiona przez radną Pokaczajło opinia, jest to dokument informacyjny i nic nie wnosi do przedstawionej opinii komisji.

Radna Maria Fidos stwierdziła, że jest to zdanie odrębne do sporządzonej przez komisje opinii.

Jadwiga Durejko stwierdziła, że jeśli jest to zdanie odrębne do opinii komisji, to ma obowiązek pojawienia się go w protokole.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że jeśli komisja przyjmie jakąś opinie w formie głosowania, to wtedy można do tego składać zdanie odrębne. Jest zapis, że zdanie

odrębne składa się na tym samym posiedzeniu.

Radni wnieśli następujące uwagi do projektu opinii:
1) Rada M. Fidos stwierdziła, że zadanie budowa chodnika w Białej zostało zrealizowane, dlatego też trzeba to zadanie, jako zadanie niezrealizowane wykreślić. Dodała także, że w Radolinie i Smolarni nie zostało zawarte stosowne porozumienie z Rejonem Dróg Powiatowych dlatego też nie zrealizowano budowy chodników.

Radna Jadwiga Durejko sprawdziła, jest zapis w Sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2012, że chodnik w Białej został wykonany, dodała, a to, że nie zostały zawarte stosowne porozumienia, to jest niedopilnowanie organu wykonawczego.

Radni po przeczytaniu odpowiedzi uzyskanej od Kierownika W. Putyrskiego zdecydowali, że mylnie naniesiony chodnik w Białej zostanie z projektu opinii wykreślony. Zamiast chodnika w Białej należy wpisać chodnik Stobno.

2) radna Maria Fidos wniosła kolejną uwagę, zadanie jako niezrealizowane - budowa zjazdu z ulicy Łomnickiej, należy z opinii wykreślić. Stwierdziła, że owszem, zadanie nie zostało wykonane, ale sprawa była na sesji i w budżecie pozostało 7 tys. zł na opracowanie projektu technicznego i środki na sporządzenie projektu zostały wykorzystane.

Radni wykreślili zapis.

3) Radna Maria Fidos wnioskuje o wykreślenie zapisu: remonty i utrzymanie przepustów. Stwierdziła, że ich remont wykonuje się na zgłoszenia. Poinformowała, że za zrobione przepusty w roku 2012, zapłacono dopiero w roku 2013.

Przewodniczący obrad poddał wniosek pod glosowanie. Wynik głosowania: za wykreśleniem zapisu 4, przeciwko 5. Głosowało 9 radnych. Zapis pozostał w projekcie opinii.

4) Rada Maria Fidos odniosła się do zapisu Funduszu sołeckiego, twierdziła, że zadanie nie było wykonane w 100 %, bo gmina nie miała fizycznie pieniędzy.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi szczegółowo analizowała fundusz sołecki na swoim posiedzeniu, jego wykonanie wynosi tylko 84,01 %. Stwierdziła, że absolutnie nie akceptuje, wykonanie funduszu, bo w niektórych pozycjach jest wykonanie zerowe. Sołtysi skarżyli się, że składają zlecenia, a one nie są przyjmowane. Dopiero w październiku sołtysi dostali pieniądze do wykorzystania, a wtedy nie zdążyli ich wydać. Stwierdziła, że taki zapis powinien być w opinii zawarty.

Radna Maria Fidos stwierdziła, że pani Skarbnik tłumaczyła komisji, że nie było środków w budżecie i rachunki za rok 2012 płacone były z budżetu roku 2013. Powiedziała, że budżet sołecki tego roku został umniejszony.

Radna Jadwiga Pokaczajło stwierdziła, że nie można wydawać więcej pieniędzy niż się ma w portfelu. Taka była sytuacja w gminie, że nie było czasem fizycznie pieniędzy.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że fundusz nie został wykorzystany, bo sołtysi otrzymali za późno pieniądze. Zadał pytanie, Burmistrz nie otrzymał wszystkich wpływów jakie zaplanował, więc trzeba go ukarać, nie ma dla niego tłumaczenia? Zadał pytanie, czy radni analizowali ile czasu Burmistrz poświęcał na uczestnictwo w sądach. Na pewno były Burmistrz robił wiele spraw nie pomyśli innych osób, ale na ocenę wykonania budżetu nie powinno się to brać pod uwagę.

Radna J. Durejko stwierdziła, że tak to można patrzyć w drugą stronę, należy spojrzeć ile miał wyjazdów zagranicznych i ile innych miał wyjazdów. Jeśli Burmistrz przekaże swoje kompetencje innym urzędnikom, to Urząd będzie pracował, a on będzie miał czas na wyjazdy i inne sprawy.

Radny Piotr Ratajczak stwierdził, że szanował ówczesnego Burmistrza i nie chce go krytykować, ale jeśli Burmistrz postępowałby uczciwie, to nie było by wyroku.

Radna Maria Fidos stwierdziła, że nie wie, jak się odnieś do zapisów zawartych na ostatniej stronie opinii, chodzi o ostatni akapit „Komisja Rewizyjna wyraża opinię pozytywną o sprawozdaniu z uwagami jak wyżej", skoro w akapicie wyżej, jest zapis, że komisja wyraża opinię negatywną.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że jest zapis prawidłowy, bo do zadań niewymienionych w opinii komisja wyraża opinię pozytywną.

Radny Piotr Ratajczak stwierdził, że wszyscy chcą aby była opinia przejrzysta i jednoznaczna, prosi o dopisanie w projekcie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium w § 1 Imię i nazwisko Burmistrza Trzcianki - Marek Kupś.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że Przewodniczący komisji informuje, że część budżetu w sprawozdaniu komisja opiniuje pozytywnie, a część opiniuje negatywnie. Komisja ma wyrazić opinię czy wyraża pozytywną czy też negatywną.

Radna Jadwiga Pokaczajło stwierdziła, że ostatni akapit w przygotowanej propozycji wskazuje we wskazanych częściach opinię negatywną. Do tego są wyjaśnienia. Nie wie, do czego odnosi się ten akapit, i do tej zaproponowanej wersji opinii nie podniesie ręki. Wskazane części są te, do których odnosi się pani Fidos.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że taki zapis powinien pozostać. Wniosek jest prawidłowo zapisany.
Zadał pytanie w jakich procentach został wykonany budżet za rok 2012.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że dochody ogółem zrealizowane zostały w 95,57 %, i jeszcze nie starczyło, aby sołtysi wykorzystali swój budżet.

Radny Wincenty Kilian postawił wniosek formalny, o wykreślenie ostatniego akapitu w projekcie opinii.

Przewodniczący obrad poddał wniosek formalny pod głosowanie:
Za wykreśleniem zapisu ostatniego akapitu głosowało: 5, przeciwko 4, wstrzymało 0. Głosowało 9 radnych.
Przewodniczący obrad poddał pod glosowanie przyjęcie całej opinii wraz z przyjętymi poprawkami. Wynik głosowania:
za 5, przeciwko 4, wstrzymało się 0. Głosowało 9 radnych.
Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że usunięcie tego zapisu w projekcie opinii, nie wyrazi pełnej opinii komisji do sprawozdania.

Radni: Maria Fidos, Sebastian Kęciński, Jadwiga Pokaczajło i Piotr Złociński wnieśli zdanie odrębne do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzcianka za rok 2012. Zdanie odrębne stanowi załącznik do protokołu.

Radna Jadwiga Pokaczajło wnioskuje, że zdanie odrębne zostało złożone na dzisiejszym posiedzeniu i prosi członków komisji o ustosunkowanie się do zawartych w nim zapisów.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że ze zdaniem odrębnym się nie dyskutuje.

Przewodniczący obrad zadał pytanie, czy są uwagi do Projektu Uchwały Komisji w sprawie absolutorium.

Radny Piotr Ratajczak stwierdził, że wszyscy chcą aby była opinia przejrzysta i jednoznaczna prosi o dopisanie w projekcie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium w § 1 Imię i nazwisko Burmistrza Trzcianki - Marek Kupś.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że projekt uchwały jest dobrze sporządzony i powinien pozostać w wersji zaproponowanej.

Radny Piotr Ratajczak wycofał wcześniej zgłoszony wniosek.

Przewodniczący obrad poddał pod glosowanie:
Kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej o wykonaniu budżetu gminy Trzcianka na 2012 r. i występuje się z wnioskiem do Rady Miejskiej Trzcianki o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Trzcianki za 2012 r.
Wynik głosowania: za 4, przeciwko 5, wstrzymał się 0. Głosowało 9 radnych.

Przewodniczący obrad poddał pod glosowanie treść całej uchwały:

Uchwała Nr 1/13
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 17 czerwca 2013 r.

w sprawie absolutorium

Na podstawie §18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594), w związku z § 38 ust. 5 Statutu Gminy Trzcianka uchwalonego uchwałą Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 20 maja 2013 r., poz. 3606) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Trzcianki uchwala, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie wykonanie budżetu gminy Trzcianka na 2012 rok i występuje z wnioskiem do Rady Miejskiej Trzcianki o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Trzcianki za 2012 rok.

§ 2. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Wynik głosowania: za 5, przeciwko 4, wstrzymało się 0. Glosowało 9 radnych.

Ad 7. Zapoznanie się z udzielonymi odpowiedziami na wypracowane przez komisję wnioski.

Komisja po przeanalizowaniu otrzymanych odpowiedzi nie wniosła uwag.

Ad 8. Sprawy wniesione do komisji.
Nie wniesiono żadnych spraw.

Ad 9. Wolne wnioski.
Radny Sebastian Kęciński wnioskuje o wykonanie przynajmniej tymczasowego

rozwiązania, przejścia za parkingiem na starej plaży, tam gdzie zaczyna się zakręt w lewo, przejście jest niewidoczne i bardzo niebezpieczne. Poinformował, że należy wprost powiedzieć Zarządowi Dróg, że jest ten odcinek bardzo niebezpieczny, możliwe, że wezmą pewną część odpowiedzialności za ten stan rzeczy.

Radny P. Ratajczak stwierdził, jego zdaniem, tam powinien być znak ograniczający do 40 km /h oraz znak uwaga piesi.

Radny Witold Perski wnioskuje o rozważenie możliwości czy można wystąpić do Policji aby nie karać ludzi, którzy poruszają się rowerami po chodnikach w okresie letnim.

Radny Sebastian Kęciński zapytał czy Marek Kupś otrzymał zaproszenie na sesję absolutoryjną, skoro oceniane będzie wykonanie budżetu gminy Trzcianka na 2012 r., a wtedy za budżet odpowiedzialnym był Burmistrz Marek Kupś, skoro nie otrzymał, to wnioskuje aby zaprosić p. M. Kupsia na sesję absolutoryjną.

Radny Piotr Złociński stwierdził, że w materiałach na sesję absolutoryjną są cztery projekty uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatów radnym. Zapytał, czy Komisja Rewizyjna nie powinna się zająć tymi projektami.

Radna Jadwiga Pokaczajło stwierdziła, że przychyla się do wypowiedzi radnego Kęcińskiego dot. zaproszenia na sesję p. Marka Kupsia.

Radny Piotr Ratajczak zaproponował aby Rada Miejska wypracowała stanowisko na temat bezpieczeństwa osób poruszających się na rowerach po chodnikach, na terenie miasta.

Pracownik ds obsługi Rady Miejskiej stwierdziła, że Rada Miejska przyjęła plan pracy na cały rok i na pewno, w okresach jesiennych temat bezpieczeństwa będzie tematem obrad rady.

Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek Wiceprzewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała Wiceprzewodniczący komisji

/ Maria Boduszek / / Witold Perski /