Protokół Nr 49/14
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 13 maja 2014 r.

Przed rozpoczęciem posiedzenia głos zabrała pani L. Bogrucewicz, która w imieniu mieszkańców ulicy Żwirowej zwróciła się z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej budowy drogi przy wymienionej ulicy. Wyraziła także swoje rozczarowanie dotychczasową postawą organów samorządu terytorialnego miasta Trzcianki. Stwierdziła, że w ciągu 20 lat a nawet 40, mieszkańcy zwracali się z wnioskiem do kolejnych Burmistrzów Trzcianki o budowę drogi ul. Żwirowej. Mieszkańcy wskazywali trudności pokonywania tej drogi. Stwierdziła, że sprawa budowy drogi była już kilkakrotnie podejmowana na sesjach ale rozpatrzona była ciągle negatywnie. Mieszkańcy w dalszym ciągu nie mają drogi. Przez ostatnie lata stosuje się wyrównywanie powierzchni za pomocą walca, co zdaniem mieszkańców, jest rozwiązaniem prowizorycznym. Mieszkańcy w październiku 2013 r. złożyli wniosek do Burmistrza Trzcianki, wniosek był podpisany przez wszystkich mieszkańców ulicy. W treści wniosku mieszkańcy wskazywali, że gmina ponosi także duże koszty związane z pracami wyrównawczymi ulicy i może dlatego trzeba by podliczyć jakiej wysokości gmina je ponosi. Stwierdziła, że mieszkańcy posiadają informację, że gmina posiada środki finansowe ze sprzedaży kortów tenisowych i dlatego jeszcze raz prosi o gruntowne przeanalizowanie wniosku dotyczącego budowy drogi ul. Żwirowej w roku 2014. Mieszkańcy mają nadzieję, że przy dobrej woli i kreatywności radnych można będzie znaleźć pieniądze na budowę tej ulicy. Mieszkańców ulicy przybywa, a matki jeżące wózkami z małymi dziećmi, zwłaszcza po deszczach, mają trudności pokonać grząską ulicę. Stwierdziła, że mieszkańcy odprowadzając podatki mają prawo oczekiwać od władz miasta aby bezpiecznie i swobodnie korzystać ze swoich nieruchomości i prowadzić działalność gospodarczą. Utrzymanie infrastruktury w obrębie miasta leży, z mocy obowiązującego prawa, po stronie administracji lokalnej. Dyrektywa zabezpieczająca potrzeby pierwszego rzędu, przed pozostałymi, powinna być w ocenie kryterium, po której powinny być podejmowane decyzje dotyczące inwestycji w naszej gminie.

Skarbnik Gminy ustosunkowała się do wypowiedzi dotyczącej uzyskanych środków finansowych ze sprzedaży kortów. Gmina planując dochody planuje z góry, do 15 listopada, że sprzeda się określony majątek gminy. Na ten rok jest zaplanowana sprzedaż majątku gminy na 2 miliony 400 tys zł. Dopiero wszystko, co będzie ponadto to, są dodatkowe dochody gminy. Na dzień dzisiejszy jest wykonane jeden milion osiemset osiemdziesiąt dziewięć tysięcy zł. Więc trzeba jeszcze sprzedać

majątek aby plan był wykonany.

Pani B. Żyźniewska stwierdziła, że chodzą słuchy, że będzie robiona ulica Lelewela, a w ulicę Żwirową ciągle się finansuje w naprawy. Dodała, że przelała się czara goryczy. Mieszkańcy chcieliby usłyszeć jakie są koszty poniesione przez gminę związane z naprawą tej ulicy w ciągu całego roku.

Przewodniczący komisji stwierdził, że o głos poprosiła go pani Bogrycewicz, od innych mieszkańców takiego wniosku nie otrzymał. Nie przewiduje żadnej dyskusji w tym temacie. Radym wszystkie przedstawione argumenty są znane. Na pewno argumenty mieszkańców są słuszne. Dziejszym tematem posiedzenia komisji jest sprawa WPI. Możliwości gminy do roku 2020 są w granicy 36 milionów zł. a potrzeb jest ponad 100 milionów. Radni muszą wybierać i wsłuchują się w potrzeby mieszkańców miasta. Nie mogą mieszkańcy ul. Żwirowej oczekiwać aby radni z planu pracy wyrzucili ul. Lelewela i w to miejsce wpisali ul. Żwirową. Taka była decyzja Rady Miejskiej. Nie przewiduje w tym temacie dyskusji.

Pani L. Bogrycewicz stwierdziła, że w swojej wypowiedzi sygnalizowała, że mieszkańcy tej ulicy mieli nadzieję, że za kadencji pana Czarneckiego Burmistrza Trzcianki, drogę będą mieli wykonaną. Czytała protokoły z posiedzeń Rady i bardzo była uradowana kiedy wyczytała, że pan Burmistrz planuje zaciągnąć pożyczkę żeby wybudować drogę ul. Żwirowej i na ul. Modrzewiowej. Po przeczytaniu kolejnego protokołu wyczytała, że nie będzie wybudowana ulica Żwirowa, tylko będzie budowana ul Lelewela, zrobiło się jej bardzo przykro, gdyż na budowę tej ulicy mieszkańcy czekają dobre 20 lat. Mieszkańcy cały czas monitują.

Mieszkanka ul. Żwirowej stwierdziła, że w mieście są zmieniane chodniki i można by stare płytki wykorzystać i zrobić chodnik na Żwirowej.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że to on powiedział na sesji, jakie brać pod uwagę kryteria przy budowie dróg w mieście. To on złożył wniosek aby zamienić kolejność budowy dróg i jako pierwszą wykonać ul. Lelewela. Głównym argumentem był wiek ulicy, ul. Lelewela jest ona od zakończenia II wojny, też ta ulica ma 350 m i do centrum jest tylko 400-500 metrów. Takich ulic jest więcej w Trzciance, to nie jest złośliwość ze strony radnych, wyraźnie było powiedziane, że jeśli pojawią się środki to ul. Żwirowa będzie wykonana.

Pani L. Bogrucewicz stwierdziła, że radni są mądrymi ludźmi i powinni potrzeby ludzkie uwzględniać, zadała pytanie czy była konieczność wykonania rzeźb i chodników przy jeziorze skoro ludzie nie mogą iść ze swojej posesji do kościoła czy do miasta w butach, a muszą ubierać kalosze.

Radny K. Oświecimski stwierdził, że rzeźby ryb powstały ze środków zewnętrznych,

bo takie były programy, jeśli byłby program na ulice, to na pewno gmina o takie środki by się starała żeby drogi wykonać.

Pani L. Bogrucewicz stwierdziła, że część środków także musiała dopłacić gmina aby rzeźby powstały.

Radny M. Dabrowski stwierdził, że dobrze pani Bogrucewicz mówi.

Przewodniczący komisji stwierdził, żeby nie uprawiać polityki i bezwzględną rzeczą jest żeby ulicę wykonać. Ulicę Żwirową zrobi się w następnej kolejności. Nie można tak mówić o rzeźbach, skoro można było otrzymać dofinansowanie z zewnątrz, trzeba było z tego programu skorzystać, o tym nie powinniśmy mówić. Radni są w dylemacie, co należy wybrać do realizacji do roku 2020, gdzie można będzie pozyskać środki unijne. Także w podobnej sytuacji są mieszkańcy ulicy Chrobrego, ulic kwiatowych, a w tej sprawie nikt z ramienia gminy się jeszcze nie wypowiedział. Także musimy pamiętać o mieszkańcach wsi, tam jest także niedobrze. Burmistrz zaproponował zaciągnięcie jeden milion kredytu i tak rada zadecydowała i tak jest na dzień dzisiejszy.

Pani B. Żyźniewska stwierdziła, że mieszkańcy ul. Żwirowej mają to nieszczęście, że tej ulicy nikt nie poopiera, radny Oświecimski paprał ulicę Lelewela i ona będzie robiona.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że za robieniem ul. Żwirowej był radny Dąbrowski.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że swoją decyzje robienia ulicy Żwirowej argumentował tym, że Burmistrz zaproponował wykonanie tej ulicy. Nic nie zapowiadało, że większość radnych w ostatniej chwili wymyśli sobie zmianę. W związku z tym wypadła ta ulica. Stwierdził, że być może nie powinien się wychylać, bo Rada zgłosowała przeciwko jego decyzji i jego argumentom.

Radny W. Magdziarz stwierdził, żeby nie uprawiać polityki. Burmistrza zadaniem jest proponowanie Radzie zmian do budżetu, to Rada uchwala, co ma być wykonane. Rada przegłosowała inaczej. Stwierdził, że teraz coś drgnęło w Trzciance jeśli chodzi o ulice w mieście. Priorytetem dla miasta są drogi, ale ogranicza nas budżet. Poprosił o nietorpedowanie ustalonych spraw. Pan Kierownik Putyrski powinien się wypowiedzieć na jakim etapie jest uzbrojenie ulic, czy jest kanaliza.

Pani B. Żyźmiewska zadała pytanie jakie są koszty w przeciągu całego roku ponoszone przez gminę na kosmetykę tej drogi.

Burmistrz Trzcianki powiedział, że padło stwierdzenie, co gmina powinna wybrać,

czy rybki czy drogi. Są przez gminę realizowane zadania takie gdzie gmina otrzymuje wsparcie. Gmina przekazuje 30 % swoich środków, a70 % otrzymuje z zewnątrz. Jeśli byłaby pomoc na takich zasadach dotycząca dróg, to na pewno gmina by z takiego programu skorzystała. Są sygnały, że takie programy będą w kolejnych latach na tereny wiejskie. Jest bardzo dużo oczekiwań, wcześniej mieszkańcy ul. Żwirowej w tej sprawie złożyli pismo. Jest już wykonany projekt techniczny ul. Żwirowej. Jeśli sukcesywnie będzie się kończyć te zadania, które są zaplanowane to może nastąpić taki okres, że ponownie przedstawi się propozycje Radzie Miejskiej odnośnie realizacji zadań, być może ul. Żwirowej. Na tą chwilę budowa ul. Żwirowej nie jest wykreślona. W pierwszej kolejności będą robione drogi, gdzie jest już uzbrojenie, a potem dopiero gołe ulice bez uzbrojenia. Z całą świadomością nie jest wysypywany na ul. Żwirową materiał, bo ulica ta w najbliższym czasie przewidziana jest do wykonania nawierzchni.

Po wysłuchaniu głosów mieszkańców ulicy Żwirowej, po dyskusji członków komisji, Przewodniczący komisji otworzył posiedzenie komisji.

Obecni członkowie komisji, wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzcianki Krzysztof Czarnecki,
2. Kierownik Referatu Witold Putyrski,
3. Skarbnik Gminy Bożena Niedźwiecka.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Andrzej Cija – Przewodniczący komisji.

Nieobecny, usprawiedliwiony radny Tomasz Jurczyk. W trakcie trwania posiedzenia doszedł radny Sebastian Kęciński.

Posiedzenie komisji trwało od godziny 16 do 18.10 i odbyło się w salce nr 016 Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Przewodniczący komisji przywitał zebranych, zapoznał z porządkiem posiedzenia, który był wcześniej wysłany wraz z zawiadomieniem na posiedzenie.

<u>Porządek posiedzenia:</u>

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 48/14 z 23 kwietnia 2014 r.
4. Analiza przedłożonego materiału w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2015-2020. Materiały do analizy przekazane zostały na posiedzeniu komisji w dniu 23 kwietnia.

5. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2014 r. – bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący komisji radny Andrzej Cija.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie. Glosowało 7 radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 48/14 z 23 kwietnia 2014 r.
Protokół Nr 48/14 z 23 kwietnia 2014r. został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie. Głosowało 7 radnych.

Ad 4. Analiza przedłożonego materiału w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2015-2020. Materiały do analizy przekazane zostały na posiedzeniu komisji w dniu 23 kwietnia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że WPI jest ważnym elementem i należy mu poświęcić tyle czasu ile trzeba żeby dokument był dobrze opracowany. W roku 2007 podjęta została Uchwała Rady Miejskiej Trzcianki Nr XIV/71/07 w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2008-2015. Stwierdził, że radni powinni dokonać oceny, co zostało zrobione z tego planu. Komisja otrzymała zestawienie sporządzone przez referaty Urzędu Miejskiego Trzcianki, nie patrząc na potrzeby finansowe gminy. Patrząc na WPF na lata 2015-2020 jest kwota 36 milionów zł. Nie mówi się o środkach zewnętrznych, ze wstępnej analizy wynika, że potrzeby są w granicy 90 milionów. W zestawieniu jest różny kaliber zadań, jak wymiana piasku na plaży aż po pływalnię za 10 milionów. WPI musi odzwierciedlać potrzeby i oczekiwania mieszkańców. Jest to przygotowany materiał do dyskusji.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że prognoza finansowa jest budowana na bazie wiedzy, którą posiada się na dzień dzisiejszy. Także gmina ma zacząć wypłacać świadczenia dla osób niepełnosprawnych w wyższych wysokościach niż dotychczas. To pogorszy wskaźnik obsługi zadłużenia i wydłuży w czasie obsługę zadłużenia. Każda otrzymana dotacja obniża wskaźnik obsługi zadłużenia. Wzięcie kredytu na inwestycje również pomniejsza możliwości lat następnych.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że minister finansów przedstawia założenia takie żeby gminy się nie zadłużały. Coraz więcej dokłada się obciążeń samorządom,

zamknięto furtkę umożliwiającą zadłużenie. W naszej gminie oprócz tego, co obecnie obowiązuje należy układać od nowa prognozę finansową. Nie wiadomo z jakich źródeł można będzie aplikować o środki zewnętrzne. Nikt nie da odpowiedzi na to pytanie. Można powiedzieć, że odchodzi się od pozyskiwania środków przez samorządy. Przekazywane są natomiast na stowarzyszenia, instytucje pożytku publicznego. Burmistrz Trzcianki stwierdził, że WPI na pewno powinno się znaleźć przebudowa cmentarza, przebudowa centrum miasta a w szczególności Plac Pocztowy. Trwają już prace uzgodnienie w tym temacie z PKS z PKP. To są kolejne pieniądze, które gmina powinna wyłożyć. Kolejnymi pracami jakie gmina powinna wykonać, to budowa ulic, które maja uzbrojenie techniczne i można je wykonać, te z uzbrojeniem należy wykonać w pierwszej kolejności. Są to duże pieniądze, dlatego nie pozwala nam nic więcej wykonywać tzw. inwestycji strategicznych. Przez najbliższe lata jesteśmy skazani na inwestycje drobne w granicy od miliona do półtora miliona. Można będzie robić jedną większą inwestycje i dwie mniejsze. Co to inwestycja większa, to jest dylemat i tu trzeba ustalić harmonogram. Musimy wziąć pod uwagęn co oczekują mieszkańcy gminy, należy wybrać, utwardzanie ulic, czy też przebudować plac Pocztowy łącznie z ulicą Chopina, będzie to koszt ok. 10 milionów zł. Jest także pływalnia, która ma kosztować ok. 10 milionów zł.

Radny W. Magdziarz zadał pytanie panu Burmistrzowi, poruszył p. Burmistrz w swojej wypowiedzi tematy jakie będą czekać gminę do realizacji, jak przebudowa cmentarza, centrum miasta, prowadzenie rozmów z PKS i PKP. Czy wymienione zadania mają być realizowane z własnych środków gminy, czy można liczyć na wsparcie z zewnątrz.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że jeśli gmina Trzcianka jest w osi z Piłą to można liczyć na wspólną realizację niektórych zadań. Jak układ komunikacyjny PKS i PKP i realizować zadania PKS w obrębie Placu Pocztowego. Piła na tą realizację musi wyrazić zgodę. Nie wiemy na tą chwilę jaki będzie pułap, może być tak, że zadanie trzeba będzie robić ze swoich środków a potem się rozliczy. Nie wie w jakiej wysokości będzie pułap, nie zna szczegółów. Poinformował, że w następnym tygodniu spotyka się z przedsiębiorcami w sprawie WPI. Także należy spotkać się z kulturą, gdyż mają być w tej dziedzinie uruchomione środki.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że analizując ostatnie WPI radni mieli nadzieję, że będzie realizowane. Nie było konsekwencji. Na podstawie doświadczeń wieloletnich, do WPI należy wprowadzić kryterium kwotowe. Możemy stworzyć harmonogram budowy ulic. Dodał, że nie jest dla niego kryterium uzbrojenie terenu na danej ulicy, lecz kryterium jest wiek ulicy. Jeśli nie ma uzbrojenia w ulicy, to trzeba to zrobić i położyć nawierzchnię. Trzeba się skupić na dwóch, trzech kluczowych inwestycjach możliwych do realizacji. Jeśli chodzi o kulturę, to należy w to wejść, bo może się to nie powtórzyć. Już dawno była mowa o Centrum kultury. To też powinno się znaleźć w WPI, a w nim taki zapis, że każde

zadanie, które uzyskuje środki zewnętrzne jest zadaniem priorytetowym.

Pan W. Putyrski stwierdził, że mówi się o dofinansowaniu z Unii, w obecnym WPI też mamy zapisane, że dofinansowanie będzie w wysokości 70 %. Takie podejście, że jak się pojawią środki zewnętrzne, to zadanie będzie realizowane jako priorytet, jest nieporozumienie. Na spotkaniu w Starostwie trwają dyskusje o budowie ścieżki pieszo-rowerowej od Obornik przez Trzciankę do Wałcza, pyta się, po co. Zaczyna wymyślać się zadanie pod pieniądze. Powinno być odwrotnie. Jeśli się zestawi zrobienie cmentarza, Plac Pocztowy i dworzec PKS i PKP oraz drogi to nie można zrobić nic więcej, nie będzie na nic więcej środków.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że pan Burmistrz przygotował zestawienie potrzeb z wyliczeniami, brakuje wyliczeń dla sołectw. Stwierdził, że wszystkie komisje powinni popracować nad tym materiałem, wybierając, co trzeba zrobić najpierw, potem opinia komisji winna trafić do Komisji Gospodarczej. Kolejną opinię winien otrzymać referat. Referat będzie śledził czy można wystąpić o środki z zewnątrz. Z takiego układu wyjdzie, że większość komisji chce takie a takie zadanie, a na takie a takie zadanie można występować o środki. Kolejnym etapem będzie rola pani Skarbnik, że ma tyle środków i można realizować takie a takie zadania. Brakuje pomysłu odnośnie konsultacji społecznych, usłyszał, że Burmistrz będzie robił spotkanie z przedsiębiorcami. Podziela pogląd pana Oświecimskiego, że powinno się brać pod uwagę pewne kryterium. Nie wszystko powinno się znaleźć w WPI np. to co przygotował Referat Budynków Komunalnych, to powinno być wykonywane z bieżących budżetów, ze swoich środków przydzielonych Referatowi, co roku w budżecie.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że na dzień dzisiejszy nikt nie wie, jakie inwestycje będą dofinansowywane, skłania się do tego, aby dość szczegółowo pisać, co chce się zrobić w miarę posiadanych środków. Powinno w WPI zapisać priorytety po czym szukać pieniędzy. W referacie budynków komunalnych są potrzeby ogromne ale ich potrzeby winny być zapisane kwotowo. Robić to, co jest potrzebne, a nie sugerować się powiatem i brać pieniądze tylko na ścieżki. Można rozważyć sprawę budżetu partycypacyjnego, taki budżet ma Piła, ma Sopot. Mieszkańcy ulic, którzy nie mają dróg winni wziąć w tym budżecie czynny udział. Będzie to budżet mieszkańców.

Radny Wojciech Magdziarz stwierdził, że jest mowa aby każda komisja pochyliła się nad WPI, czy można by zrobić ogólne spotkanie dla wszystkich.

Przewodniczący komisji przewodniczący komisji powiedział, że każda komisja niech wyrazi swoją opinię do WPI na poszczególnych komisjach.

Radny W. Perski stwierdził, że zbliżamy się do końca kadencji, na ile będą realizowane ustalone zadania przez nową Radę. Dodał, że trzeba opracować takie zadania aby nowa rada to kontynuowała, jest ważna rozbudowa cmentarza, jest ważna budowa dróg. Tak trzeba opracować aby nowa rada tego nie wyrzuciła do kosza. Zapytał, jak zostało zrealizowane WPI, które obecnie obowiązuje.

Przewodniczący komisji stwierdził, że WPI polega na tym, że na każdy rok opracowuje się harmonogram prac, np. na 5 lat. Na pewno WPI będzie ulegało korektom i zmianom. Ale należy tak opracować aby było to elastyczne. Na pewno należy WPI skonsultować. Chciałby poznać stanowisko społeczeństwa, nie wie w jaki sposób, ale dobrze znać opinie środowiska kultury, partii politycznych, biznesu. Należy się zastanowić, które zadania brać pod uwagę. Z dużych zadań jest pływalnia, jest zagospodarowanie placu Pocztowego. Też powinna być opracowana hierarchia wykonywanych dróg. Radni powinni ustalić priorytety. W jakim kierunku iść, czy jak będą dofinansowania, to rzucać wszystko i brać dofinansowanie i wykonywać zadanie. Plan można by stworzyć w działach jak komunikacja, ekologia, oświata, sport, turystyka, atrakcyjność gminy. W tych działach zrobić hierarchię. Dodał, że należy dobrze policzyć i może się okazać, że na wiele rzeczy będzie stać. Trzeba określić, w którym kierunku należy pójść. Powiedział, że należy zastanowić się nad zatrudnieniem speca, który podpowiedziałby jak pilnować żeby uzyskać środki ze strony Piły, chodzi o 20 milionów zł. Stwierdził, że jest przeciwnikiem, przyspieszania, trzeba do tego materiału podejść z rozwagą.

Pan W. Putyrski stwierdził, że nie powinniśmy ustalając WPI brać pod uwagę tylko potrzeby, należy brać pod uwagę problemy. Problemem jest cmentarz, wysypisko i drogi.

Przewodniczący komisji zapytał dlaczego wysypisko.

Pan W. Putyrski stwierdził, że rekultywacja wysypiska, którą gmina musi wykonać.

Radny W. Magdziarz stwierdził, że musimy mieć wyliczenia ile gmina będzie musiała mieć swoich środków jeśli wejdzie w układ z Piłą. Ile trzeba zapłacić dla PKS przenosząc go. Jakie pieniądze trzeba przeznaczyć na drogi. Ile kosztować ma przebudowa cmentarza.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na komisji daje się wypowiedzieć urzędnikom, ale trzeba brać ich wypowiedzi z przymrużeniem oka, oni powinni szukać środki na realizację zadań. Powinniśmy się zastanowić i wybrać, w którą stronę iść, czy też wejść w plac Pocztowy i odpuścić resztę. Trzeba się przyjrzeć budowie orlika przy szkole nr 2, czy też docieplać budynki przedszkoli, bo o te zadania można powalczyć. Remont budynku Urzędu jeśli zostanie zapisany, to trzeba będzie wykonać. Także trzeba robić remont budynków komunalnych. Należy się zastanowić czy budujemy

nowe mieszkania czy remontujemy np. internat. Należy o tych sprawach dyskutować. Także należy rozważyć sprawę podatków. O tym wszystkim trzeba mówić, jeśli są duże apetyty, to coś za coś.

Radny Paweł Kolendowicz poprosił Burmistrza Trzcianki aby z organizowanych spotkań nt. WPI przekazał komisji jakie były ustalenia.

Radny Krzysztof Oświecimski przypomniał o potencjalnych inwestorach Trzcianki i należy pamiętać aby stworzyć infrastrukturę w postaci domu kultury, basen, kino, chodniki. Jeśli tego nie będzie to się gmina cofnie do tyłu, nie będzie potencjalnych inwestorów w mieście.

Radny Sebastian Kęciński jest zdania, że należy dopisać zagospodarowanie dolinki tzw. „Rozpusty". Ten teren byłby ciekawym i istotnym terenem rekreacyjnym w Trzciance.

Przewodniczący komisji stwierdził, że podstawowa sprawa jest ściągnięcie dla Trzcianki inwestorów, którzy dadzą miejsca pracy i będą płacić podatki dla Trzcianki. Poprosił aby pozostałe komisje Rady Miejskiej odnieśli się do przedstawionych dokumentów odnośnie WPI i przedłożyli swoje opinie do WPI tj. Priorytety działania poszczególnych komisji rady, a w terminie do 26 maja Komisja Gospodarcza, na swoim posiedzeniu, zajmie się tym tematem. Zapytał pana Burmistrza na kiedy planuje uchwalenie WPI.

Burmistrz Trzcianki planuje jesieniom, we wrześniu.

Radny Marek Dąbrowski zapytał na jakim jest etapie z rozmowami z PKP, gdyż są tam dwie duże działki.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zrobione miały być podziały geodezyjne i mają być uszczegółowienia odnośnie przekazania gminie obiektów. W budynku PKP byłaby siedziba i poczekalnia dla PKS i PKP. Z przodu budynku byłaby zajezdnia dla PKS, obok byłyby miejsca postojowe, parkingowe.

Ad 5. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
Do komisji nie wpłynął żaden projekt uchwały.

Ad 6. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2014 r. – bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.

Do realizacji tego punktu komisja otrzymała pisemną informację, podpisaną przez Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Komunalnej -

RPI.7014.2.2014.RZ. Informacja stanowi załącznik do protokołu.
Do przedstawionej informacji nikt nie wniósł uwag.

Ad 7. Sprawy wniesione do komisji.
Nie wniesiono żadnych spraw.

Ad 8. Wolne wnioski.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że na sesji było powiedziane, że robi on kampanię wyborczą i uprawia politykę, mimo wszystko prosi o ustalenie harmonogramu prac budowy ulic w Trzciance.

Przewodniczący komisji powiedział, że ciągle odwiedza go pana Kowalski z ul. Ogrodowej, poprosił o rozwiązanie jego sprawy tak aby mógł usłyszeć, że jego sprawa została załatwiona ostatecznie.

Przewodniczący komisji poprosił wiceprzewodniczącego komisji radnego M. Dąbrowskiego aby do dnia 20 maja, na piśnie, przygotował informację dot. złożonych wniosków przez komisję w tej kadencji.

Przewodniczący komisji wnioskuje na kolejne posiedzenie komisji o informację nt. Planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianki – rejon jeziora Sarcz – prezentacja planu, szczegółowy harmonogram dalszych prac nad planem.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w dalszym ciągu oczekuje informacji nt. programu finansowania budownictwa komunalnego, Burmistrz Trzcianki powiedział na poprzednich komisjach, że taki program komisja otrzyma, prosi o informacje na ten temat.

Przewodniczący komisji prosi o wystąpienie z pismem do odpowiedniej instytucji, z następująca sprawą - naprzeciwko Urzędu jest trawnik, z trawnika wystają pokrywy od komór, prosi o wyrównanie powierzchni w taki sposób aby na trawniku była trawa a nie pokrywy.

Przewodniczący komisji poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się 26 maja, na posiedzenie zaproszeni będą pan Starosta, radni powiatowi z terenu gminy Trzcianka, Przewodniczący Rady Powiatu. Tematem posiedzenie będzie Pętla Trzcianecka, na jakim jest etapie, harmonogram prac, kto będzie inwestorem. Połączenie odcina od starej praży, wzdłuż kanału, do jeziora Logo.

Pan W. Putyrski poinformował komisje odnośnie dokumentacji związanej z budową dróg. Jeśli chodzi o budowę dróg na osiedlu Modrzewiowym dokumentacja jest aktualizowana w niewielkim stopniu, kosztorys jest wykonany. Gorzej wygląda sprawa jeśli chodzi o projekt techniczny ul. Lelewela. Dnia 26 maja dokumentacja ulicy będzie gotowa i można będzie rozpisać przetarg. Jest tam parę elementów niepewnych, jak budowana kanalizacja deszczowa z separatorem, trochę trwa wydanie pozwoleń. Druga sprawa to budowa separatora na terenie prywatnym. Ważną sprawą jest rozprawa i pozwolenie wodno-prawne, otrzymać je można w terminie do 2,5 miesiąca. W jednym przetargu ma być wyłoniony jeden wykonawca na budowę 2 ulic.

Ad 9. Zakończenie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała Przewodniczący komisji

Maria Boduszek Andrzej Cija