P r o t o k ó ł Nr 41/13

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 23 września 2013 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 17^{30} do godz. 21^{00}.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2) zaproszeni goście:
a) pan Krzysztof Czarnecki - Burmistrz Trzcianki,
c) pani Bożena Niedźwiecka – Skarbnik Gminy,
d) pani Agnieszka Ciemachowska - kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki,
e) pan Robert Kotwica – Komendant Komendy Powiatowej Policji w Czarnkowie,
f) pan Marcin Stawny- Zastępca Komendanta Policji w Trzciance,
g) pan Łukasz Salamandra- redaktor naczelny TTUKST.

Ad 1) Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarczej - radny A. Cija, witając wszystkich członków komisji oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący komisji odczytał pismo (z dnia 20.09.2013 r.) Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie w sprawie dofinansowania zakupu nowego radiowozu oznakowanego dla Komisariatu Policji w Trzciance w kwocie 37 500 zł, w związku z zaistniałym zdarzeniem drogowym. Pismo w załączeniu do protokołu. Dodał, w związku z tym jest na posiedzeniu komisji Komendant Policji w Czarnkowie i Zastępca Komendanta Policji w Trzciance. Następnie poprosił przedstawicieli Policji o zabranie w tej sprawie głosu. Zwrócił się do członków komisji aby tę sprawę uwzględnili w punkcie gdzie będą dyskutować o zmianach budżetowych i do tego burmistrz też się ustosunkuje.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, sytuacja jest nieciekawa ponieważ komendanci chcieliby aby to do końca września te środki finansowe pozyskać. Dalej dodał, że kontaktował się telefonicznie z panem starostą, który potwierdził, że w tym roku żadnych środków nie przekaże dla Policji, a w roku następnym nie obiecuje czy znajdą się te środki. My moglibyśmy zaproponować przy następnej zmianie budżetu w październiku, kwotę w wysokości 20 tys zł, kiedy będziemy rozliczać się za OSIR ponieważ jest tam pożyczka, którą udzielimy Spółce OSiR. W przypadku zamknięcia okresu likwidacyjnego moglibyśmy tę kwotę 20 tys zł przekazać a te 30 tys zł jest nam potrzebne żeby do końca roku te obiekty utrzymywać. Jeśli chodzi o przekazanie środków to pani skarbnik wyjaśni.

Pan R. Kotwica wyjaśnił, bardzo dziękuje, że ten temat wszedł po obrady rady. Sprawa jest nagląca. Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu organizuje przetarg na zakup nowych radiowozów dla całej Policji w Polsce. Z uwagi, że są możliwości uzyskania pieniędzy na tzw. sponsoring 50/50 to w ramach tego przetargu jest możliwość jakby dorzucenie jednego samochodu. Jeśli chodzi o samochody to w powiecie na chwile obecną powinien mieć 32 samochody oznakowane a ma po tym zdarzeniu 20. Stwierdził, że w Trzciance było 5 radiowozów (3 oznakowane i 2 nieoznakowane) a obecnie jest 4 po zdarzeniu drogowym. Następnie przedstawił sprawę zdarzenia drogowego i sytuację (stan techniczny) samochodu uczestniczącego w zdarzeniu. Dalej dodał, że nie ma możliwości przesunięcia samochodu z jednostki do jednostki z uwagi na braki w usprzętowieniu. Jeżeli udałoby się pozyskać pieniądze na zakup sponsorowany 50/50 gdzie wymóg jest jednoznaczny 37,5 tys zł musi dać samorząd aby drugie tyle dołożyłaby Komenda Główna i nie ma możliwości, że np. 20 tys zł teraz a później następne środki. Musi być cała kwota bo w przeciwnym przypadku Komenda Główna się nie zgadza. Dalej dodał, dlatego starał się w miarę szybko pismo stosowne wystosować i dziękuje, że mógł szybko w tej sprawie wypowiedzieć się. Jest to duży problem i gdyby wiedział, że problem zaistnieje, to może by podjął trochę inne decyzje wcześniej. Dalej omówił szeroko sytuację jaka jest z samochodami w Trzciance oraz działania jakie były podejmowane ostatnio w obsadzie kadrowej. Zapewnił jeśli ten radiowóz zostanie kupiony to zostanie w Trzciance. Dodał, ma taką politykę, że który samorząd kupuje to tam zostaje, chyba, że załatwia z powiatem to wtedy rozdziela na wszystkie komisariaty.

Pan M. Stawny, zaapelował do członków komisji aby pochylili się nad ich problemem. Jako miejscowi zwracają się do miejscowego samorządu i liczą, że w jakiś sposób burmistrz i państwo coś wymyślicie aby ta pomoc nadeszła.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem do pani skarbnik, czy są jakieś przeciwwskazania aby takie pieniądze na ten cel przeznaczyć.

Pani B. Niedźwiecka dodała, że przeciwwskazań nie ma ale są za to dziury w budżecie. Dodała, że pieniądze można jedynie przekazać przez fundusz Policji. Następnie zapytała, co się stanie z pieniędzmi za ubezpieczenie samochodu.

Pan R. Kotwica wyjaśnił, że pieniędzy raczej nie odzyskają z ubezpieczenia a jak odzyskają to praktyka jest taka, że ktoś może stwierdzić, że jest to wina policjanta choć wszystko wskazuje, że nie jest jego wina. Jeśli postępowanie szkodowe wykaże, że policjant jest winny, to policjant będzie musiał za to zapłacić ponieważ jest ubezpieczony indywidualnie i ubezpieczenie pokryje szkodę. Dalej dodał policjant jechał do zdarzenia drogowego na sygnałach dźwiękowych, a na sygnałach świetlnych to ubezpieczyciel nie wypłaci ani grosza z uwagi, że jest to wyłączone z kwestii ubezpieczenia ponieważ jest to sytuacja nadzwyczajna.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem do członków komisji czy ktoś jest przeciwny aby przeznaczyć te środki dla Policji. Stwierdził, że te 37,5 tys zł nie jest to duża kwota przez które gmina miałaby jakieś problemy. Dodał, że te pieniądze będą szukać i będą prosić burmistrza aby wnikliwiej to przeanalizował ponadto należy z powiatem prowadzić rozmowy w celu pozyskania dofinansowania.

Pan R. Kotwica na zapytanie radnego M. Kukusia, czy pieniądze muszą być do końca września br. czy mogą być później np. w przyszłym roku- wyjaśnił, że pieniądze muszą być jeszcze w tym roku ponieważ przetarg będzie rozstrzygnięty jeszcze w tym roku. W uzupełnieniu, jeśli pieniądze byłyby dopiero w przyszłym roku, to przetarg i zakup jest dokonywany pod koniec roku.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że jest to najgorszy okres i jest to koniec roku, budżet jest podzielony i znalezienie jakiejkolwiek kwoty jest bardzo trudne. Stwierdził, że nie jesteśmy przeciw ale najlepiej byłoby w następnym roku. Zwrócił się do komendanta aby znaleźli tego co niszczy znaki drogowe.

Pan R. Kotwica stwierdził, że jest osobą wymagającą w stosunku do swoich podległych policjantów i jak by się dowiedział, że się obijają a mogli by wykryć i nie wykryją, to mają problem ponieważ nie dostaną awansu i podwyżek. Dalej dodał, policjanci wiedzą, że dba o nich (zabezpiecza dla nich wszelkie możliwe środki finansowe) i powinni być zmotywowani. Jeśli chodzi o kwestię niszczenia znaków, to w Czarnkowie jest o tyle łatwiej ponieważ miasto jest zmonitorowane a w Trzciance nie ma tego monitoringu (oprócz terenów spółdzielni mieszkaniowej) i to jest problem a nie ma tylu ludzi aby byli w każdym miejscu miasta. Stwierdził, że wykrywalność przestępstw na dzień dzisiejszy wynosi 93%. Na koniec dodał, jakby się udało uzyskać tę kwotę pieniędzy, to w imieniu policjantów trzcianeckich bardzo by podziękował.
Pan M. Stawny uzupełnił, policjanci trzcianeccy podziękują też swoją pracą.

Ad 2) Przyjęcie porządku obrad.
Przewodniczący komisji zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, który otrzymali, jak poniżej. Z uwagi, że nie wniesiono uwag do porządku posiedzenia, poddano go pod głosowanie: za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 0 (bez radnego K. Oświecimskiego).

1.Otwarcie posiedzenia.
2.Przyjęcie porządku obrad.
3.Przyjęcie protokołu komisji Nr 40/13 z 2 września 2013 r.
4.Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka, informacja kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi dotycząca gospodarki odpadami.
5.Analiza możliwości wzrostu dochodów i obniżki wydatków gminy na lata 2014-2020.

6. Polityka podatkowa Gminy Trzcianka na rok 2014 i lata następne.
7.Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
8.Analiza wniosków zgłoszonych dotychczas na posiedzeniu Komisji Gospodarczej (proszę o zapoznanie się z wnioskami - rejestr wniosków znajduje się w biurze Rady Miejskiej).
9.Wnioski Komisji Gospodarczej do budżetu gminy na rok 2014.
10.Sprawy wniesione do komisji:
1) pismo Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z dnia 2 września 2013 r. w sprawie ujęcia w planach inwestycyjnych Woj. Wielkopolskiego wskazanych przedsięwzięć,
2) sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzcianki, jako Zgromadzenia Wspólników w gminnych spółkach prawa handlowego za rok 2012 oraz w pozostałych spółkach, w których gmina posiada udziały.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu komisji Nr 40/13 z 2 września 2013 r.
Protokół Nr 40/13 z dnia 2.09.2013 r. został poddany głosowaniu: za - 8 , przeciw- 0, wstrzymało się - 1 (nie głosował K. Oświecimski).

Ad 4) Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka, informacja kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi dotycząca gospodarki odpadami.
Pani A. Ciemachowska przedstawiła członkom komisji pisemną informację nt. stanu gospodarki odpadami i realizacji uchwał w tym zakresie, jak w załączeniu do protokołu. Stwierdziła, że realizacja umowy przebiega z wielkimi trudnościami. Jeśli chodzi o odbiór odpadów zmieszanych w tej części realizowana jest umowa przez podwykonawcę tj. firmę Kombud. Można stwierdzić, że dochodzi tu do jakiegoś stanu zbliżonego do prawidłowego, umowa realizowana w terminach i jest coraz mniej zgłoszeń reklamacyjnych w tym zakresie. Jeśli chodzi o odbiór odpadów selektywnych w tym zakresie to są realizowane przez głównego wykonawcę czyli firmę Altvater i od ubiegłej Komisji Gospodarczej ta sytuacja niewiele się poprawiła. Nadal zgłoszenia są, bardzo liczne reklamacyjne, nie są prawidłowo odbierane odpady ani worki na wymianę i wszelkie uwagi są zasadne.
Dalej dodała, że było kolejne spotkanie z głównym wykonawcą, ze spotkania został sporządzony protokół i ustalono konkretne terminy na naprawę do końca września. Nakazano odbiorcy ponowną dystrybucję pakietów startowych ponieważ bardzo dużo mieszkańców szczególnie z terenów wiejskich nie otrzymała. Również nakazano wydrukowanie czytelnych ulotek, które wykonawca przedstawi mieszkańcom i wprowadzi poprawki do harmonogramu ponieważ nie jest idealny. Niestety, jak mamy odbiór odpadów w niektórych miejscach trzy razy w tygodniu a oni tego nie przestrzegają i trzeba to weryfikować. Zobowiązano również do

wyposażenia nieruchomości tak w pojemniki żeby to odpowiadało potrzebom mieszkańców i harmonogramowi. Teraz sytuacja jest taka, że w niektórych miejscach zostały dowiezione pojemniki ale część z nich w ogóle nie spełnia wymaganiom określonym w specyfikacji i nie odpowiadają, kolorystyce, opisowi ani pojemności ponieważ są miejsca gdzie zostały postawione zbyt duże pojemniki a w niektórych miejscach zbyt małe. Wykonawca zobowiązał się, że to naprawi i również opisze. Dzisiaj widziano jak pracownik firmy Altvater jeździł i naklejał informacje na żółte pojemniki. Trudno powiedzieć, czy naklei na wszystkie pojemniki ponieważ dla nich będzie to problem odszukiwać te pojemniki. Niestety ale zostały źle dostarczone i teraz muszą to naprawiać. Mają też poprawić nieprawidłowo ustawione pojemniki na odpady biodegradowalne ponieważ nie odpowiadają kolorystyce, wymaganiom technicznym ani pojemności. Dalej dodała, że codziennie są w kontakcie z firmą Altvater i przekazują swoje spostrzeżenia, sugestie aby to poprawić ale różnie jest. Niezależnie od tego podjęto też działania edukacyjne razem z telewizją lokalną, która nakręci taki cykl informacyjny dla mieszkańców, razem z telewizją jadą na sortownię aby pokazać mieszkańcom co dzieje się dalej z tymi odpadami. Dochodzą również informacje o planowanej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Na razie na stronach ministerstwa, konkretnego projektu nie ma ale z informacji przekazanych bezpośrednio na spotkaniu wynika, że te zmiany będą dotyczyły m.in. tego, że nie będzie konieczna ponowne składanie deklaracji przez mieszkańców jeżeli będzie zmieniona wysokość stawki jak również samorząd będzie miał dostęp do informacji niezbędnych do sprawdzenia zawartych deklaracji np. do informacji z zakładów wodociągowych czy innych. Nowelizacja ma dotyczyć także uprawnień czyli scedowania wyłącznej kompetencji na wójta, burmistrza jeżeli chodzi o zmianę wysokości stawki opłaty oraz zmiany w sprawozdawczości. Ministerstwo zapowiada również, że będą weryfikacje wojewódzkich planów gospodarki odpadami ale nie ma żadnej informacji co mają dotyczyć te weryfikacje i że krajowy program ma też być weryfikowany i aktualizowany. W Urzędzie aktywnie działa Straż Miejska, która weryfikuje informacje (deklaracje) o nieruchomościach niezamieszkałych, dokonując kontrole. Po przeprowadzonej kontroli wynika, że te nieruchomości, które winny być niezamieszkałe są w 50% zamieszkałe i tu będą korygowane stawki. Straż Miejska kontroluje również przedsiębiorców w tym zakresie. Jest w tym zakresie ogólne zdziwienie i oburzenie, że muszą zawierać takie umowy. Zawarcie umowy przez przedsiębiorców wpłynie również na to, że te pojemniki, które obecnie są bardzo przepełnione a są przeznaczone na odpady dla nieruchomości zamieszkałych, będą odciążone.
Jeśli chodzi o wpływy z opłat, to w lipcu i sierpniu były niewielkie ale teraz już się normalizują. Stan na dzień 18 września jest następujący: łączna kwota wpływów wynosiła 487 974,9 zł a na dzień 20 września ta kwota jest większa i wynosi- 523 120,75 zł. Natomiast jeśli chodzi o procent ściągalności w odniesieniu do konkretnego miesiąca to wynosi: w lipcu- 79,2%, w sierpniu- 84,6 % a we wrześniu 81,9%. Te płatności, które nie są zrealizowane, to są wprowadzone windykacje. W pierwszej kolejności dzwonimy do mieszkańców przypominając, zostały wysłane

też pierwsze upomnienia i pierwsze wpłaty w odzewie na te upomnienia, jak również odsetki na te zaległości.

Radny G. Bogacz zapytał, co stało się, że dzisiaj szkło zabrano na ul. Konopnickiej a papierów nie zabrano i plastików. Wiatr wieje, worki lecą po całej ulicy a ludzie pytają, panie Bogacz co pan zrobił? Co ja mam odpowiedzieć. Następnie zwrócił się do burmistrza, panie burmistrzu, kiedy rozwiązujemy z nimi umowę? Dodał, jest to problem, który należy szybko rozwiązać, bo jak przyjdzie okres jesieni i wiatrów, to sobie nie wyobraża, co będzie się działo.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, w tej sprawie nie potrafi odpowiedzieć. Codziennie jeździ pracownik referatu, kontroluje i codziennie stwierdza nieprawidłowości. Wysyłamy informacje do Altvatera, najczęściej pozostaje to bez odzewu albo jest zaprzeczeniem, że jest to nieprawda i jest to wina mieszkańca (wystawił pojemnik nie tak).

Przewodniczący komisji dodał, że jest za rozwiązaniem umowy. Burmistrz powołał Zespół, wie czym ten Zespół powinien się zajmować ale uważa, że tam wiele rzeczy brakuje np. została źle została sporządzona kalkulacja. Firma za te pieniądze, które płacimy powinna nas załatwiać poza kolejnością. Poprosił by to Zespół zweryfikował. Zwracając się do pani A. Ciemachowskiej stwierdził, pani zakładała 400 kg na rok na jednego mieszkańca w roku 2013 przy kalkulowaniu ceny, w roku 2014- 430 kg. Średnia z regionu naszego jest 316 kg, a za rok 2010 w mieście i gminie jest 210 kg. Tę kwotę, którą pani podała na poprzedniej komisji, to pani powiedziała, że u nas o 60 ton wzrosło, a wychodzi nam 212 kg na rok na osobę. Z tego wynika, że firma bierze w milionach złotych więcej. Dalej dodał, proszę aby ten Zespół to przeanalizował. Tylko zerwanie umowy gwarantuje nam to, że sytuacja wróci do normalności. Na dodatek usługa, która jest świadczona przez tę firmę jest fatalną usługą, np. wystawił wczoraj pełny pojemnik i stoi do obecnej chwili, nie wie kiedy przyjadą, niektóre są już poprzewracane, nie będzie sznurował papierków jak ma pełen kosz. Taka sytuacja jest nie do przyjęcia, trzeba prowadzić działania przy udziale prawników aby z tą firmą się rozstać. Uważa, że zapisy w umowie są takie, które umożliwiają rozwiązanie umowy.
Wnioskuje, że należy prowadzić działania takie aby rozwiązać tę umowę i podjąć nowe działania.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że zaprosił pana prezesa firmy Altvater na sesję i prosi aby na sesji taki punkt wprowadzić. Zaprosił prezesa po to aby wysłuchał nie tylko naszych uwag ale także od państwa. Zerwanie umowy wiąże z tym pewne konsekwencje. W dniu dzisiejszym rozmawiał z firmą prawniczą, która poprowadziłaby te sprawy dot. porozumienia stron, rozwiązania umowy, czy wypowiedzenia umowy. Firma zapozna się i w dniu jutrzejszym powie na jakich warunkach poprowadziłaby sprawę. Dalej dodał, musimy mieć też świadomość, że

regulamin, który został uchwalony przez Radę Miejską musiałby ulec weryfikacji. Poprzez zmianę regulaminu można by doprowadzić do takiej sytuacji, że mówiąc o firmie lokalnej byłaby w stanie świadczyć nam usługi. Przy tym zakresie, który jest zapisany i naszych oczekiwaniach, można zderzyć się z taką sytuacją, że wypowie się umowę i nikt nie będzie chciał świadczyć usług w tych naszych oczekiwaniach. Dodał, że należy patrzyć na możliwości tych firm, które mogłyby zastąpić Altvatera i wejść na rynek ostro a teraz z tym tematem firma nie może sobie poradzić.

Przewodniczący komisji dodał, powinna być jakaś prezentacja zdjęciowa na sesji, ponieważ nietrudno abyśmy rozmawiali z prezesem, że popełniliśmy błąd przy sporządzaniu przetargu. Generalnie na sesji można mówić tylko o tym, jak faktycznie to wygląda, że świadczone usługi są nie do przyjęcia. Wiadomo, że prezes będzie się tłumaczył i będzie słowo przeciwko słowu. Dalej dodał, że ten Zespół poza tym co robi czyli uszczelnieniem powinien zająć się tej części kosztowej, ponieważ to są kwoty bardzo duże, np. jeśli założymy sobie 366 kg na osobę rocznie, czyli średnio co było liczone, to jest to kwota 6 mln zł i taką powinniśmy podać na przetargu. Jeśli założymy 316 kg z regionu, to jest 5,1 mln zł, a jeśli założymy 212 kg to jest kwota 3,4 mln zł. Tu wchodzą w grę miliony złotych a jeśli dołożymy do tego kubły to oni są 1-1,5 mln zł do przodu. Stwierdził, że z tych kubłów trzeba zrezygnować ponieważ życie pokazuje, że była to decyzja błędna.

Burmistrz K. Czarnecki uzupełnił, że wystosowano zapytanie o warunkach przejścia do Zrzeszenia Pilskiego i czekają na odpowiedź jakie musieliby spełnić warunki aby znaleźć się w tym systemie, który niestety jest obsługiwany przez tą samą firmę, odeszły by koszty administracyjne. Zrzeszenie ma obowiązek prowadzić całą gospodarkę śmieciową oraz windykację. Obecnie czekają jaka będzie odpowiedź, czy te warunki spełniają i na jakich mogliby do tego Zrzeszenia przystąpić. Dalej dodał, że będzie prosił w październiku o kilka spotkań aby te sprawy dotyczące gospodarki śmieciowej przez radę były w miarę szybko przyjęte.

Przewodniczący komisji dodał, że prosiłby aby ten Zespół też to analizował ponieważ tam też są plusy. Zrzeszenie to jest totalna bezwładność, ta sama firma i na pewno nam się jakość usług nie poprawi. Jeżeli my mamy robić tą samą firmą i tak źle, to może lepiej przejść do Zrzeszenia. Natomiast jak byśmy zmienili regulamin i próbowali tu wpuścić Kombud to i tak nawet jak by lepiej robił ale za mniejsze pieniądze, to oni zarobią i my będziemy mogli błyskawicznie wszystko zmieniać. Dodał, że ten Zespół nad tym powinien pracować i przedstawiać burmistrzowi a burmistrz z kolei radzie różne warianty aby to działo się wręcz błyskawicznie ponieważ jest tu o co walczyć.

Radny P. Kolendowicz zapytał panią A. Ciemachowską, w informacji zostały naliczone kary i to wysokie kary, czy może powiedzieć kwotowo.

Dalej dodał, sprawie Zrzeszenia to należałoby zebrać opinie gmin nt. realizacji umów przez firmę Altvater, czy to jest to samo, co ta firma nam proponuje bo wtedy to Zrzeszenie nic nam nie zmieni poza ceną. Myślę, że mieszkańcy są w stanie zapłacić 30 czy 20 zł żeby było lepiej a nie żeby było tak samo albo gorzej np. za 12 lub 15 zł. Dodał, że prosiłby aby ten Zespół zebrał opinie od gmin na temat sposobu świadczenia usługi przez Zrzeszenie aby to było elementem oceny i prosiłbym o tę kwotę, czy ona rzeczywiście jest taka wysoka bo faktycznie naliczenie kar z ilości uwag i reklamacji powinny być wysokie. Dalej dodał, że do dnia dzisiejszego na ul. Ogrodowej do dzisiaj worków nie było od lipca.

Radny M. Dąbrowski dodał, że odnośnie tego Zrzeszenia, pamięta kiedy były prowadzone prace nad tą ustawą i padła kwota wpisowego ok. 250 tys zł (10 zł od osoby) i to była taka bariera, decyzyjności, ilość gmin i to była ta podstawa. Uważa, że należałoby jak najszybciej rozwiązać umowę z firmą Altvater i pani kierownik mówiła, że sytuacja jest taka, że Altvater zaczyna zrzucać winę na mieszkańców. Jak będzie tak dalej, to oni będą nam udowadniać, że my źle to robimy, sortujemy i będziemy się przepychać po sądach i o pieniądze będą nam skarżyć.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił radnemu P. Kolendowiczowi, że jest to kwota większa niż 100 tys zł.

Ad 5) Analiza możliwości wzrostu dochodów i obniżki wydatków gminy na lata 2014-2020.

Pani B. Niedzwiecka przedstawiła członkom komisji pisemną informację nt. analizy wzrostu dochodów i obniżki wydatków gminy, stanowi to załącznik do protokołu.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że wszystkie duże wydatki, które są corocznie z budżetu wydatkowane dot. energii elektrycznej. Dalej dodał, będą szli w kierunku konsolidacji i ogłaszania przetargu i nie będzie tak, że każda jednostka będzie oddzielnie płaciła za prąd i chcą to w jakiś sposób scentralizować. Rozmowy dot. także opłat za ogrzewanie naszych jednostek przez prowadzonym między samorządem a DALKIĄ jest 13 % zniżki. Analizują też wszystkie jednostki oświatowe i chcą zmienić politykę funkcjonowania jednostek ponieważ na dzień dzisiejszy dyrektor szkoły ma filie w których są mieszkania, pustostany, oddziały biblioteki i tutaj chcą to prowadzić tak żeby dyrektor miał przypisaną poszczególną jednostkę a wymaga to trochę nakładów (w tym roku uregulowania spraw własnościowych) i przekazania dyrektorom placówek oświatowych od 1 września i wymaga to dłuższego okresu czasu. Wszystkie filie oświatowe, które dotychczas funkcjonowały przejdą pod Referat Budynków Komunalnych. Dyrektorzy placówek oświatowych, czy bibliotek będą płacili za wynajęcie pomieszczeń także aby gospodarz był przypisany i odpowiadał za poszczególne budynki do końca. Aby zwiększyć tą drugą stronę dot. dochodów to kontynuowane są sprawy dot. przygotowania terenów pod sprzedaż (podziały geodezyjne, wyceny nieruchomości

itp.) i cały czas to trwa. Kontynuowanie tego w przyszłości pozwoliłoby uzyskać jakieś kwoty poza wydatkami bieżącymi. Staramy się szukać środków i dlatego zostało utworzone stanowisko do poszukiwania tych środków zewnętrznych po to aby nasze środki połączyć i poszukiwania powinny wskazywać na to, że można te zadania inwestycyjne realizować ze swoich środków czy pożyczki. Jest też zatrudniona firma Codex do poszukiwania środków zewnętrznych na rekultywację wysypiska śmieci. Także poszukiwania środków na wodociągowanie, czy kanalizację gminy Trzcianka. Dzisiaj dostarczono oficjalną informację, że „Jessica" została zaakceptowała i będzie się realizować to zadanie a to wymagało rezerwy budżetowej w następnym roku budżetowym bo takie są wymogi. Należy zamknąć też sprawę OSiR likwidacji przejęcia majątku. Prowadzić politykę poprzez stworzenie takiej atmosfery sprzyjającej integracji grup społecznych, co powinno wytworzyć sytuację, że poszczególne szkoły, jednostki oświatowe, czy przedszkola, poprzez współpracę z rodzicami powinni stopniowo poprawiać swoje warunki bazowe a my generalnie powinniśmy się skupić na remontach kapitalnych i na subwencji.
Na zapytanie radnego M. Kukusia, czy wniosek w ramach programu „Jessica" został zaakceptowany i ta termomodernizacja SP Nr 2 będzie wykonana – odpowiedział, że dostał dzisiaj informację i będzie na 100%. Dodał, że obecnie kierownicy referatów poświęcają dużo czasu na to, ponieważ wprowadzono taką politykę, jeśli osoby dzierżawiące chciałyby zakupić te tereny lub przekształcić dzierżawę wieczystą na własność, to idzie się w kierunku aby to umożliwić (dot. to gruntów rolnych jak i nieruchomości budowlanych, garaży, czy pomieszczeń gospodarczych).

Radny G. Bogacz stwierdził, bardzo dobrze, że Jessica została zrealizowana. Przypomniał, że w tej sprawie zabiegano o to z różnym nastawieniem. Stwierdził, że ma nadzieję, że budżet gminy wytrzyma to.

Radny S. Kęciński zapytał, czy są jakieś nieruchomości na które była zrobiona wycena, były przetargi i nikt tego nie wziął i może to iść w ramach tzw. negocjacji. Czy my posiadamy coś takiego aby to nie przepadło a lepiej to w ramach negocjacji sprzedać.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, zasada jest taka: pierwszy przetarg po cenie nie niższej niż rzeczoznawca, w drugim przetargu cenę obniża się o 30% i trzeci przetarg wejście w formę negocjacji, a to wymaga powołania nadal komisji , wpłacenia kaucji i złożenia swojej oferty. Taki cykl przetargów już przeszedł i 10 października jest kolejny przetarg a potem będzie ten cykl ostatni. Poinformował ,że te nieruchomości są publikowane.

Przewodniczący komisji dodał, należałoby przygotować jeszcze w tej kadencji strategię rozwoju naszej gminy na lata 2014-2020 ujmując potrzeby, hierarchię ważności, kolejność realizowania w mieście, gminie i ująć:

1. Jakie burmistrz po pół roku urzędowania widzi możliwości oszczędności, reformy w oświacie, czy dajemy sobie z tym spokój.
2. Jeśli chodzi o administrację, to nie musi maleć ale nie powinna rosnąć.
3.Sprzedaż gruntów co możemy zaproponować przedsiębiorcom (np. mieszkańcowi Poznania, który mógłby u nas kupować).
4. Obligacje gminne, wiele gmin to stosuje jeżeli będziemy wiedzieli na co, to będzie można to przeanalizować.
5.Aglomeracja Trzcianki (mamy dużo projektów porobionych, pyt. jest czy to jest ten kierunek za który my dostaniemy pieniądze).
6. Uszczelnienie systemu podatkowego (sprawdzenie, czy wszyscy płacą w takim wymiarze jakim powinni -chodzi o powierzchnie).
7. Trzeba przedsiębiorcom pomagać na etapie załatwiania spraw papierowych (być przyjaznym), którzy chcą inwestować na naszym terenie.
Stwierdził, że należałoby opracować strategie i ująć w niej to co chcemy a nie zlecać. Wewnętrznie do tego się przymierzyć rozpisując na te sześć lat.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, taką dyskusję proponuje po prowizorium budżetowym. Wtedy będzie wiadomo jak się zamykamy pod względem finansowym. Dodał, że pewne propozycje dot. oszczędności w oświacie do dyrektorów szkół zostały już skierowane i czekamy na jakiś odzew. Będzie wiadomo jakie są plany dot. realizacji zapotrzebowania w następnym roku budżetowym. Od października chciałby rozpocząć dyskusję dot. modernizacji Placu Pocztowego ponieważ jest to temat, który dotyczy wszystkich mieszkańców . Jeśli by jakieś środki się znalazły, to chciałby dokończyć remont ul. Kościuszki i Placu Pocztowego jako priorytet a co do programu obszarów wiejskich, to szuka się jakichkolwiek możliwości pozyskiwania środków na kanalizację, czy dokończenie wodociągowania. Projekty techniczne, które są to w niektórych przypadkach projektowano kanalizację sanitarną a nie uwzględniano kanalizacji deszczowej to jest to coś nie tak. To powoduje, że w późniejszym etapie docelowo nie będzie można utwardzać ponieważ trzeba będzie czekać na następne źródło finansowania czy ewentualne środki samorządu aby tę deszczówkę wykonać i aby dalej ulice utwardzić. Podkreślił, że te projekty nie są aktualne i firmie Codex ich nie przekazano.

Przewodniczący komisji dodał, rozumie, że pan burmistrz proponuje aby taką debatę szerszą powiązać z budżetem roku 2014 i ewentualnie na lata następne.

Radny P. Kolendowicz zaproponował aby przy realizacji sieci kanalizacyjnych przez ZIK wdrożyć temat inwestycji publiczno-prywatnych. Te pieniądze, które ZIK przeznacza udałoby się pomnożyć przez udziały prywatnych osób. Dodał, że wielu mieszkańców jest zainteresowanych współpracą i współfinansowaniem sieci gdyby rzeczywiście mieli szanse, potem na równanie dróg i utwardzenie. Mają tą świadomość, że brak kanalizacji uniemożliwia wykonanie drogi, niewykonanie drogi

to jest to, co mają dzisiaj czyli dziury, błoto itd. Stąd zachęca i przypomina aby w tym programie czy ewentualnie poszukiwaniu tych środków aby ten temat inwestycji publiczno-prywatnych ciągnąć i wychodzić do tych mieszkańców (szczególnie dla osiedli domków jednorodzinnych i nie tylko). Dalej dodał, że obserwuje w wielu miejscowościach i miastach, że te powierzchniowe odprowadzenie wód deszczowych jest też możliwe a posesji domów jednorodzinnych nie jest tak wiele. Większość odprowadza na swoje trawniki i pozostaje jedynie odwodnienie ulic, które też można rozwiązać tymi kanalikami ściekowymi do studzienek na poboczu. Należałoby mocno popracować, czy wchodzić w koszty budowy kanalizacji deszczowej, czy rzeczywiście na tych osiedlach to sobie odpuścić.

Przewodniczący komisji i Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnili, że wykonanie odwodnienia kanalikami ściekowymi i odprowadzenie wód do studzienek jest niemożliwe w przypadku gruntów jakie występują na naszym terenie (wysoki poziom wód gruntowych).

Przewodniczący komisji dodał, jeśli chodzi o kanalizację deszczową, to należałoby też przewidzieć zabezpieczenie środków na rów kolektor deszczowy od rzeki Trzcinicy przez osiedle XXV-lecia, osiedle Poniatowskiego i dalej w kierunku posesji pana Paszki. Kiedyś (za czasów niemieckich) był to rów, który zbierał systemem drenarskim całe wody z ul. Gorzowskiej i to było logicznie zrobione ale to zostało poniszczone. Część tego rowu została ujęta w kolektor taki deszczowy przykryty o rożnych średnicach i jest totalny bałagan w tym zakresie. Coraz więcej ludzi się buduje, coraz więcej się wody odprowadza i powoduje, że woda się zatrzymuje i powoduje rozlewiska. Należałoby aby jakiś konkretny fachowiec zrobił tam analizę i przedstawił propozycję na papierze, co należy tam zrobić zaczynając od Paszki. W miarę pozyskiwanych środków finansowych należałoby ten temat realizować.

Ad 6) Polityka podatkowa Gminy Trzcianka na rok 2014 i lata następne.
Pani B. Niedzwiecka przedstawiła członkom komisji pisemną informację nt. polityki podatkowej, co stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji zaproponował aby ten temat połączyć z analizą materiałów na sesję i zobaczyć propozycję pana burmistrza w sprawie podatków.
Dodał, że odbyło się spotkanie z lokalnymi przedsiębiorcami gdzie była też mowa o podatkach i przyszli tzw. mali przedsiębiorcy, którzy nie zgadzali się aby te podatki podnosić. Nie było dużych przedsiębiorców takich jak: JOSKIN, NORTHSTAR czy SAPA gdzie dla nich może te podatki w Trzciance są jeszcze atrakcyjne. Jeśli mówimy o podatkach na rok przyszły i na lata następne to trzeba nad tym się zastanowić. Podniesienie podatków nawet o 3 gr to w skali procentowej to jest 5%, choćby podniesienie podatków od budynków i budowli o 5%, podniesienie o 2,8 %, 1,1 %., np. podatek od budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej

działalności pożytku publicznego - 7 zł, wzrasta o 14 %. Rozumie, że jest to tematem środowej sesji i jest to propozycja Burmistrza i ta koncepcja jest przemyślana. Zaproponował aby członkowie komisji wypowiedzieli się co do roku 2014, a później co do lat następnych.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła, musimy mieć zabezpieczone wszystkie niezbędne lukratywne wydatki gminy i powinniśmy mieć na uwadze WPF, który staje się coraz poważniejszym problemem. Właśnie trwają zmiany w ustawie o finansach publicznych ponieważ w ustawie było napisane, że gminy nie będą mogły uchwalać budżetu jeśli wskaźnika nie osiągną. Gminy, które nie osiągną wskaźnik będą musiały opracować program naprawczy obejmujący trzy kolejne lata i jeśli spotka się to z akceptacją RIO, to rada będzie mogła uchwalić budżet na rok następny a jeśli nie będzie akceptacji RIO, to będzie to robiła RIO i są pewne ograniczenia, że w tym czasie nie będzie można zaciągać kredytów, pożyczek, udzielać poręczeń, tworzyć funduszów. Rada i zarząd nie będą mogły otrzymywać podwyżek, nie będzie można również udzielać pomocy innym gminom. Dalej dodała, że na prezentacji budżetu chciałaby zaprezentować WPF w trochę innej wersji niż dotychczas aby było bardziej czytelne.
W tym roku sporządzono aneksy do umów kredytowych ponieważ z tych wskaźników, które są w miarę wyliczane trudno określić dochody i jakie będą wydatki w latach następnych. Możemy jedynie przewidzieć kwoty spłaty kredytów i pożyczek. W 2014 r doszliśmy do spłaty w wysokości 2 959.100 zł ponieważ poprzednie dane przed aneksem nie pozwalały nam tego budżetu uchwalić. Wskaźnik trzyletni, który jest wyliczany przy projekcie budżetu jest brany pod uwagę i te wszystkie dane brane na koniec trzeciego kwartału są potem korygowane po zamknięciu ksiąg, po sporządzeniu sprawozdań do kwot. Przy tym WPF, który nas dzisiaj obowiązuje w 2014 r, wskaźnik (średnia z trzech lat) wynosi 5,59 zakładając, że ten budżet zostanie tak wykonany jak mamy uchwalony. To oznacza, że przy mln zł wrasta nam możliwość spłaty zadłużenia tylko o 55 900 zł. Maksymalna kwota, którą możemy przy budżecie spłacać kredytów i odsetek od kredytów na przyszły rok wynosi 3 864 301zł a mamy 2 959 100 zł z całego kapitału 523 000 zł odsetek.
Na zapytanie Przewodniczącego komisji, czy ta podwyżka zaproponowana jest wynikiem tej analizy odpowiedziała, że podwyżka nie. Analiza jest swoją drogą a podwyżka zaproponowana, to jest więcej w przyszłym roku o 100 tys zł i możemy pozwolić sobie 55 zł obsługi zadłużenia.

Radny K. Oświecimski dodał, że przez 12 lat nie spotkał się aby pani skarbnik coś innego powiedziała jak nie o podwyżce. Co do wysokości podatków nie jest zwolennikiem ale wysłucha opinii innych radnych, ta podwyżka o 100 tys zł jest w zasadzie podwyżką kosmetyczną i to można zaakceptować i w zasadzie skutki podwyżki poniosą wszyscy podatnicy a nie niektóre grupy. Można zaakceptować ale on będzie oczekiwał akceptacji poszczególnych klubów.

Przewodniczący komisji dodał, my podnosimy o wskaźnik inflacji ale generalnie ta inflacja tj. około 3% natomiast górne stawki podatków przez ministra zatwierdzone to rosną o 0,9%.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, jeśli zsumuje się wszystkie stawki od gospodarstw indywidualnych to 3% wyjdzie.

Radny K. Oświecimski zwrócił się do pani skarbnik aby wyjaśniła, to co zaproponował Minister Finansów pan Rostowski i jak to się ma do samorządów jeśli chodzi o możliwość wzrostu zadłużenia.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła,że wskaźniki się nie zmieniają, złagodzone zostały natomiast wskaźniki europejskie jeśli będzie możliwość dofinansowania inwestycji zaciągnięcia na ten cel kredytów, to będzie wyłączone ze wskaźników .

Ad 7) Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

a) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/238/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 r.;
Przewodniczący komisji poprosił panią skarbnik o wyjaśnienie zapisu dot. utworzenie siłowni zewnętrznej - 50 000 zł i czy taką inwestycję można finansować.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła, chodzi o to aby z tych wydatków, które jeszcze nie zostały zrealizowane można było pozbierać na budowę siłowni zewnętrznej, która będzie w parku 1Maja i to są pieniądze ze środków GKRPA.

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r. zapoznała się z projektem uchwały.

b) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzcianka na 2013 rok;
Przewodniczący komisji poprosił panią skarbnik o wyjaśnienie zapisów dot. zmian do budżetu.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła generalnie ze swoich pieniędzy poprawiamy podatek od spadków i darowizn ponieważ wprowadza się go w momencie gdy wpłynie 33 000 zł zł, 812 zł-odsetki od nieterminowej zapłaty czynszów, 191 569 zł- refundacja z PROW wydatków inwestycyjnych poniesionych na remonty sal wiejskich w tym 169 398,10 zł na budowę sali w Biernatowie i 22 169,56 zł na salę w Białej, (dochody majątkowe), dochody jednostek oświatowych, wprowadzenie środków fi-

nansowych na realizację projektu „Mapa atrakcji turystycznych motorem rozwoju Trzcianki i okolic”. Poprawiono odsetki od kredytów i pożyczek i można było w tym roku obniżyć obsługę zadłużenia o 100 tys zł, zmniejszono również poręczenia dla MEC i TTBS za trzy kwartału ponieważ to też wchodzi do obsługi zadłużenia. Zmiany dotyczą też spraw bieżących:
a) w dziale Rolnictwo i łowiectwo- zaplanowano 3000 zł na zwarcie umowy cywilnoprawnej z meliorantem dot. wydania opinii w sprawie podtopień budynków na ulicy Gorzowskiej, w Nowej Wsi, sali wiejskiej w Runowie oraz zalewania łąki w Straduniu i zaplanowano kwotę 7800 zł na wykonanie 9 tablic informacyjnych o użytkach ekologicznych,
b) w dziale Transport i łączność - zwiększenie o 100 000 zł wydatków na oznakowanie ulic, spowodowane to jest niszczeniem oznakowania oraz zmniejszenie wydatków na odśnieżanie dróg i przeniesienie tych środków na remonty dróg;
c) w dziale Gospodarka mieszkaniowa - zmniejsza się o 20 000 zł wydatki na zapłatę czynszów do spółdzielni mieszkaniowych za lokatorów posiadających wyroki eksmisyjne;
d) w rozdziale Gospodarka gruntami i nieruchomościami- zwiększa się o 41 000 zł wydatki związane z dokonywanymi podziałami geodezyjnymi, na wyceny i mapy (w tym podział trzech działek dotychczas przeznaczonych na składowisko odpadów), 236 zł na ubezpieczenie sal wiejskich, 7300 zł z przeznaczeniem na zapłatę zobowiązań wynikających z otrzymanego spadku po mieszkańcu gminy Trzcianka, zwiększenie o 3000 zł wydatki na wywóz nieczystości m.in. po pożarach ;
e) w dziale Działalność usługowa-zmniejszenie o 16 000 zł wydatki na opracowanie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego;
f) w rozdziale cmentarze - zwiększenie o 5 000 zł wydatków na odbiór odpadów komunalnych z cmentarza w Białej z uwagi na wzrost cen usług i zmniejsza się o 1000 zł wydatki na pochówek szczątek ludzkich znalezionych podczas prac wykopaliskowych;
g) w rozdziale rady gmin - zwiększenie o 26 000 zł na zakup energii elektrycznej i cieplnej, podróże służbowe i ryczałty - zwiększenie o 10 000 zł na szkolenia, wyjazdy do Urzędu Marszałkowskiego, remont korytarzy- w budynku Urzędu- 10 000 zł;
h) w rozdziale promocja jednostek samorządu terytorialnego- zmiany i przesunięcia finansowe i wprowadza się dodatkowe środki finansowe na zadania: wydanie Tygodnika Noteckiego-umowa została zawarta (wykupienie strony na umieszczanie ogłoszeń), wydanie w miesiącu grudniu „Informatora samorządowego”- kwota 2 915 zł i zawarcie z TTUKST umowy na retransmisję obrad sesji Rady Miejskiej Trzcianki oraz uroczystości okolicznościowych na okres od września do grudnia 2013 r.- 2200 zł
Przewodniczący komisji udzielił głosu redaktorowi naczelnemu TTUKST.

Pan Ł. Salamandra dodał, że tam jest zmiana do budżetu z 6 600 zł i na współpracę z TTUKST jest teraz 2200 zł. Stwierdził, że program lokalny współpracuje z Urzędem Miejskim od wielu, wielu lat. Jesteśmy zawsze gdy telewizja jest potrzebna,

przekazujemy wszelkie informacje jakie są możliwe właśnie z Urzędu Miejskiego, współpracujemy tutaj z radnymi, komisjami, na sesjach, z panem burmistrzem i wszystkimi pracownikami Urzędu, którzy chcą z nami rozmawiać a mają jakieś informacje dla mieszkańców do przekazania. Te 2200 zł które by dla nas zostały, jest kwotą niezadowalającą ponieważ oprócz retransmisji sesji chociażby w tym tygodniu wznawiamy współpracę polegającą na tym, że pani A. Ciemachowska będzie prowadziła szkolenia dla mieszkańców odnośnie segregacji śmieci, za te szkolenia my od Urzędu nie bierzemy ani złotówki. W ramach tej współpracy chcielibyśmy te szkolenia imitować. Pokazujemy cały czas pracę Urzędu, jak to wszystko wygląda, chociażby w miesiącu sierpniu pojawiło się 28 materiałów związanych z Urzędem Miejskim, z pracami komisji, pracami rady także nie wyobraża sobie aby ta kwota 6600 zł została nam zabrana i pozostało tylko 2200 zł. Dalej dodał, że nie są w stanie dalej transmitować sesji Rady Miejskiej w tych pieniądzach. Te pieniądze mieliśmy zaplanowane od samego początku w budżecie gminy a nie jest to pierwszy rok kiedy współpracujemy. Poprosił aby tych pieniędzy nie zabierać i aby pozostała kwota w wysokości 6600 zł bo te pieniądze programowi lokalnemu są bardzo potrzebne.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła, że tych pieniędzy nie było w budżecie i dopiero pojawiły się po raz pierwszy one były ale w projekcie budżetu, tych pieniędzy nie ma ponieważ były w którymś momencie ściągnięte. Na zapytanie radnego K. Oświecimskiego, w którym momencie była zmiana w budżecie -wyjaśniła, że nie przypomina akurat sobie w jakim momencie to nastąpiło.

Radny K. Oświecimski dodał, że nie było zmiany jeśli chodzi o środki na telewizję lokalną. Dodał, w budżecie była uchwalona kwota w wysokości 6600 zł, był na wszystkich sesjach i nie przypomina sobie aby głosował nad zmianą, przede wszystkim nad obcięciem tej kwoty i dlatego będzie głosował przeciwko tej zmianie Dalej dodał ,że nie widzi możliwości aby telewizja lokalna nie otrzymała środków. To nie są żadne wielkie środki te 6 600 zł a mimo wszystko jest bardzo wiele osób, które korzystają z telewizji lokalnej tym bardziej, że mieszkańcy mają rzetelną informację co tydzień, jest bardzo szeroka i obejmuje szeroki zakres począwszy od rady a skończywszy na sporcie. Dodał, że nie widzi możliwości aby te środki zdjąć.

Radny G. Bogacz dodał, jako podatnik dlaczego mam sponsorować Tygodnik Notecki. Nie rozumie tego opisu, który tu jest, cyt. Informator samorządowy w nakładzie 500 szt- 2915 zł, co tutaj się dzieje. Mamy taki dobrobyt, że na coś nie mamy 100 zł a tu jesteśmy w stanie przeznaczyć na jakieś nowe media środki finansowe – nie rozumie tego i myśli, że pan burmistrz to wyjaśni. Na wiele rzeczy nie mamy środków a tu nagle wydajemy tysiące na prywatną gazetę. Jak ktoś ma interes prywatny to niech o niego zadba, a niech nie sięga po pieniądze podatników.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, mamy umowę z Tygodnikiem Noteckim, że jako gmina mamy stronę wykupioną w każdym wydaniu Tygodnika. Jak byśmy zsumo-

wali, co wydatkowaliśmy na ogłoszenia o sprzedaży nieruchomości, czy to gruntowych, czy to budowlanych, to poprzez scentralizowanie całego ruchu ogłoszeń w Urzędzie poprzez wydział Promocji, powoduje to, że podsumowując ilość ogłoszeń i ilość wydatkowanych środków finansowych, wychodzimy z korzyścią przy tym układzie podpisanej umowy. Dodał, że Informator samorządowy jest to propozycja jego ale nie jest to informator Burmistrza K. Czarneckiego ale także całego samorządu. W informatorze jest podsumowanie kwartału podejmowanych decyzji, odbywanych spotkań i informacji, tego co się w samorządzie trzcianeckim dzieje. Co do telewizji lokalnej kablowej, nie widziałem żadnych przeszkód aby w styczniu czy w lutym po podpisaniu budżetu, była podpisana umowa abyście państwo otrzymywali od tamtego czasu środki finansowe. Natomiast był taki okres, okres wakacyjny, dlatego podjął decyzję aby od września jakby rekompensować dla TTUKST za przekazywanie informacji na żywo. Umowa, która jest sformułowana wymaga doprecyzowania (czy jest to za emisję dot sesji, czy też posiedzeń komisji). Dalej dodał, jeśli państwo z panią A. Ciemachowską się porozumieliście, że taki cykl szkoleń zostanie nakręcony, to z tych środków dot. gospodarki śmieciowej może to być zapłacone i taka informacja promująca mogłaby być odrębną umową sporządzona.

Radny M. Dąbrowski dodał, powiedział pan panie burmistrzu, że Tygodnik Notecki jest dla nas korzystny, czy robił pan jakieś analizy, skąd wiemy kiedy jeszcze nic nie robiliśmy. Dalej dodał, ponieważ jest to prywatna gazeta w związku z tym powinniśmy też wiedzieć, jaki jest nakład tej gazety, zasięg i powinno się chociaż jakieś zapytanie o cenę skierować do innych gazet o podobnym zasięgu. To, że w Tygodniku Noteckim będziemy dawać ogłoszenia, to ma zasięg średni. Proszę odpowiedzieć czy złożono zapytanie ofertowe aby to było transparentne, ponieważ jest to gazeta prywatna. Jeden podmiot jest dofinansowywany a drugi nie.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, jako samorząd mamy możliwość umiejscowienia na tej stronie, co chcemy. Jak państwo będziecie wychodzić z inicjatywą klubów, radnych, komisji, stanowisk i to wszystko na tej stronie zgodnie z umową można umieszczać i jest finansowane. W przypadku prywatnej gazety jeden by umieścił a drugi nie i jedno byłoby tendencyjne a drugie nie było i trudno określić czy to byłaby dobra forma, czy nie. Jeżeli dot. to ogłoszeń nieruchomości, to wszystkie powyżej 100 000 zł muszą się i tak znaleźć w innej gazecie. Natomiast te wszystkie ogłoszenia drobne dot. sprzedaży gruntów rolnych jest przesyłane do mieszkańców naszego powiatu ponieważ jest to Tygodnik o zasięgu powiatowym. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o zasięg powiatowy, to nie ma innej gazety.

Rady M. Dąbrowskiego zapytał, to skąd wzięła się ta kwota 4305 zł, czemu nie 8500 zł lub 2000 zł, jak pan wycenił telewizję na 2200 zł, czy ktoś składał jeszcze jakąś dodatkową ofertę, czy wiedziały inne gazety.

Radny G. Bogacz dodał, różne media się pojawiają chociażby Na głos. Dodał, że nie

rozumie zapisu, cyt. „ na wydanie Tygodnika Noteckiego” umowa została zawarta na 14 wydań, do końca roku planowanych jest 16 kwota- 615 z”.Czytając w jedną i drugą stronę, nie wie o co tu chodzi.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła, że w budżecie jest zabezpieczona kwota na 14 wydań i ta kwota 615 zł dotyczy dwóch dodatkowych wydań. Dodała, że nastąpiła pewna pomyłka w zapisie.

Przewodniczący komisji dodał, że w ostatecznej wersji budżetu jest napisane: na współpracę z TTUKST – 6 600 zł i apeluje aby te pieniądze pozostały. Pieniądze, które Burmistrz planuje i czy starczą na Informator samorządowy i Tygodnik Notecki i czy w Tygodniku Noteckim będzie jakiś fragment na ogłoszenia, czy inne propozycje ale nie może to być kosztem tej ekipy, która kręci sesje i jest na zawołanie burmistrza. Dalej dodał, że nie sądzi aby kiedyś telewizja lokalna odmówiła nagrania programu pomijając to, że sami robią wiele programów i tj. 550 zł na miesiąc.

Radny K. Oświecimski dodał, telewizja lokalna tak samo jak jakiekolwiek stowarzyszenie planuje własny budżet i jak dostanie informację z Urzędu Miejskiego, że jest uchwalone w budżecie dla nich 6600 zł, to nie widzi możliwości aby teraz (prawie w październiku) zapowiedziano, że nie ma tych pieniędzy w budżecie i to nie jest zrozumiałe. Jeśli chodzi o Tygodnik Notecki, to nie przypomina sobie aby Burmistrz M. Kupś pytał kogokolwiek i kiedykolwiek gdzie ma umieszczać ogłoszenia, informacje. Wręcz przeciwnie Tygodnik Notecki, który funkcjonował na rynku był omijany i nie były w nim zamieszczane żadne ogłoszenia. Dziwi go dzisiaj reakcja radnych z Platformy Obywatelskiej, że nadal chcą prowadzić tą samą politykę. Dlaczego naszego lokalna gazeta, która funkcjonuje w Trzciance i nadal będzie funkcjonowała i dlaczego nie ma mieć wsparcia finansowego. Taka gazeta jak Tygodnik Notecki czyli lokalne media też powinny mieć wsparcie z samorządu w postaci jakiś ogłoszeń, oczywiście merytorycznych.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że jemu nie chodzi o to czy Tygodnik Notecki będzie dofinansowywany czy nie, jemu chodzi o formę zrobienia czyli przeznacza się jakieś określone pieniądze a zabiera się z TTUKST. Niech to będzie jakiś rachunek ekonomiczny przedstawiony, niech będzie tak, jak ten Na głos. Niech będzie zachowana transparentność (zakres terytorialny jest taki, nakład jest taki, to jest nowa gazeta) a tu zdejmuje się pieniądze z telewizji a wprowadza na gazetę, nie kwestionuję może powinna być ale może na innych zasadach.

Radny K. Oświecimski dodał, wszyscy radni podzielają zdanie, że środki na TTUKST nie były zdejmowane z budżetu dlatego pani skarbnik wyjaśni to na sesji.

Przewodniczący komisji uważa, że należy pozostawić kwotę, która jest na TTUKST i żeby pojawiła się kwota na współpracę z pozostałymi mediami i na jakie media

burmistrz przeznaczy środki, to pozostaje w jego decyzji.

Pani B. Niedźwiecka dalej kontynuowała omawianie zmian budżetowych:
a) w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciw pożarowa, przenosi się z rezerwy celowej środki z przeznaczeniem na dotacje jednostek OSP na zakup sprzętu i odzieży ochronnej dla OSP Trzcianka i Nowa Wieś ;
b) w rozdziale zadania z zakresu ratownictwa górskiego i wodnego przenosi się kwotę z § 4270 na bieżące naprawy pomostów na nowej Plaży nad jeziorem Sarcz.
c) w dziale Obsługa długu publicznego, zmniejsza się o 100 tys zł wydatki na obsługę długu (odsetki od kredytów);
d) w dziale Różne rozliczenia, rozwiązano rezerwę celową na poręczenia dla TTBS i MEC w kwocie 239 360 zł i po zmianie rezerwa ta wynosi 29 345 zł.
Stwierdziła, że dalej zmiany w budżecie dotyczą sfery oświatowej: zwiększa się plany finansowe przedszkoli o kwotę 184 851 -dotacja celowa z budżetu państwa. W całej oświacie do końca roku będzie jeszcze brakowało około 1 mln zł i będą dokonywane zmiany w budżecie po otrzymaniu danych z poszczególnych szkół.
W pomocy społecznej zmniejsza się o kwotę 80 000 zł na wypłatę dodatków mieszkaniowych (jest mniej wypłacanych dodatków jak w roku ubiegłym).
Na zapytanie radnego G. Bogacza, kwota na przedszkola, co pozwoli zrobić- wyjaśniła, że póki co, brak jest środków finansowych i na zajęcia dodatkowe nie uda się z tego wygospodarować.
Dalej w rozdziale kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży wprowadza się zmiany i przenosi się między paragrafami z przeznaczeniem na remonty placów zabaw.
W rozdziale pomoc materialna dla uczniów zaplanowano środki na „Wyprawkę szkolną" w wysokości 78 582 zł oraz w związku ze zwrotem niewykorzystanej w 2012 r dotacji dla stypendiów socjalnych, wprowadzono do planów wydatków kwotę w wysokości 8 183 zł.
W związku z zawarciem aneksu do porozumienia refundacyjnego zwiększa się o 1530 zł dotacja dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w kosztach utrzymania pomieszczeń i pracownika ZNP.
W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza się o 12 000 zł wydatki na odśnieżanie miasta, a w rozdziale utrzymanie zieleni w miastach i gminach zmniejsza się środki na utrzymanie koszy ulicznych. Natomiast zwiększa się środki finansowe na utrzymanie zwierząt w schronisku.

Burmistrz K. Czarnecki na zapytanie Przewodniczącego komisji, że ilość zwierząt maleje a kwota rośnie - wyjaśnił, że należy brać pod uwagę to, że mamy zaległości za poprzedni rok, podobnie jest z oświetleniem świątecznym. Chcemy te zaległości wyprostować.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła, w styczniu pokryliśmy koszty niezapłaconych faktur za rok ubiegły w kwocie 46 500 zł.

Dalej dodała, że na oświetlenie ulic w roku 2013 konieczne jest wprowadzenie kwoty w wysokości 30 000 zł w związku z zaległymi fakturami za rok ubiegły.
W rozdziale pozostała działalność, zmniejsza się o 560 zł kwotę na utrzymanie szaletu miejskiego, zmniejsza się wydatki na remont i malowanie ławek i na badanie dot. gruntu i hałasu.
Zwiększa się o 2000 zł dotacje dla Trzcianeckiego Domu Kultury (dofinansowanie imprezy recytatorskiej), zwiększa się wydatki na zakup materiałów na remont świetlicy w Nowej Wsi i wydatki na utrzymanie sal wiejskich (ogrzewanie sal).
W dziale kultura fizyczna i sport, zmniejsza się wydatki na wynagrodzenie animatorów zajęć na boiskach ORLIK (Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych) i zaplanowano środki na siłownie zewnętrzną.

Pani B. Niedźwiecka na zapytanie Przewodniczącemu komisji, czy można uzyskać pieniądze dla Policji na samochód z pieniędzy alkoholowych- wyjaśniła, że z tych pieniędzy nie można.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że kwotę w wysokości 20 000 zł jesteśmy w stanie dołożyć, radni natomiast stwierdzili, że dobrze byłoby gdyby powiat dołożył kwotę w wysokości 17500 zł. Wspólnie ustalono, że należy przeprowadzić rozmowę z powiatem w celu uzyskania kwoty w wysokości 17 500 zł.

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r. po zapoznaniu się z projektem uchwały wyraziła następujące opinie:

Radny K. Oświecimski jest przeciwny zdjęciu środków finansowych z rozdziału 75975 promocja jednostek samorządu terytorialnego dla TTUKST na retransmisję obrad sesji Rady Miejskiej Trzcianki. Uważa, że na ten cel powinna być kwota w wysokości 6 660 zł, która była zaplanowana w budżecie gminy na rok 2013 r. Nie widzi przeszkód w przeznaczaniu środków finansowych z budżetu gminy dla Tygodnika Noteckiego zgodnie z zawartą umową na umieszczanie ogłoszeń.

Radny G. Bogacz jest przeciwny sponsorowaniu prywatnych mediów jakim jest Tygodnik Notecki i nie popiera przeznaczania środków finansowych na Informator Samorządowy kiedy na wiele rzeczy brakuje pieniędzy.

Radny M. Dąbrowski jest przeciwny umniejszaniu środków finansowych dla TTUKST, powinna być kwota 6 600 zł, która była zaplanowana. Nie jest za wprowadzaniem prywatnej gazety, czyli Tygodnika Noteckiego, jeśli tak ma być, to niech będzie przedłożony w tej sprawie rachunek ekonomiczny, powinno być przejrzyście (jaki nakład, zakres terytorialny).

Radny A. Cija jest przeciwny zmniejszaniu środków finansowych przeznaczonych na TTUKST i jest za pozostawieniem kwoty w wysokości 6 600 zł i kwoty na

pozostałe media.
Prosi o przedstawienie na sesji wizualizacji proponowanej siłowni w parku 1 Maja.

c) projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r. głosowała za przyjęciem projektu uchwały: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się – 6.

d) projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów pobieranej na terenie gminy Trzcianka;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r,. zapoznała się z projektem uchwały.

e) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/143/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r,. zapoznała się z projektem uchwały.

f) projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r., zapoznała się z projektem uchwały.
Przewodniczący komisji A. Cija stwierdził, że brak wyjaśnień dot. § 1 pkt. 6.Wyjaśnił, że sprawa dotyczy działki o pow. 3,3168 ha położonej przy ul. Fałata w Trzciance. Pytanie, jak przedstawia się w planie miejscowym, ile trzeba oddać na drogi, propozycja była nie sprzedawać a podzielić ewentualnie na działki budowlane.
Komisja głosowała za wycofaniem z projektu uchwały § 1 pkt. 6 do czasu jego wyjaśnienia: za -4, przeciw-2, wstrzymało się - 3.

g) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/329/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Trzcianka o uznanie lasów za ochronne;
Przewodniczący komisji A. Cija zwrócił się do burmistrza z zapytaniem, że brakuje wyliczeń, czy jest to dla nas korzystne czy nie i o jakie tu pieniądze chodzi.

Pani B. Niedźwiecka wyjaśniła, że te lasy ochronne mają powierzchnię 4 695 ha czyli o 96 311 zł mniej w budżecie. Dotychczasowa powierzchnia lasów ochronnych wynosiła 2598,24 ha-podatek 53 289,0- zł, dodatkowy ubytek podatku to

kwota w wysokości 43 021,37 zł.

Przewodniczący komisji A. Cija dodał, pytanie w jakim kierunku mamy iść z uwagi na prowadzone rozmowy z Nadleśnictwem, jaka jest sytuacja.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił na dzień dzisiejszy prowadzone są rozmowy w trzech aspektach: przekazanie terenu gdzie ma być budowany plac zabaw w Teresinie na obszarze leśnym, planowanej drodze między Straduniem a Smolarnią (planowane poszerzenie drogi i trzeba będzie odcinkami wejść w teren leśny) i górka przy cmentarzu komunalnych (leśnicy mówią, że po 1 roku powinna być wylesiona) i ziemię z tej górki planuje przeznaczyć 5000 m3 gruntu na rekultywację wysypiska śmieci i na drogi gminne. Jeśli byśmy mieli te 5000 m3 zakupić gruntu gdzie indziej to ta ugoda z Nadleśnictwem jest dla nas korzystna i daję nam kwotę większą niż 96 000 zł.

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinię wyraziła w głosowaniu: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się 1.

h) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/223/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ginterowo";

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r., zapoznała się z projektem uchwały.

i) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/226/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Niekurski";

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/229/12 z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Szuwar Osiniecki";

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

k) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie gminy Trzcianka;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r., zapoznała się z projektem

uchwały.

l)) projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Straduń i Biała;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

m) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy 27 Stycznia;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

n) projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę;
Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

o) projekt uchwały w sprawie powołania Rady Kultury przy Trzcianeckim Domu Kultury w Trzciance;

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

p) **projekt uchwały w sprawie wystąpienie pokontrolnego dotyczącego realizacji zaleceń pokontrolnych wypracowanych w latach 2010- 2011 przyjętych przez Komisję Rewizyjną i inne organy kontrolne.**

Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodniczący komisji dodał, czyli projekty uchwał w sprawie opłaty targowej i utworzenia jednostki organizacyjnej nie wchodzą na najbliższą sesję?

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że te projekty uchwał nie wchodzą na najbliższą sesję. Dodał, jeśli chodzi o projekt uchwały dot. utworzenia jednostki organizacyjnej ma to przełożenie na tworzony budżet na rok następny. W projekcie tym są pewne zapisy, które wymagały zapisów też w budżecie na rok 2014. Poinformował, że będąc na targowisku miejskim, poprosił te osoby, które na piśmie się podpisały aby dali swoją opinię dot. projektu uchwały w sprawie targowiska. Oni twierdzą, że ten projekt uchwały dla nich jest sprawą zamkniętą i ich to zadowala i oni się pod tym podpisują. Na moją prośbę dostarczą opinię na piśmie

w sprawie proponowanych opłat targowych.

Przewodniczący komisji dodał, że nie rozumie pewnych zapisów w projekcie uchwały dot. utworzenia jednostki organizacyjnej (pieniądze skąd w budżecie aby był pokazany tzw. biznes plan). Aby było pokazane jasno, że to nam się kalkuluje a dlaczego nie zlecić jednostce zewnętrznej i jest czysta sprawa (mają określone rzeczy robić, wystawiają faktury).

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, w jednostce tej byli by zatrudnieni pracownicy z utrzymania terenów zielonych, czyli nie zwiększamy zatrudnienia, czyli zwiększamy zatrudnienie o osobę, która obecnie zajmuje się obiektami sportowymi czyli tymi boiskami. Administracyjnie czyli kierownik jednostki musiałby być, księgowa i osoba od zieleni byłaby przesunięta. Obecnie jest taka sytuacja, że oddzielnie ogłaszamy przetarg na utrzymanie plaż a to byłaby jednostka, która zajmowałaby się utrzymaniem czystości plaż, pomostów. Obecnie jest sytuacja, że wszelkie uszkodzenia placów zabaw i sprawy zgłaszane są do budownictwa a tak naprawdę to pan M. Patalas się tymi sprawami zajmuje i ta jednostka też by tym się zajmowała. To samo dot. wykaszania terenów w obrębie miasta i utrzymanie obiektów sportowych, naprawy bieżące od ręki (cała procedura wyłaniania przetargowa), tak samo utrzymania przystanków autobusowych. Jednostka działałaby na zasadzie : dzisiaj zgłoszenie, jutro czy pojutrze ekipa jedzie i naprawia.

Radny K. Oświecimski dodał, brakuje w tej jednostce obsługi kadrowej, ma to być jednostka o budżecie prawie milionowym i to nie jest tak aby obsłużyć taką dużą ilość osób fizycznych, które będą pracowały w terenie i opanować to nie będzie tak prosto. Dodał, że należy głęboko zastanowić się nad tym, nim podejmiemy tę uchwałę w sensie takim aby zaczekać do tego 10-tego października.

Ad 8) Analiza wniosków zgłoszonych dotychczas na posiedzeniu Komisji Gospodarczej (proszę o zapoznanie się z wnioskami - rejestr wniosków znajduje się w biurze Rady Miejskiej).

Przewodniczący komisji w porozumieniu z zastępcą przełożyli analizę wniosków na następne posiedzenie komisji.

Przewodniczący komisji dodał, że należy wyłapać: ile było wniosków, ile nie zostało zrealizowanych i co nie zostało zrealizowane (podać nr wniosków), zrobić jakieś zestawienie.

Ad 9) Wnioski Komisji Gospodarczej do budżetu gminy na rok 2014.
Radny K. Oświecimski wnioskuje :
a) wykonanie chodnika do SAPY na odcinku od Biedronki (np. w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego),

b) wykonanie ciągu pieszego czy pieszo rowerowego do cmentarza komunalnego,
c) aby po zakończeniu likwidacji OSiR rozważyć możliwość przekazania płyt typu „Jomby (z ścieżek na terenie ośrodka, które nie będą użytkowane) na drogi, ulice nieutwardzone w Trzciance.

Radny M. Dąbrowski wnioskuje:
a) wykonanie ronda na skrzyżowaniu ulicy Dąbrowskiego, ul. Mickiewicza i ul. Prosta,
b) wykonanie prawo skrętu z ul. Prostej w ul. Żeromskiego,
c) wykonanie dokumentacji drogi na odcinku od restauracji Calabria do ul. Wieleńskiej (wykonanie tej drogi odciąży ruch przez miasto).

Radny S. Kęciński wnioskuje wykonanie połączenia ścieżki pieszo- rowerowej, która skończyła się na nowej plaży z ścieżką nad jeziorem Logo lub wykonanie ewentualnie projektu technicznego.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że koncepcja na budowę ciągu pieszo rowerowego miała być do końca września br., dalej szukamy jak będą środki zewnętrzne. Dalej dodał, że musimy się wstrzymać na dzień dzisiejszy ponieważ kończy się teoretycznie Lokalna Grupa Działania i Nadnotecka Grupa Rybacka i ma z tych dwóch podmiotów powstać jeden podmiot, który podmiot będzie silniejszy to przejmie możliwości finansowania. Jeżeli Lokalna Grupa Działania przebije Nadnotecką Grupę Rybacką to automatycznie te programy przy jeziorach padają.

Radny P. Kolendowicz wnioskuje aby zabezpieczyć rezerwę w budżecie gminy na współpracę z Zarządem Dróg Powiatowych i Rejonem Dróg Wojewódzkich.

Radny M. Kukuś wnioskuje o wykonanie miejsc postojowych wzdłuż ulicy Mickiewicza (od ul. Staszica do ul. Dąbrowskiego).

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że będzie wymieniać kostkę z ul. Kościuszki z drobnej na grubszą ponieważ pod wpływem ruchu (fachowcy się wypowiedzieli, że ta drobna kostka może na parkinach przy wjeżdżaniu i wyjeżdżaniu szczególnie przez samochody ciężarowe) ulec wychodzeniu na zewnątrz i to można użyć na zatoki

Radny A. Cija wnioskuje o zagospodarowanie Placu Pocztowego może w formie konkursu SARP-u aby wypracować konkretne rozwiązania, nie powinien pozostać PKS.

Ad 10) Sprawy wniesione do komisji:

1) pismo Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z dnia 2 września 2013 r. w sprawie ujęcia w planach inwestycyjnych Woj. Wielkopolskiego

wskazanych przedsięwzięć,
Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z ww. pismem.

2) sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzcianki, jako Zgromadzenia Wspólników, w gminnych spółkach prawa handlowego za rok 2012 oraz w pozostałych spółkach, w których gmina posiada udziały.
Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z ww. sprawozdaniem.

3) pismo Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie z dnia 20.09.2013 r. w sprawie dofinansowania zakupu nowego radiowozu dla Komisariatu Policji w Trzciance.
Komisja Gospodarcza w dniu 23 września 2013 r.,zapoznała się z ww. pismem.

Ad 11) Wolne wnioski i zapytania.
Radny M. Kukuś prosi o przedstawienie za 6 miesięcy br. informacji z działalności Spółki TTBS i ZIK.

Radny P. Kolendowicz poruszył sprawę reklamy dożynek gminnych na rondzie.
Radny W. Perski oświadczył, że ta reklama jest już zdjęta.

Radny S. Kęciński zgłosił, że ścieżka pieszo- rowerowa jest cała oświetlona, czy ona będzie oświetlona przez cały rok w nocy, czy powinny świecić w okresie jesiennym i zimowym.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że ścieżka będzie oświetlona tylko na początku aby ludzie się przyzwyczaili i będzie znak postawiony tam gdzie są schody aby informował o schodach (stopniach) a w okresie późniejszym zostanie przełączone, że co druga lampa będzie świeciła. Na zapytanie radnego A. Ciji, czy ta ścieżka jest już odebrana i czy będzie naprawiony uszkodzony chodnik przy wjeździe do parku- odpowiedział, ścieżka jest odebrana a sprawę uszkodzenia ścieżki sprawdzi. Dalej dodał, że w późniejszym okresie będą się też pokazywać tablice z egzemplarzami ryb słodkowodnych.

Radny A. Cija poruszył następujące sprawy:
a) parking przy ul. Kościuszki, jeśli trzeba dołożyć jakieś środki to należy to zrobić aby parking został wykończony raz na zawsze;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że przychylił się do opinii B. Mierzwy, że powinna być kostka jak na miejscach postojowych o większych wymiarach, co unikałoby wychodzeniu tej kostki na zewnątrz. Fragment wyjazdu w kierunku ronda powinien być na szerokości 1,5-2 m wykonany z kostki grubej aby wyjeżdżające pojazdy nie wyrywały kostki kołami. Ten fragment 500 m ma być wymieniony na kostkę grubą i wtedy kostkę drobną z tego parkingu można przeznaczyć na inne cele np. na zatoki przy ul. Mickiewicza.

b) przycięcie drzew przy wjeździe do parku wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej nad jeziorem Sarcz aby widoczne były lampy oświetleniowe;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że przycięcie tych drzew zostanie wykonane przez pracowników interwencyjnych w okresie zimowym.

c) zgłosił potrzebę pilnego rozwiązania sytuacji przy Szkole Podstawowej Nr 3 (dużo pojazdów blokujących jezdnie na łuku przed szkołą i na chodniku) i w okolicach Przychodni oraz dzieci przechodzące przez jezdnię. Sytuacja taka stwarza duże niebezpieczeństwo dla ruchu na drodze. Może wprowadzić jakieś ograniczenia, zmiany organizacyjne w ruchu drogowym.

d) ul. Sikorskiego jest czyszczona w dzień a za nią jedzie ciąg samochodów. Taka sytuacja zdarzyła się kilkakrotnie, prosi o załatwienie tej sprawy.

e) jakaś ferma drobiu zaczyna swoją działalność we wsi Wrząca, sprawdzić aby nie była takiej sytuacji jak z norkami;

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że tam są już budynki wyremontowane, cały zakład jest przygotowany, bez trudu mogą uzyskać pozwolenie na 60 tys jednostek natomiast oni starają się o pozwolenia na 150 tys jednostek. Teraz aby otrzymać zgodę na te 150 tys jednostek to muszą mieć plan miejscowy i badania.

f) ul. Kościuszki jeśli robić, to zrobić porządnie a nie jak było z parkingiem.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, tę sprawę zlecił do ZIK i aby to zostało zrobione porządnie. Architekci przygotowują włącznie z kosztami. Jeśli Joskin kupi grunty, to połowę środków chce przeznaczyć na ul. Kościuszki.

Ad 12) Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Protokolant	Przewodniczący Komisji
Danuta Komarnicka	Andrzej Cija