Protokół Nr 40/13
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 2 września 2013 r.

Obecni członkowie komisji, wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki;
- Pan Witold Putyrski kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury;
- Pani Bożena Niedźwiecka Skarbnik Gminy,
- Pani Agnieszka Ciemachowska kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi,
- Pani Agnieszka Kina inspektor Urzędu Miejskiego,
- Pani Krystyna Ziomek inspektor Urzędu Miejskiego,
- Pan Roman Bartol Nadleśniczy Nadleśnictwa Trzcianka,
- Pan Paweł Przychodniak z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Trzcianka,
- Pan Jan Kłundukowski wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki.

Posiedzenie komisji trwało od godziny 17.30 do godziny 20.30 i odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Nieobecny na posiedzeniu radny Paweł Kolendowicz.
Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji, przywitał wszystkich zebranych zapoznał z porządkiem posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 39/13 z 8 lipca 2013 r.
4. Sytuacja finansowa Gminy Trzcianka – bieżąca informacja.
5. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka.
6. Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta, konieczność przebudowy, propozycje kolejności działania.
7. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
8. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013r. – bieżąca informacja o realizacji.
9. Sprawy wniesione do komisji.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia witając Burmistrza Trzcianki, członków komisji i zaproszonych

gości dokonał Przewodniczący Komisji Gospodarczej radny Andrzej Cija.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie. Głosowało 8 radnych. Nieobecny podczas głosowania radny Paweł Kolendowicz i Grzegorz Bogacz.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 39/13 z 8 lipca 2013 r.
Protokół Nr 39/13 z 8 lipca 2013 r. został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie za. Głosowało 8 radnych. Nieobecni podczas glosowania radni: Grzegorz Bogacz i Paweł Kolendowicz.

Ad 4. Sytuacja finansowa Gminy Trzcianka – bieżąca informacja.
Komisja otrzymała informację na temat sytuacji finansowej Gminy Trzcianka za VII miesięcy, informacja stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik Gminy Bożena Niedźwiecka omówiła przedstawioną informację za 7 miesięcy 2013 r. Stwierdziła, że dochody są realizowane w sposób prawidłowy. Dochody własne, te realizowane przez gminę, są wykonane w wysokości 56 %, wskaźnik za 7 miesięcy wynosi 58 %, gorzej przedstawia się sytuacja w podatkach i opłatach przekazywanych przez budżet państwa tzn. udziały w PIT. Dochody z mienia gminy realizowane są w sposób prawidłowy, zapowiada się, że sprzedaż do końca roku zostanie wykonana. Pożyczki i kredyty spłacane są na bieżąco. Także obsługa zadłużenia realizowana jest prawidłowo. Szacuje się, że zabraknie ok. 1,4 mln złotych na oświatę, ale braki częściowo planuje pokryć się z dotacji ok. 360.000 zł oraz z dodatkowych dochodów i rezerwy. Jest obawa czy wystarczy środków na energię elektryczną. Spodziewana jest także dotacja na przedszkola w wysokości 160 tys. zł. W związku z niską stawką WIBOR, na które zaciągane są w gminie kredyty i pożyczki, to z tej działki także prawdopodobnie zostanie trochę pieniędzy, które przerzucone zostaną na oświatę. Są tworzone rezerwy celowe, które także mogą być przerzucone na oświatę. Gmina na bieżąco posiada płynność finansową, wszystkie dotacje są przekazane na bieżąco. Gmina zaciągnęła kredyt z Banku Gospodarstwa Krajowego w wys. 3 mln zł, kredyt jest przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Radny Krzysztof Oświecimski zapytał jaki jest stan finansów oświaty.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że sprawa sytuacji finansowej oświaty będzie wiadoma w przyszłym tygodniu kiedy szkoły już ruszą. Gmina spodziewa się 360 tys. z subwencji od państwa na przedszkola, nie jest do końca podzielona rezerwa ogólna i wynosi 972 tys. zł. w tym jest rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe. Jeśli uda się budżet zrealizować tak jak w I półroczu, to ze środków z rezerw powinniśmy się zamknąć.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie, czy w związku z tym, że aktualnie są rekordowo niskie stopy procentowe, czy nie kalkulowałoby się gminie zaciągnąć kredyt żeby spłacić wcześniej zaciągnięte kredyty.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że w WPF nie wygląda to tak, gmina niektóre kredyty kończy spłacać już w przyszłym roku i wtedy za wiele by się nie zyskało. Zaciągnięte kredyty nie są takie drogie, bo WIBOR trzyma się w granicy 2,8, a poprzednie marże też nie były wysokie.

Przewodniczący komisji podsumowując dyskusję stwierdził, że brakuje w oświacie 1.4 mln zł, ale przedstawione argumenty to nadzieja, że gmina być może zdoła to domknąć do końca roku.

Ad 5. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka.

Przewodniczący komisji stwierdził, że dzisiaj otrzymał kilka pism w sprawie gospodarki odpadami. Otrzymał pisma:

1) mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej „Razem" Trzcianka,
2) Pani Apolonii Międzybrockiej ze wsi Wrząca,
3) Pani Bożeny Furs z Trzcianki.

Przewodniczący odczytał pismo skierowane do Przewodniczącego Rady- mieszkańców Wspólnoty „Razem", pismo stanowi załącznik do protokołu. Powiedział, że także chodzi po ulicach miasta i widzi w jakim stanie są altanki śmieciowe i sytuacja wokół nich. Stwierdził, że konieczne są zmiany, w czerwcu pan Burmistrz złożył do Rady trzy warianty swojej propozycji. Na pewno zmiany będą musiały nastąpić. Poprosił o złożenie bieżącej informacji z dwumiesięcznej realizacji gospodarki śmieciowej.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że oceniając dwumiesięczną działalność przez firmę ALTVATER można powiedzieć, że system nie do końca został wprowadzony. Są sygnały zgłaszane przez mieszkańców, że są niedoskonałości, urząd także wprowadził swój system monitorowania odbioru śmieci. Wszystkie uwagi są spisywane. Sytuacja się poprawia ale nadal są błędy i są niezadowolenia. Władze gminy spotykają się cyklicznie z władzami firmy wywożącej śmieci. Omawiane są uwagi zgłaszane przez mieszkańców. Nie zawsze firma spełnia warunki zapisane w specyfikacji i umowie przetargowej. Trwa kontrola zgłoszonych deklaracji. Nie zawsze mieszkańcy wystawiają worki przy drodze, aby firma w godzinach od 6 do 22 je wywiozła. Pracownicy firmy wywożącej nie wchodzą na posesje, worki należy wystawić na drogę. Bę-

dzie zamontowana na pojazdach kamera monitorująca wywóz śmieci. W ten sposób będzie udokumentowany wywóz śmieci z każdej strony. Ze strony gminy jest wiele uwag, poinformował, że w tej sprawie będzie prosił radnych na kolejne spotkanie.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie jaka jest ściągalność.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że na dzień 31 lipca, zgodnie ze złożonymi przez osoby fizyczne i prawne deklaracjami, wynosiła 265.778 zł, a więc więcej niż zakładano. Wpłaty w lipcu nie były powalające, dlatego że deklaracje rozdane zostały dość późno . Na dzień 31 lipca wpłat zanotowano 93.998 zł, ale ciągle w sierpniu jeszcze mieszkańcy wpłacają za miesiąc lipiec. Są wprowadzone wpłaty na dzień 19 sierpnia dlatego, że system księgowania jest zamontowany i można go zamknąć po wprowadzeniu wszystkich wpłat. Na 19 sierpnia wpływy wynosiły 235.860,57 z tego za lipiec wyniosły wpłaty 195.188,47. Łącznie ściągalność za lipiec od osób fizycznych na dzień 19 sierpnia wyniosła 71,84 %, a przy osobach prawnych 74,87%. Łącznie % ściągalności wyniosła 73,44. Zaległości dla osób fizycznych to 37.818 zł, dla osób prawnych 32.708,68 zł. Łączna zaległość za lipiec na dzień 19 sierpnia to 70.599,53 zł. Jeśli zostaną wprowadzone dane do końca sierpnia, to cyfry się zmienią. Dużo osób w lipcu wpłacała w kasie urzędu, nie na swoje indywidualne konta, ale teraz powoli się ta sytuacja zmienia.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że z jego ulicy tydzień temu worki nie zostały odebrane powiedział, że sprawę należy uregulować gdyż pozostawione na ulicy worki ze śmieciami narażone są na rozrywanie i będzie panował na ulicy bałagan.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że jest wydruk z samochodu, że worki były odebrane, tak samo potwierdzał pan Burmistrz. Jest przepychanka czy mieszkańcy wcześniej te worki wystawili.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że tak samo jak na ulicy radnego Bogacza było na ulicy Rzemieślniczej.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że na objazd miasta zaproszony był prezes firmy ALTVATER, już dwóch kierowców straciło pracę z tego powodu. Też było stwierdzone, że na ul. Chrobrego worki były wystawione i samochód jadąc nie wszystkie je odebrał. Uwagi są spisywane, umowa jest tak spisywana, że wszelkie niewywiązanie się z umowy jest podstawą do naliczenia kary. Kary będą naliczane.

Radny Grzegorz Bogacz wnioskuje aby zmienić umowę aneksem, żeby firma

wywożąca śmieci wchodziła na posesję.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że w wyniku przetargu żadnej umowy zmieniać aneksem nie można. Jest obowiązek właściciela wystawienia śmieci na ulicę, to wynika z regulaminu. Tak jest w całej Polsce, kiedyś Komud odbierając śmieci wjeżdżał na posesję i ludzie się do tego przyzwyczaili. Chodzi o to, aby pracownicy nie byli narażeni na sytuacje, które nie powinny mieć miejsca. Dużo więcej śmieci jest w chwili obecnej odbierane niż wcześniej. Objęte systemem są te nieruchomości, do których nikt wcześniej nie dojeżdżał.

Radny Mariusz Kukuuś zadał pytanie ile śmieci wywiozła w roku ubiegłym w lipcu firma Altvater i firma KOMBUD.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że firmy wywożące śmieci miały obowiązek składania sprawozdawczości do gminy o ilościach wywożonych śmieci, takie sprawozdania są w posiadaniu urzędu.

Pan Witold Perski zadał pytanie kiedy znikną punkty selektywnej zbiórki na osiedlach domków. Wszystkie pojemniki powinny być odebrane a nie tylko część, w chwili obecnej są tam wielkie wysypiska.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, że były uzgodnienia aby te pojemniki zniknęły do końca tygodnia. Po objeździe miasta i gminy padło stwierdzenie, że punkty selektywnej zbiórki wyglądają najgorzej. Trudno zrozumieć mieszkańców dlaczego śmieci tam wywożą jak mają je na przyczepce a nie na ulice Wieleńską. Stwierdziła, że ponownie będzie edukacja przez telewizję na sortowni i w Kłodzie aby pokazać mieszkańcom gdzie maja trafiać odpady.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że nie jest prawdą, że na PSZOK można zwieź wszystko, był u niego mieszkaniec, który stwierdził, że styropian nie został odebrany, coś jest nie tak. Człowiek musi wiedzieć czego tam nie może zawieź. Mijają dwa miesiące i są dwie sprawy, jak cena którą należy zróżnicować, a po drugie, to jest jakość usługi, która jest fatalna. Nie interesuje go jakie trudności ma firma. Dzisiaj wygląda to tak, że worki leżą przez cały tydzień. Powiedział, że ma notatki na ten temat, ma zdjęcia. Nie wspomni już o śmietnikach spółdzielni. Ludzie mają zdjęcia. Zadał pytanie kto ma sprzątać tereny ze śmieci, które zostały rozwiane. Cena jest wysoka, jakość usług fatalna, jedynym kierunkiem jest wypowiedzenie umowy. Należy zastanowić się nad uszczelnieniem systemu, wszyscy doszli już do wniosku aby zająć się niezamieszkałymi. Uważa, że nad tym trzeba pracować, uszczelnić system i opracować zróżnicowane stawki. Niektórzy dyskutują z ceną, a niektórzy z jakością usług.

Radny Jacek Oświecimski stwierdził, że teraz mieszkańcy chwalą, że wywóz śmieci jest terminowy ale jakość wykonywanej usługi jest nadal fatalny. Firmie powinna być

wypowiedziana umowa.

Burmistrz Trzcianki zadał pytanie, i co dalej jak się wypowie umowę.

Radny Krzysztof Oświecimski stoi na stanowisku, że umowę należy wypowiedzieć. Jest podstawa aby na podstawie zebranej dokumentacji od mieszkańców rozwiązać umowę.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zaprosi radnych na rozmowę odnośnie śmieci jak rozwiązać ten problem w terminie późniejszym.

Przewodniczący komisji stwierdził, że ma pewne przemyślenia, z którymi się podzieli. Musi odbyć się spotkanie aby polepszyć jakość usług i zmniejszyć kwoty do płacenia, te sprawy należy rozwiązać jeszcze w tym roku, a także uszczelnić system od obiektów niezamieszkałych.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że jest problem z obiektami niezamieszkałymi, odpady komunalne to jest to, co wiąże się z osobami. Nieruchomości niezamieszkałe są w innym systemie i jest tylko od wielkości pojemnika. Deklaracje składa przedsiębiorca, w której określa wielkość pojemnika i porównuje się z regulaminem, który wskazuje „niemniej niż" i może być problem jak wykonywana jest działalność kateringowa czy gastronomicznej, to wielkości pojemników są ruchome. To radni zadecydują, czy to ma być, czy też nie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do tematu gospodarki śmieciowej w węższym gronie na pewno będzie się wracać, zaapelował o uszczelnienie systemu.

Ad 6. Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta, konieczność przebudowy, propozycje kolejności działania.

Burmistrz Trzcianki zaproponował aby temat ten analizowany był za miesiąc gdyż trwają jeszcze prace z Zarządami Dróg o włączenie się do poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta. Stwierdził, że zastanawia się nad stworzeniem tzw. funduszu, który pozwoliłby na współpracę pomiędzy samorządem a społeczeństwem. Jeśli są uwagi do realizacji inwestycji odnośnie infrastruktury technicznej przy poszczególnych drogach i osiedlach. Gmina zaproponuje jakąś kwotę na ile ją będzie stać ale także mieszkańcy dostaną propozycję aby włączyć się ze swoimi środkami aby budować infrastrukturę.

Przewodniczący komisji zgodził się z panem Burmistrzem aby do tematu powrócić po przeprowadzanych przez pana Burmistrza rozmowach, ale zasygnalizuje sprawy którym należałoby się przyjrzeć:

– po pierwsze, minął rok od przebudowy drogi 178 zasugerował aby powołana przez pana Burmistrza komisja przeszła się przez miasto i wniosła swoje

uwagi,
– posegregować inwestycje na te, które można zrobić od razu i te, które należy wykonać w czasie,
– niewielkim nakładem i przy dobrej woli i rozmowach z PKP można by doprowadzić do otwarcia drogi wzdłuż drogi kolejowej, pozostaje kwestia zniesienia tylko jednego szlabanu aby wszystko funkcjonowało,
– handlowcy zadają pytanie, czy nie można by wprowadzić na ulicy Dąbrowskiego ruchu dwukierunkowego do ul. Sikorskiego, ale do ul. Sikorskiego nie wjeżdżając, jest kwestia zamontowania tylko jednego znaku, jeśli jest to możliwe, to zwraca się z prośbą o rozważenie tej sprawy.

Radny Witold Perski stwierdził, że zwrócili się do niego mieszkańcy odnośnie skrzyżowania dróg ul. Prostej, Dąbrowskiego i Mickiewicza dot. zamontowania lustra koło przejścia dla pieszych na ul. Prostej. Wniosek motywował tym, że jak podjeżdża się do ul. Dąbrowskiego, to z prawej strony stojące na parkingu auta powodują, że droga jest niewidoczna.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze kostki z terminala leżały na chodnikach.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że ZIK chce rozwiązać problem wód z ul. Prostej i z osiedla 25 lecia poprzez wypowiedzi fachowców jak ten problem rozwiązać, we wrześniu ZIK przystąpi do przeprowadzenia tych prac łącznie z terminalem ul. Kościuszki.

Radny Jacek Wawrzon stwierdził, że problem ten był już parokrotnie poruszany dot. zamontowania znaku prawo skrętu z ul. Prostej na ul. Żeromskiego.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że temat ten będzie realizowany jako inwestycja następnego roku, jest umówiony z kierownikiem WZD i temat ten będzie omawiany.

Przewodniczący komisji powiedział, skora ma się odbyć spotkanie z Kierownikiem Jagłą to odczyta chociaż hasłowo sprawy, które należy uregulować:
1) prawoskręt z ul. Prostej do ul. Żeromskiego,
2) rondo przy Lubmorze,
3) rondo przy Netto,
4)rondo ulicy Mickiewicza, Prostej i Dąbrowskiego,
5) dodatkowy parking na wysokości Kościoła,
6) dodatkowe parkingi w mieście, przy poczcie (ul. Wita Stwosza jest tam teren zarośnięty),

Przewodniczący komisji poinformował, ze kolejne posiedzenie komisji planuje odbyć 30 września, gdyż jest to ostateczny termin do składania wniosków do budżetu na rok

2014.

Ad 7. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja otrzymała projekty uchwał Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie(wszystkie wymienione projekty stanowią załącznik do protokołu) :

1) zmiany uchwały Nr /143/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy,

Pani Agnieszka Kina inspektor Urzędu Miejskiego stwierdziła, że na bezprzetargowe zawieranie umów, temat dotyczy garaży, pomieszczeń gospodarczych, terenów i ogródków. Wszystkie wymienione były częścią zawarcia umowy najmu lokalu, ale w przypadku gdy jest zgon najemcy, to prawo do tego lokalu mieszkalnego przechodzi na krewnych. Ale umowę trzeba zawrzeć od nowa gdyż dotychczasowy dzierżawca nie żyje. Gmina jest zmuszona do zawierania nowych kolejnych umów. Gmina nie może umów zawrzeć bez przetargu na czas nieokreślony, dlatego też w chwili obecnej umowy takie zawiera się na trzy lata. Po trzech latach gmina jest zmuszona ogłosić przetarg, ale te pomieszczenia są przynależne do lokalu i niejednokrotnie pełnią funkcję składzika na opał. Dlatego też został zaproponowany projekt uchwały, w którym proponuje się wykreślić zwrot „z dotychczasowymi dzierżawcami" i przyjąć na bezprzetargowe zawieranie umów na wymienione pomieszczenia.

Pani Krystyna Ziomek uzupełniając informację stwierdziła, że osoby w stosunku do których wnosi się o zniesienie zwrotu „dotychczasowy dzierżawca", są to osoby, które były uprawnione do zamieszkiwanie wspólnie z głównym najemcą mieszkania. Z mocy ustawy te osoby i tak wstępują w stosunek najmu, po zgonie głównego najemcy, ale może się zdarzyć, że nie zostaną dzierżawcą wymienionych pomieszczeń. Dlatego przygotowano niniejszy projekt uchwały nt. wyrażenie zgody na wykreślenie tego zwrotu.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że jeśli się ten zwrot skreśli, to będzie możliwość przydzielenie bezprzetargowego każdego pomieszczenia czy ogródka.

Pani Krystyna Ziomek stwierdziła, że tak nie jest, będzie się brało pod uwagę tylko te osoby, które w danym mieszkaniu zamieszkiwali. Jeśli będzie to ktoś nowy, to będzie się ogłaszać przetarg.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że jego zdaniem lepiej byłoby gdyby był zapis: „dotychczasowych dzierżawców oraz najemców prawnych".

Przewodniczący komisji powiedział, jeśli ktoś, dany najemca umiera, a z nim mieszkała druga osoba, to jeśli była do tego mieszkania przypisana komórka to niech ona będzie dalej temu mieszkaniu przypisana. Kto o tym decyduje ? Powiedział, że

poszedłby dalej, jak to, co pan Putyrski proponuje i należy jeszcze dopisać żeby każdorazowo była akceptacja pana Burmistrza. Na pewno pani radczyni na sesji powie radnym czy taki zapis musi być umieszczony.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że wykonawcą uchwały jest Burmistrz.

2) wystąpienia pokontrolnego realizacji zaleceń pokontrolnych wypracowanych w latach 2010-2011 przyjętych przez Komisję Rewizyjną i inne organy kontrolne,

Komisja nie wypracowała stanowiska do projektu uchwały.

3) zmiany uchwały Nr XLIX/329/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Trzcianka o uznanie lasów za ochronne,

Pan Roman Bartol stwierdził, że dzisiejsze wystąpienie jest dużym wezwaniem, gdyż występuje przed radnymi drugi raz w życiu. Sprowadza go waga sprawy. Sprawa nie była zbyt doceniona gdyż dotychczas wyrażana była opinia, niekoniecznie pozytywna. Lasy są dobrym ogólnym, szczególnym. Państwo poprzez swoje ustawy sprawuje piecze nad lasami. Każdy powinien chronić lasy. Kondycja lasów przekłada się na kondycję gminy. Problem jest złożony, Lasy muszą określić raz na 10 lat swoje działania, zarówno pozyskania ochrony właściwej, jak i innych czynności gospodarczych. W lasach każdy kawałek powierzchni jest planowany tzw. jest operat urządzania lasu. Taki plan zatwierdza Minister środowiska. Jednym z elementów składowych urządzenia lasu są lasy ochronne. Lasy ochronne są szczególnej wartości. Znajdują się w nich lasy typowo przyrodnicze jak również lasy, które spełniają określone funkcje dla społeczeństwa czy gospodarki. Trudno jest przełożyć znaczenie tych lasów na złotówki za ha. Ustawa nakazuje, że zanim Minister zatwierdzi plan 10 – letni jednym z elementów musi być uchwała Rady Gminy dot. opinii dot. tych lasów. Czasy się zmieniają i ludzie coraz więcej chcą wiedzieć i każdy szarpie się o złotówkę, zresztą jak każda firma. Coraz większą wagę przywiązuje się, że opinia powinna być, ale dobrze byłoby żeby była pozytywna. Dlatego jeszcze raz prosimy Radę Gminy o wyrażenie opinii pozytywnej. Lasy spotykają się z gminą w sensie podatkowym, ale tymi kosztami trzeba się podzielić. Wg najnowszych informacji, które były potwierdzone przez fachowca regionalnej dyrekcji, że zależy wszystko od posłów, kilka lat trwała nowelizacja ustawy o lasach, ale jest już na finiszu. Będzie zapis, że lasom ochronnym będzie naliczany taki sam podatek jak zwykłym lasom. Powiedział, że współpraca lasów i gminy jest przyzwoita ale musi bronić swoich interesów. Rolnicy też są zwolnieni z podatków z V i VI klasy gruntów. Lasy ochronne służą wszystkim. Lasy ochronne mają różne funkcje, przedstawione zostało to w piśmie, które stanowi załącznik do protokołu. Minister chce wiedzieć jakie będą ograniczenia i jakie będą dochody dla gminy. Lasy także płacą za śmieci duże pieniądze, za ich zbieranie w lesie dwa, trzy razy do

roku. Dziesięć lat temu podawane były do gminy lasy ochronne, które podlegały podatkowi, czyli lasy 41 letnie i więcej. Za lasy do 40 lat z mocy ustawy w ogóle się nie płaci podatków. Bardzo mu zależy na wyrażeniu przez Radę Gminy opinii pozytywnej. Zapis, że jest las ochronny utrudnia różne zakusy zmiany ewidencyjnej lasu.

Pan Paweł Przychodniak stwierdził, że lasy w ewidencji stanowią 4.700 ha nie wszystkie te ha są brane pod uwagę do podatku. Nie są dokończone prace inwentaryzacyjne w lasach, w przedziałach na lata, ale ze statystyk wynika, że w przypadku gminy Trzcianka ilość ha się nie zwiększy ani nie zmniejszy. Powiedział gdyby te informacje przekazał wcześniej, na pewno rada wyraziłaby opinię pozytywną.

Pan Roman Bartol stwierdził, że jest już ścieżka przyrodniczo-leśna ale ma zamiar utworzyć jeszcze jedną wokół jeziora Straduńskiego. Sama ścieżka w Smolarni kosztowała ponad 35 tys. zł. Poprosił aby w ramach solidnej współpracy wyrazić pozytywną opinię.

Przewodniczący komisji stwierdził, że współpraca z Nadleśnictwem jest bardzo dobra. Dodał, że Minister znowu się rządzi naszymi pieniędzmi, ale do końca sam nie wie o jakich pieniądzach jest tu mowa. Dzisiaj trzeba oglądać każdy grosz. Przeczytał ustawę o samorządzie gminnym art. 7. Nikt tego zapisu nie realizuje. Zadał pytanie Burmistrzowi o jakie pieniądze tu chodzi, czy jak się raz zwolni to tak już pozostanie corocznie, czy to jest decyzja na 10 lat.

Pan Roman Bartol stwierdził, że posłowie już kilka lat tworzą ustawę. Lasy płaca 40 zł za las normalny, a 20 zł za las ochronny, za las podlegający podatkowi tj. za las, który ma 41 lat i więcej. Około 4700 dotyczy gminy Trzcianka. Stwierdził, że sprawa ta powinna być rozwiązana do końca września.

Pan Paweł Przychodniak stwierdził, że do tej pory było tak, że płacono od 2598 ha, w sumie w poprzednim dziesięcioleciu było hektarów ok. pięciu tysięcy ale powyżej tych płatnych czyli powyżej lat 40 było 2598 ha. W tej chwili będzie taka sama suma i gdyby porównać odpłatność roku 2014 z rokiem 2013, to nie będzie żadnej różnicy.

Przewodniczący komisji poprosił panią Skarbnik w porozumieniu z Nadleśnictwem, o precyzyjne wyliczenie należny gminie podatek w przypadku uznania lasów za ochronne, jeśli z wyliczeń wynikać będzie, że gmina nie traci względnie straci niewiele, to będzie opinia pozytywna i jeszcze raz Rada się nad uchwałą pochyli.

Radny Krzysztof Oświecimski poprosił o przygotowanie ze strony Rady Gminy wniosku skierowanego do Ministra odnośnie uchylenia zwolnień podatkowych 50 % od lasów uznanie za ochronne. Poprosił pana Burmistrza o przygotowanie takie

wniosku aby poszedł do Ministra z sugestią żeby nie było zwolnienia 50 % ale 100 % jeśli chodzi o podatek, gmina także musi dbać o swój interes.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że z Nadleśnictwem jest bardzo dobra współpraca kilka rzeczy pilnych na telefon udało się załatwić za co dziękuje. Wchodzi się następny etap współpracy a mianowicie gmina chce przejąć lasy przy cmentarzu komunalnym i te tereny przeznaczyć na poszerzenie cmentarza, a materiał, który się tam znajduje byłby potrzebny do rekultywacji wysypiska śmieci.

4) zbycia nieruchomości,

Pan Witold Putyrski stwierdził, że projekt uchwały przewiduje zbycie 6 nieruchomości traktowanych jako działki. Zbywane nieruchomości przedstawione zostały przez pana kierownika na mapie.

Przewodniczący komisji zadał pytanie do punktu 6 zbywanej na ul. Fałata nieruchomości, dlaczego gmina nie chce tego terenu podzielić i sprzedawać jako działki pod budownictwo jednorodzinne.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że kończy się okres dzierżawy na grunty rolne, jest zainteresowanie kupnem tego terenu, nie tylko jednego podmiotu ale i więcej.

Radny Jacek Wawrzon zadał pytanie, gdyby gmina podzieliła zbywany teren to zarobiłaby więcej.

Przewodniczący komisji powiedział, że trzeba by opracować dla tego terenu plan miejscowy. Czy jest wycena tego terenu.

Burmistrz Trzcianki powiedział, że gmina ma dużo terenów do sprzedaży i do dnia dzisiejszego nie udaje nam się sprzedać. Jeśli nie ma zainteresowania działkami, to gmina nie będzie wydawać pieniędzy po to aby rzeczoznawca zarabiał. Wyceny rzeczoznawców ważne są 1 rok.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że od dwóch lat działek mieszkaniowych nie udało nam się sprzedać, nie ma nabywców.

Radny Sebastian Kęciński powiedział, że nie ma nabywców, bo ceny działek są za wysokie. Czy jest jakiś dokument, który mówi, że działek nie można sprzedać niżej niż.

Pan W. Putyrski stwierdził, że Burmistrz może obniżyć cenę nie więcej niż 60 % wyceny. Jest wycena na nieruchomość, ogłaszany zostanie przetarg, jeśli przetarg nie wyjdzie, to po miesiącu od daty tego przetargu ale nie później niż 6 miesięcy od daty przetargu Burmistrz może obniżyć cenę pierwszą nie więcej niż 50 %, jeśli drugi

przetarg nie dojdzie do skutku, to ogłasza się publiczne negocjacje i wtedy cena minimalna nie może być niższa niż 50 % wartości działki.

Przewodniczący komisji prosi o informację ile gmina posiada działek budowlanych, jakiej kwoty spodziewa się gmina za sprzedaż nieruchomości wymienionej w p. nr 6. jaka jest wartość wyceny tej nieruchomości, jego zdaniem położenie tej działki jest atrakcyjne. Do tej pozycji ma mało danych i prosi o informację.

Radny S. Kęciński powiedział żeby się nie okazało, że ktoś kto kupi ten teren zrobi plan miejscowy, wytyczy działki i drogi, a gmina za drogi będzie musiała jeszcze mu zapłacić. Jak to będzie kwota.

Radny Jacek Wawrzon stwierdził, żeby nie sprzedawać nieruchomość za wszelką cenę, za darmo.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że nieruchomość nie jest jeszcze wyceniona dlatego też należy się wstrzymać z oceną, że oddaje się ją za darmo.

Przewodniczący komisji zadał pytanie ile będzie kosztowała wycena tej nieruchomości.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że wycena nie będzie kosztowała dużo, ale obawia się czy zdąży do sesji. Gmina na pewno zrobiłaby lepszy interes gdyby zrobiła plan i sprzedałaby działki pod zabudowę mieszkaniową. Cena wyniosłaby od 60 do 70 od metra kwadratowego. Od dwóch lat gmina nie sprzedała żadnej prawdziwej działki pod zabudowę mieszkaniową.

Radny Krzysztof Oświecimski prosi o informację ile gmina ma do dyspozycji działek budowlanych do sprzedaży na terenie miasta.

Mariusz Kukuś stwierdził, z uzyskanych informacji wynika, że gmina ma dużo działek, których sprzedać nie może, to sprzedaż dużego gruntu nie może skutkować do tego, że sami sobie wyhodujemy konkurencję w stosunku do działek gminnych.

Witold Putyrski stwierdził, że rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie przystąpienia uchwalenia planów miejscowych. Ten kto kupi ten teren może dostać decyzję o warunkach zabudowy w pasie przy drodze, na zasadzie sąsiedztwa. Koszty opracowania planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z ustawą ponosi gmina.

Przewodniczący komisji stwierdził, że skoro rada wyrazi zgodę na sprzedaż nieruchomości, to nie może hamować rozwoju tego terenu.

5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy 27 Stycznia,
Pan W. Putyrski na mapie objaśnił położenie wymienionej w projekcie uchwały nieruchomości. Do Burmistrza wpłynął wniosek Rady Starszych Kościoła Zielonoświątkowego w Trzciance w sprawie przekazania z bonifikatą fragmentu nieruchomości położonej w Trzciance przy ul. 27 Stycznia 27, z przeznaczeniem na cele kultu religijnego. Do tej pory Rada Starszych ma na ten teren umowę urzeczenia na okres 10 lat i lada moment okres ten się kończy. Opracowanie tego planu będzie na koszt zainteresowanych.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

6) podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka,
Burmistrz Trzcianki stwierdził, że sprawa podatkowa ma być tematem obrad najbliższej sesji. Podatek od środków transportowych planuje się pozostawić na tym samym poziomie. Natomiast podatek od nieruchomości w budynkach mieszkalnych jak również w gruntach oznaczonych symbolem B i gruntach pozostałych jest propozycja podniesienia jego o 1 grosz, natomiast grunty nad jeziorami podnosi się o kwotę 5 groszy, w budynkach gospodarczych, garażach i budynkach pozostałych o kwotę 15 groszy. W budynkach zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym o kwotę 21 groszy. W budynkach związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych o kwotę 33 grosze. Łącznie ta podwyżka da w skali roku kwotę 102 tys.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie czy w budowlach przewidywane są wpływy trzy miliony są przy uwzględnieniu przyjętych ustaleń rady a mianowicie, że dochodzi się do 2 % przez kolejne 4 lata.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że w propozycjach radnych przyjętych na sesji dochodzi się do 2 % przez kolejne 4 lata. Pomoc de miniminis obowiązuje jeszcze do tego roku i czeka się na nowe dyrektywy aby można było te zwolnienie zawrzeć w uchwale.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

7) opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka,
Burmistrz Trzcianki stwierdził, że ta uchwała to rewolucja, dotycząca systemu naliczania opłaty targowej. Odbyły się kontrole świadczonych usług. Na tej kontroli handlujący powiedzieli, że obowiązujące stawki są stawkami które nie pozwalają rozwinąć działalności gospodarczej na naszym targowisku. Władze gminy poprosili handlowców o przedstawienie swojej propozycji naliczenia stawek, propozycja wpłynęła. Na tej podstawie zostały zmniejszone stawki od powierzchni handlowych i zostały wprowadzone bonifikaty zachęcające aby targowisko żyło przez cały miesiąc. Stawki są zbliżone do oczekiwań handlujących. Wpływy nie są policzone, bo są odmienne od tego co pobiera dzierżawca. Także jest propozycja zwiększenia

powierzchni targowej o ul. Orzeszkową. Jeśli uda się zachęcić handlujących aby dniem targowym był cały tydzień to na [pewno nie będzie straty. Opłata nie wzrośnie.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że 10 września odbędzie się komisja i można by wtedy taka informację przedstawić radnym.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

8) powołania Rady Kultury przy Trzcianeckim Domu Kultury w Trzciance,

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

9) nadania nazw ulic na terenie wsi Biała i Straduń

Pan W. Putyrski stwierdził, że w wyniku uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Trzcianka na obszarze wsi Straduń oraz w obrębie wsi Biała powstały tereny zabudowy mieszkaniowej istnieje konieczność nadania nazwy terenowi objętemu planem miejscowym i usystematyzowania numeracji porządkowej już istniejących i nowo powstałych budynków.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

10) odpowiedzi na skargę

Pan Witold Putyrski stwierdził, że sprawa jest taka sama jaka była na sesji w dniu 11 lipca. Rada na swoim posiedzeniu przekazała skargę Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna ustaliła, że nie będzie wypracowywać stanowiska i sprawą nie będzie się zajmowała skoro została skierowana do Prokuratury.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w takim duchu powinna być odpowiedź na skargę, że po zbadaniu sprawy przez Prokuraturę zapadnie decyzja w tej sprawie.

Komisja nie wypracowała stanowiska do projektu uchwały.

Ad 8. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013r. – bieżąca informacja o realizacji.

Burmistrz Trzcianki przekazał informację o realizacji wydatków inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie na 2013 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan W. Putyrski uzupełniając informację stwierdził, że zaplanowane zadania związane z Programem Operacyjnym „RYBY" realizowane są zgodnie z planem a ich zakończenie nastąpi z końcem września. Natomiast w Parku 1 Maja w Trzciance wykonawca trochę błędów popełnił, roboty zostaną zakończone do końca września.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że jest wiele drzew niezabezpieczonych w sąsiedztwie ciągów nad jeziorem, na pewno korzenie drzew pójdą do góry.

Radny Grzegorz Bogacz prosi o zastanowienie się i przerzedzenie drzew rosnących nad jeziorem.

Pan W. Putyrski uzupełniając swoją wypowiedź stwierdził, że zakończono proces uzupełnienia wniosku o pożyczkę z Programu JESSICA, wniosek przekazano do końcowej aplikacji przez BGK w Warszawie. Jest możliwość otrzymania jeszcze w tym roku środków. Zasilanie w energie elektryczną w Nowej Wsi jest wykonane. Zlecono opracowanie dokumentacji technicznej PT na budowę magazynu dla przechowywania sprzętu.

Przewodniczący komisji zadał pytanie dlaczego krawężniki granitowe, przy pracach nad jeziorem, wkopywane są całe w ziemię, dlaczego skoro ich nie widać.

Ad 9. Sprawy wniesione do komisji.
Do komisji skierowano pisma:
4) mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej „Razem” Trzcianka,
5) Pani Apolonii Międzybrockiej ze wsi Wrząca
6) Pani Bożeny Furs z Trzcianki.
Wymienione pisma dotyczyły obniżenia kosztów wywozu śmieci.
Ad 10. Wolne wnioski i zapytania.
Radny Krzysztof Oświecimski wnosi o wykonanie równania dróg i likwidację dziur na drogach osiedlowych.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że cały czas trwa proces równania dróg ale proces jesiennej pielęgnacji jeszcze jest przed nami.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że na bieżąco radni byli informowani o sytuacji finansowej spółki OSIR, ale są jeszcze trzy spółki, prosi o informację jaki wynik finansowy za 6 miesięcy roku 2013 był w spółkach gminnych.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że taka informacja jest w trakcie opracowania.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w § 8 p.2 Statutu Gminy jest zapis, że Przewodniczący Rady ustala roczny terminarz posiedzeń Rady wynikający z planu pracy rady, wnioskuje o opracowanie w uzgodnieniu z Burmistrzem i klubami rady.

Poinformował, że kolejne posiedzenie komisji planuje zorganizować 30 września 2013 r.

Ad 11. Zakończenie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała | Przewodniczący komisji

Maria Boduszek | Andrzej Cija