Protokół Nr 35/13
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 8 kwietnia 2013 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1) Pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
2) Pani Bożena Niedźwiecka Skarbnik Gminy,
3) Pani Agnieszka Ciemachowska kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi,
4) Pan Witold Putyrski kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Komunalnej,
5) Pani Danuta Ciesielska radca prawny Urzędu Miejskiego Trzcianki,
6) Radny Jan Kłudukowski wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki,
7) Radny Witold Perski,
8) Mieszkańcy Trzcianki: Ewa Dopieralska, Zenon Nikel, Jarosław Matkowski.

Posiedzeniu komisji przewodniczył radny Andrzej Cija przewodniczący komisji. Przedstawił **porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 34/13 z 11 marca 2013 r.
4. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka.
5. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał (projekty zostały przesłane wraz z zawiadomieniem na sesję w dniu 11 kwietnia br.):

a) zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów;
b) Statutu Gminy Trzcianka;
c) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały Nr XXXIX/248/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Straduń;
d) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały Nr XXXIX/247/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Biała;
e) podziału obszaru gminy Trzcianka na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych;
f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości;
g) wynagrodzenia Burmistrza Trzcianki.

6. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013 r. - bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.
7. Sprawy wniesione do komisji.

a) pismo Przemysława Gorczyńskiego zam. Trzcianka ul. Chrobrego 8A dot. stanu technicznego ulicy skierowane do Burmistrza Trzcianki , do wiadomości komisji;

8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia, witając wszystkich obecnych, dokonał Przewodniczący komisji radny Andrzej Cija. Pogratulował panu Krzysztofowi Czarneckiemu wyboru na funkcję Burmistrza Trzcianki.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty bez uwag, jednogłośnie, głosowało 8 radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 34/13 z 11 marca 2013 r.
Protokół Nr 34/13 z dnia 11 marca 2013 r. został przyjęty w głosowaniu: za jednogłośnie. Głosowało 8 radnych. Po przyjęciu protokołu na posiedzenie przyszedł radny Grzegorz Bogacz.

Ad 4. Gospodarka odpadami w gminie Trzcianka.
Przewodniczący komisji stwierdził, że umieścił taki punkt, bo gospodarka odpadami budzi wiele emocji i wiele kontrowersji. Rada podjęła już w tym temacie stosowne uchwały. Jest nowy Burmistrz, zapytał czy są inne propozycje do tych uchwał, co Rada już podjęła. Poprosił o wyrażanie swojej opinii. Po analizie tego punktu nie przyjmuje do wiadomości żadnych uwag odnośnie podjętych wcześniej uchwał Rady Miejskiej.

Pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki stwierdził, że gmina jest w takim okresie gdzie w zasadzie powinny być sprawy odpadów już pozamykane. Powinny trwać prace nad organizacją przetargu. Powiedział, że nie chce radnych przekonywać, który wariant jest lepszy, każdy wariant spotyka się z różnymi opiniami. Jest grupa ludzi, która twierdzi, że najbardziej uczciwym byłoby naliczanie opłat od osoby, ale wiąże się to ze zwiększeniem ilości osób w Urzędzie, co jest kłopotliwe na tą chwilę. Poinformował, że utworzył etat windykacji, bo na pewno będzie taka potrzeba egzekwowania należności od osób uchylających się od płacenia. Jest założenie, że 100 % mieszkańców prowadzić będzie segregacje śmieci i 100 % będzie ponosiło koszty związane z gospodarką odpadami. W miesiącu kwietniu i maju będzie na terenie gminy prowadzona edukacja na temat segregacji odpadów. Po przetargu będzie prowadzona akcja rozdawania deklaracji mieszkańcom, proponowany jest zamysł włączenia do tej akcji sołtysów. Po przetargu wiadomo będzie jaka jest faktyczna kwota do poniesienia. Wstępnie przymierzane jest wprowadzenie ulg dla gospodarstw jednoosobowych. Poinformował, że w tej sprawie miał bardzo dużo sygnałów. Jak ta ulga będzie wyglądała, jaką przybierze formę, to jest materiał do dyskusji. Poprosił aby konkretną dyskusję prowadzić w tym temacie po przetargu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Burmistrz sugeruje kontynuacje dalszych prac nad tym, co Rada już postanowiła, a więc wdrażanie metody od gospodarstwa. Burmistrz wspomniał, że będą ulgi nie wchodzące w system.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że będą trwały prace odnośnie wdrożenia metody od gospodarstwa, będą proponowane ulgi, jakie to będzie temat do dyskusji.

Radny Jacek Oświecimski zadał pytanie o przetarg, nie wie jaka firma będzie go przeprowadzała, za jaka cenę. Jakie będą warunki, dlaczego wcześniej specyfikacja nie była konsultowana z radą. Poprosił o więcej szczegółów na temat przetargu. W Polsce gminy do przetargu podchodzą z wielkim dystansem, poprosił o konkretne szczegóły. Mieszkańcy na temat ulg powinni otrzymać jasny komunikat, że ulgi będą od do.

Pani Agnieszka Ciemachowska poinformowała, że jeśli chodzi o przygotowanie przetargu, to nawet do chwili obecnej trwają nad nim prace. Członkom komisji przekazany został przedmiot zamówienia odpadów komunalnych gromadzonych na terenie wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Poinformowała, że wcześniej mówiła już o tym, że wybrano do opracowania specyfikacji firmę zewnętrzną. Jeśli chodzi o uchwałę, która będzie miała za zadanie wprowadzenie ulg, więc nie jest celowe o tym rozmawianie teraz, gdyż nie znamy wyniku przetargu. Nie wiadomym jest ile będzie się płaciło za transporty i utylizację. Po przetargu wiadome będzie, i wtedy można rozważyć czy ewentualnie obniżamy opłaty i wtedy prosić będziemy mieszkańców o deklarację. Jeśli będzie wysoka opłata, wtedy można będzie opracować uchwalę o wprowadzeniu ulg. W tej sprawie na pewno będą konsultacje z komisjami rady.

Radny Jacek Oświecimski stwierdził, że nie dowiedział się z wypowiedzi pani kierownik jakie konkretne założenia zostały przekazane firmie, która opracowuje specyfikację.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że opis przedmiotu zamówienia leży po stronie tego, co zamawia. Poinformowała, że trwają prace nad opisem przedmiotu zamówienia. Całą specyfikacje opracowuje firma i przeprowadza procedurę przetargową, urzędnicy opracowują opis przedmiotu zamówienia. Opis jest przekazany wybranej firmie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że specyfikację istotnych warunków zamówienia przed ich zatwierdzaniem ma być przedstawiona radnym, to wcześniej już zostało uzgodnione.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że padały propozycje wprowadzenia ulg, jego

zdaniem, należy wziąć pod rozwagę czy przyszłe ulgi nie mają być takie jak ulgi zastosowane przy podatku od nieruchomości.

Przewodniczący komisji stwierdził, żeby dzisiaj nie wnikać w szczegóły, pan Burmistrz powiedział, że będą rozważane propozycję, co do wprowadzenia ulg, to wtedy będą radni nad nimi dyskutowali. Było powiedziane, że idziemy w metodę od gospodarstwa czy radni mają jakąś propozycję do uchwał, które zostały już podjęte.

Radny Witold Perski stwierdził, że ma dużo sygnałów gdzie jest zdziwienie, że rada wybrała metodę od gospodarstwa. Powiedział, że podzwonił po 7 gminach w Polsce. Stwierdził, że w większości wybrano metodę od osoby. Podał przykłady gmin. Przytoczył, że w niektórych gminach są zastosowane ulgi np. dla rencistów i emerytów i którzy nie maja zaległości w płatnościach za odpady.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radny Perski poinformował komisję o tym, co można wyczytać w gazetach, ale co w związku z tym proponuje. Przewodniczący komisji odczytał z gazety stawki za odpady przyjęte przez gminy wybrane w Polsce. Postawił konkretny wniosek jeśli członkowie komisji proponują jakieś zmiany do podjętych wcześniej uchwal, to należy zrobić to dzisiaj.

Radny Witold Perski stwierdził, że należy jeszcze się nad tym zastanowić i jeszcze raz przegłosować wybór metody.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Rada podjęła już decyzje odnośnie wyboru metody. Można jeszcze raz dyskutować.

Radny Krzysztof Oświecismki stwierdził, że też analizował różne metody ale decyzja Rady Miejskiej była poparta długą analizą i dyskusjami. Jeśli ma być taki wniosek aby głosować nad wyborem metody, to musi być on uzasadniony i poparty jakąś analizą. Rada Miejska ustaliła metodę od gospodarstwa.

Przewodniczący komisji stwierdził, że nowy Burmistrz apelował, żeby dyskutować na komisjach a nie na sesji, z tego stwierdzenia należy wyciągnąć konkretne wnioski. Na sesji nie możemy się przerzucać bez żadnych argumentów. Należy dzisiaj argumenty przedstawić i będziemy dyskutować. Należy się przekonać czy ustaloną metodę zmieniamy.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził dlaczego dyskutuje się czy ma być opłata 5, 10, czy 15, powinny być już konkretne wartości, które wyjdą po przetargu, wtedy wiadome będzie, jakie będą koszty. Wiadomo, że nie ma idealnej metody, zawsze ktoś będzie poszkodowany, a ktoś zyskuje. Metoda od gospodarstwa powoduje to, że wspierane są rodziny wielodzietne.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że pięcioosobowa rodzina płacąc od osoby zapłaci 50 zł, a od gospodarstwa 34,50. Może paść odpowiedź, że będą stosowane ulgi, nie czuje obaw pana Perskiego, które odnoszą się do metody od gospodarstwa, także mają być zastosowane ulgi. Przy każdej metodzie są niedoskonałości.

Mariusz Gawrych stwierdził, że gospodarstwo domowe w kraju, w niektórych gminach, podzielono na dwu, trzy, cztery osobowe. Jeśli będzie ustalona ulga to należy ustalić skąd wziąć pieniądze na ulgę. Czy gmina założy, że pokryje ulgę z własnych funduszy czy ulga będzie pokryta z pieniędzy zebranych za odpady od mieszkańca.

Przewodniczący komisji zaproponował aby dzisiaj nie dyskutować nad zamiarem wprowadzenia ulgi. Odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i stwierdził, że gmina nie ma własnych funduszy. Sprawa ulg będzie analizowana w terminie późniejszym.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że w dyskusji się cofamy, już wcześniej wszystko było dyskutowane, rada podjęła uchwałę. Stwierdził, że przeliczył sobie na swoją rodzinę podane przez p. Perskiego wartości i podobnie wychodzi porównując swoją rodzinę. Podając przykłady należy rozbić na gminę miejska i miejsko-wiejską, gminy miejsko-wiejskie są gminami droższymi. Wszystkie wartości podane są szacunkowe, do czasu rozstrzygnięcia przetargu. Mamy pewne rzeczy już ustalone dlatego szkoda czasu z powrotem dyskutować.

Przewodniczący komisji stwierdził, że są ludzie, którzy nie produkują w ogóle śmieci, mogą nawet to udowodnić. Każda metoda jest metodą wadliwą, ma plusy i minusy. Powiedział, że otrzymał telefony żeby tak długo nie gadał na sesji toby rada podjęła uchwałę od osoby. Dlatego uważał za celowe przedyskutowanie tego tematu na dzisiejszym posiedzeniu.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że od dłuższego czasu Komisja Gospodarcza zajmowała się jaką metodę wybrać, zostało to już wypracowane, że ma być od gospodarstwa, także taką uchwałę podjęła Rada Miejska. Jednym z argumentów, który komisja rozważała, to problem zameldowania osób mieszkających w danym gospodarstwie. Dlatego to przeważało aby system był w miarę szczelny i aby gmina nie dopłacała do śmieci. Komisja też rozważała sprawę wstąpienia do związku, padały różne argumenty, komisja to analizowała. Jego zdaniem temat powinien być już zakończony. Teraz należy przystąpić do pracy, zrobić inwentaryzację gospodarstw domowych.

Radny Witold Perski stwierdził, że na dzisiejszej komisji przedstawił tylko głosy mieszkańców, którzy są niezadowoleni z podjętej przez radnych uchwały od gospodarstwa, mieszkańcy zdecydowanie chcieliby od osoby. Przewodniczący komisji stwierdził, że też w tej sprawie otrzymywał telefony od mieszkańców.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że wybór metody, to wynik głębokiej analizy, radni tym, tematem zajmowali się wielokrotnie. Na radzie podjęta została uchwała od gospodarstwa ale był to wynik długiej pracy, długich analiz. Jeśli od osoby rada podjęłaby uchwałę to musiałaby stworzyć system ulg dla rodzin wielodzietnych. Dlatego radni wybrali od gospodarstwa.

Radny Marek Dąbrowski już wcześniej metoda od osoby była ćwiczona przez spółdzielnie i przez TTBS. W związku z tym wymeldowały się osoby.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do podejmowania decyzji są radni. Powiedział, że zdaniem przedsiębiorców realny koszt utylizacji odpadów, to koszt 500 zł za tonę, firmy zaproponują ok. 400 zł za tonę. W pieszych przetargach w gminach firmy zaproponowali 250 zł za tonę, to zdaniem ekspertów dumping. Nikt się nie pyta gdzie oni to wywiozą, ich tylko interesuje najniższa cena.
Obojętnie jaką metodę się wprowadzi, to w lipcu okaże się, że Rada i Burmistrz jest niedobry. Tak będzie nie tylko w Trzciance ale i w całym kraju. Nie ma złotego środka.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że najlepszą metoda byłaby metoda od PIT.

Pan M. Gawrych zadał pytanie czy nie istnieje możliwość metody od gospodarstwa rozbić na gospodarstwa dwu osobowe, trzy, cztery.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na takie dywagacje był rok 2012, pan Burmistrz w swojej wypowiedzi stwierdził, że widzi ludzi którym trzeba pomóc. Wybór formy pomocy to jeszcze pozostaje do dyskusji.

Radny Jan Kłudnukowski stwierdził, że jest za systemem, który był już przegłosowany ale należy się zastanowić nad różnicą między zameldowanym a zamieszkałym obywatelem.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że bez względu na to, jaki będzie system, to kwota jaka wyjdzie z przetargu,będzie wypływami mieszkańców za tą usługę. Jeśli byłaby metoda od osoby, to jest pewność, że w ciągu kilku miesięcy ubędzie z naszej gminy kilka tysięcy osób. Pozostaje pytanie, czy pozostałe osoby mają płacić więcej, czy ma pokryć gmina. Od gospodarstwa jest to liczba stała.

Przewodniczący komisji zaproponował wniosek, który poddał pod głosowanie kto z członków komisji jest za zweryfikowaniem metody rozliczania za odpady komunalne w gminie Trzcianka przyjętej przez Radę Miejską w marcu 2013 r.
Wynik głosowania: za 0, przeciwko 8, wstrzymał się 1. Glosowało 9 radnych.

Ad 5. Analiza, opiniowanie otrzymanych projektów uchwał (projekty zostały przesłane wraz z zawiadomieniem na sesję w dniu 11 kwietnia br.):
a) **zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów;**
Skarbnik Gminy stwierdziła, że przedstawiona uchwała jest konsekwencją ustalonego budżetu i WPF, gdzie kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań jest przewidywany i po I kwartale można powiedzieć, że jest niezbędny. Dochody z mienia gminy za I kwartał są niskie. W styczniu nie można było zawrzeć umowy o kredyt rachunku gdyż nie było Burmistrza. Jednak na początku lutego taki kredyt udało się otrzymać. Praktycznie cały czas korzysta się z kredytu. Co miesiąc jest kredyt mniejszy, coraz mniej mamy go do dyspozycji. Przed nami są zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów. Na koniec pierwszego kwartału udało się spłacić 1.723.550 zł , łącznie jest w tym roku do spłaty 6.547.700 zł. Spłata kredytu rozłożona jest na lata 2016-2021 w ratach po 500.000 zł rocznie. Przy obecnie obowiązującej stawce WIBOR kredyt byłby oprocentowany 5 %

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że wszystko wiąże się z szukaniem oszczędności, wszystkie wydatki, które będą podejmowane, będą szczegółowo analizowane, na tą chwilę podjął działania do szukania oszczędności w zużyciu energii elektrycznej w jednostkach, które funkcjonują na terenie naszego samorządu. W miesiącu kwietniu planuje zorganizować spotkanie z kierownikami wszystkich jednostek organizacyjnych, którzy korzystają z energii cieplnej. Podejmowane są także decyzje, co do sprzedaży majątku gminy. Skoncentruje się działania na szukanie środków zewnętrznych. Trwają prace nad szukaniem oszczędności we wszystkich jednostkach, także w oświacie. Będzie szczegółowa analiza arkuszy organizacyjnych szkół.

Radny Mariusz Kukuś zwrócił uwagę na fakt, że cały czas wmawiano radnym, że sytuacja finansowa jest dobra, teraz dowiadują się radni prawdy. Uzyskane oszczędności deklarowane przez Burmistrza będą skutkowały tym, że nie będzie się zaciągało w przyszłym roku kredytu, który zacznie się spłacać w roku 2040 a zakończy w roku 2045.

Radny Paweł Kolendowicz chciałby usłyszeć jaka jest realizacja dochodów za I kwartał.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że urzędnicy są w trakcie sporządzenia sprawozdań, dochody z mienia gminy są zrealizowane w ok. 14 %. Także są bardzo niskie dochody z PIT. Ogółem dochody wynoszą za I kwartał 20 %.

Przewodniczący komisji zapytał kiedy przewidywana jest korekta budżetu i pokazanie radnym na czym gmina stoi. Chodzi o realnie podanie wartości na czym stoi gmina.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że dobrym terminem jest po 10 kwietnia, korekta budżetu może być ale nie do końca jest ona zależna od niej. Burmistrz wspominał, że prowadzone będą rozmowy z kierownikami jednostek organizacyjnych, wszędzie są szukane oszczędności. Jej zdaniem do końca kwietnia, to dobry termin.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że przedstawi korektę budżetu w maju.

Skarbnik Gminy uprzedza, że korekta nie będzie rewelacyjna. Naprawdę nie ma czego korygować.

Przewodniczący komisji stwierdził, że pewne zadania nie są ujęte w budżecie jak likwidacja spółki OSIR, taką decyzję należy jeszcze podjąć, z tym tematem wiążą się środki finansowe. Nie wie, jaka jest sytuacja finansowa z roku 2012. Chce mieć wiadomość, że informacja jest tak a jak jest w rzeczywistości i takie są fakty.

Burmistrz Trzcianki analizując rok 2012, obecnie środki przewidziane na oświatę to w porównaniu za rok 2012 i obecnym zgłoszonym zapotrzebowaniu na rok 2013 r. to jest minus 550 tys. zł więc o tyle oświata będzie nieoszacowana.

Przewodniczący komisji stwierdził, że pani Główna księgowa będąc na posiedzeniu komisji w zastępstwie za panią skarbnik, stwierdziła, ze potrzeba 2 milionów zł. Było to w grudniu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że może się tak okazać, bo zobowiązania zeszłoroczne przeszły w tym roku w budżecie jest to przeszło jeden milion.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że Przewodniczący pytając o sytuację i korektę budżetu miał na myśli stan gminy. To było główną myślą. Na pewno będzie kilka niespodzianek, o których wszyscy wiemy. Trzeba będzie dołożyć środków, które nie były przewidziane w budżecie. Prosi o określenie terminu, kiedy uzyskamy informację na temat aktualnego stanu finansowego gminy. Jakie zadłużenie, jakie jest nieoszacowanie. Nie interesuje go korekta budżetu. Chce uzyskać informację na temat stanu gminy.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że na najbliższej sesji przedstawi I etap stanu gminy. Drugi etap stanu gminy, to będzie informacja na temat wszystkich podległych jednostek i spółek.

Przewodniczący komisji stwierdził, że efektem końcowym jest korekta budżetu.

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Wynik głosowania 9 za.

b) **Statutu Gminy Trzcianka;**
Przewodniczący komisji stwierdził, że wszyscy radni otrzymali projekt statutu, na sali obecny jest Przewodniczący Komisji Statutowej. Jest także obecna radca prawny D. Ciesielska. Przewodniczący otworzył dyskusję, poprosił o uwagi.

Przewodniczący Komisji Statutowej Krzysztof Oświecimski stwierdził, że pani mecenas do statutu wyraziła pozytywną opinię. Wie, że radny Bogacz na Komisji Bezpieczeństwa zgłosił uwagę do statutu. Uwaga ta będzie przedmiotem zmian na sesji. Na sesji przedstawi w skrócie wypracowane zmiany przez komisję statutową, jakie były główne założenia i jak się statut zmieniał w trakcie 18 posiedzeń komisji. Komisja działała ponad 1,5 roku ale wypracowało ok 100 poprawek. Jego zdaniem, zmiany zaproponowane przez komisję były niezbędne. Bardzo kontrowersyjną sprawą były zapisy dot. Trybu pracy Burmistrza Trzcianki. Było dużo wniosków radnych i mieszkańców i na pewno zaproponowane zmiany zagwarantują dobrą współpracę pomiędzy Burmistrzem a organem uchwałodawczym. Głównym efektem było to, że Statut przybrał teraz taką formę jaką powinien mieć.

Pani Danuta Ciesielska stwierdziła, że do statutu dołączyła swoje zastrzeżenie dotyczące pracy Burmistrz tj. kwestia obowiązku uczestniczenia w sesjach i komisjach. Jest sporo statutów, które wskazują na fakultatywność obecności Burmistrza na posiedzeniach komisji i na sesjach. Są rozstrzygnięcia nadzorcze, które wskazują, że rada nie może narzucić Burmistrzowi obowiązku uczestniczenia. Celowym jest aby ten Burmistrz chodził na organizowane posiedzenia, wtedy jest współpraca i jasność. Sesja to są obrady Rady. Burmistrz nie jest organem wykonawczym Rady ale jest organem wykonawczym gminy. To jest tylko jej zdanie ale jak radni przegłosują, tak będzie. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Statutowej radny K. Czarnecki zasugerował zapis, co spowodowało, że zmieniła zdanie. W statucie jest umieszczony zapis, że uczestniczy tzn. może a nie musi. Jest też zapis, że Rada może w każdym wypadku żądać uczestnictwa Burmistrza Trzcianki. Ale co z tym żądaniem Burmistrz zrobi. Poruszyła kwestię zgłoszonych uwag radnego J. Kłundukowskiego odnośnie wykazu miejscowości przynależących do sołectw. Zapis może być zweryfikowany. Zgodnie z wykazem urzędowym ustalonym przez Prezesa Rady Ministrów niektóre wsie nie maja statusu wsi lecz osady. Sołectwo Pokrzywno nie ma statusu wsi ani osady ale jest częścią wsi Kępa. Kępa ma status wsi.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że ma konkretne w tym temacie zapisy, które przedstawi na radzie. Sprawę sołectw sołtysi będą rozwiązywali we własnym zakresie jeśli chodzi o ich statuty.

Przewodniczący komisji stwierdził, że odniesie się do trybu pracy Burmistrza, Polska jest dziwnym krajem, poprzednie statuty miały zapis jednoznaczny, że Burmistrz ma obowiązek uczestniczenia. W poprzednich statutach tego zapisu Wojewoda nie zakwestionował. Po wypracowaniu stanowiska, pani radczyni uważa, że ono jest

niebezpieczne. Stwierdził, że komisja za chwilę dojdzie do analizy uchwał, gdzie trzy lata temu były nadane nazwy osiedla, a dzisiaj Wojewoda twierdzi, że na podstawie tych przepisów, można nadać tylko nazwę ulicy. Ma propozycje taką, że zapisy zaproponowane w statucie przyjąć, bo są dobre. Statut musi być ponadczasowy. Obrady Komisji bez Burmistrza nie mają sensu. Pani sama sobie zaprzecza proponując zapis w swojej uwadze, a potem dodając w statucie taki zapis, że może Rada żądać obecności pana burmistrza. Jego propozycja jest taka, żeby zostawić projekt Statutu w takiej wersji jaką przygotowała komisja. Zapisy są dobre. Dopiero na końcówce pani mecenas to wyłapała.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że Komisja Statutowa powołana została, bo pani mecenas miała wystąpienie na radzie z konkretnymi rozwiązaniami do statutu, ze względu na rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody. Rada Miejska nie zgodziła się z pani mecenas stanowiskiem, co zapoczątkowało powołaniem Komisji Statutowej.

Pani D. Ciesielska stwierdziła, że sprawa zmian do statutu wyszła w związku z rozstrzygnięciami wojewody do statutu. Powiedziała, że nie ona była inicjatorem, lecz ówczesny Burmistrz Marek Kupś.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że dopóki mu sił starczy, to będzie przychodził na posiedzenia komisji i sesje. Rozważa możliwość zatrudnienia osoby, radcy prawnego na potrzeby rady, dlatego żeby oddzielić pracę radcy prawnego, od pracy radcy rady miejskiej.

Radny Mariusz Kukuś ma wątpliwość, jest zapis w statucie, że Burmistrz może uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej. Dlaczego nie może być taki zapis, że uczestniczy, lecz musi być zapis „może" uczestniczyć.

Danuta Ciesielska stwierdziła, że na początku swojej wypowiedzi wskazała kto jest organem wykonawczym, Rada nie może narzucić organu wykonawczemu, czyli Burmistrzowi obowiązku uczestniczenia.

Przewodniczący komisji powiedział, że jest propozycja Komisji Statutowej, są uwagi pani radczyni, dzisiaj tego się nie rozstrzygnie, na sesji można zgłaszać wnioski, wnioski będą głosowane.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że należy zapisać, że uczestniczy, albo nic nie wpisujemy. Każdy mieszkaniec gminy może uczestniczyć w pracach rady i komisji.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że już były takie dyskusje, że uczestniczy to nie znaczy, że musi. Jeśli jest zapis, że uczestniczy, to uczestniczy, ale nie ma nakazu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że sprawa radcy prawnego i rady jest sprawą ciągle maglowaną, rada walczyła o środki na zaciąganie opinii, to co jest teraz, w chwili obecnej, to jest chore. Radczyni prawna przygotowuje uchwałę, a później do swojej uchwały ma wnosić uwagi, to jest chore. Taka sytuacja jest już 20 lat i ciągle nam mówiono, że innej możliwości nie może być.

Radca prawny Danuta Ciesielska poprosiła żeby osobistych wycieczek nie robić w jej kierunku. Nie wie, dlaczego radny tak mówi, chyba ze swoim mandatem ma problem. Wcześniej nie było zarzutów, układała się współpraca. Prosi o wstrzymanie się z komentarzami pod jej adresem, jako pracownik urzędu i prawnik, przyjmuje na siebie i nie chce nikogo obrażać i prosi o to samo. Ocenia swoją pracę za właściwą, pracuje już od 90 roku. Stwierdziła, że jej opinie prawne utrzymują się w wyrokach sądowych. Stwierdziła, że obsługuje prawnie urząd i wykonuje pracę właściwie. Życzy aby praca z innym prawnikiem układała się dobrze, może współpraca będzie lepsza, może będzie inne opiniowanie. Powiedziała, że naprawdę służy i służyła swoją pomocą i opiniowaniem. Nie występuje z własnymi inicjatywami, jeśli były inicjatywy, to były Burmistrza czy innych radnych.

Radny Andrzej Cija stwierdził, że przeprasza jeśli pani radca odebrała jego słowa jako obrazę. Sama pani stwierdziła, że występowanie w dwóch rolach jest niezręczne.

Pani D. Ciesielska stwierdziła, że przyjmuje przeprosiny. Oczekuje partnerskich stosunków.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zabiera panią radczynię i od najbliższej sesji jej miejscem będzie miejsce koło Burmistrza a nie koło Przewodniczącego Rady.

Radny Krzysztof Oświecimski dobrym pomysłem jest zatrudnienie radcy dla Rady Miejskiej, radca będzie ponosił odpowiedzialność, co do wystosowanych opinii i obsługi kancelaryjnej.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zatrudniony radca będzie opłacany z budżetu gminy.

Radny Grzegorz Bogacz wnioskuje o zmianę zapisu w Rozdziale 1 § 8.1 o treści: „Pracami Rady kieruje Przewodniczący przy pomocy Wiceprzewodniczącego”. Zmniejszenie o jednego Wiceprzewodniczącego motywuje koniecznością szukania oszczędności, także w Radzie Miejskiej.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że w chwil obecnej mamy dwóch wiceprzewodniczących, zmieniając statut pozbawiamy się jednego wiceprzewodniczącego. Wnioskuje aby sprawę tą rozważyć na początku przyszłej kadencji.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że pragmatyka funkcjonowania Rady, to polityka. Dwóch wiceprzewodniczących jest to układ polityczny. Jeśli mecenas przeniesie się bliżej pana Burmistrza, to nie widzi problemu aby jeden z wiceprzewodniczących przeniósł się do grona radnych swego szefa klubu.

Radny Jan Kłundukowski stwierdził, że dwóch wiceprzewodniczących zostało wprowadzonych po kolizji jaka wystąpiła w V kadencji, pan Przewodniczący Rady przebywał za granicą a Wice zachorował. Nie miał kto zwołać sesji, zaproponował aby dopisać wyraz „ do".

Przewodniczący komisji zgłoszony wniosek radnego G. Bogacza poddał pod głosowanie. Wynik głosowania: za 3, przeciwko 4, wstrzymał się 1. Głosowało 8 radnych. Nie głosował radny Sebastian Kęciński.

c) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały Nr XXXIX/248/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Straduń;

Pani Danuta Cielska stwierdziła, że wcześniej Rada podejmowała nazwę osiedli powołując się na takie same przepisy. W tym przypadku jest osiedle Poniatowskiego w Trzciance. Także były nadane osiedla w Straduniu. Uzasadnienie Wojewody w tym zakresie jest takie, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, brak jest podstaw prawnych do nadania nazwy osiedlu tj. dla terenu obejmującego kilkadziesiąt działek przeznaczonych pod zabudowę. W ocenie Wojewody, na podstawie tego przepisu, można nadać nazwę jedynie ulicom i placom, będących drogami publicznymi lub drogom wewnętrznym w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Poinformowała, że orzecznictwa są tego typu, że na podstawie tego przepisu, co Rada podjęła uchwałę, można nadać nazwę ulicy. Jeśli Rada się zdecyduje, ale nie wie, na ile jest pilna sprawa nadania nazwy tym obszarom w Straduniu. Teraz wskazuje podstawę art, 18 ust. 1 aby nazwać nazwą tym obszarom. Przygotowała skargę na rozstrzygnięcia Wojewody.

Przewodniczący komisji zaproponował aby jednocześnie odwoływać się i podjąć uchwałę w sprawie nazwy tego obszaru w Straduniu.

Radny Jan Kłundukowski zaproponował aby tę uchwałę wzbogacić o zapis, do czwartku, o to, że powstały już trzy osiedla w Straduniu i zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego z roku 2003 r. wpisane są w nim trzy osiedla jak Logo, Zielone i Leśne. Rada podjęła uchwalę, że na obszarze chronionego krajobrazu w obrębie 100 metrów wokół jeziora Straduńskiego i Logo nie mogą pływać jednostki pływające z silnikami spalinowymi. Rada powiatu podejmuje

uchwałę i kwestionuje naszą uchwałę, która wcześniej zakazuje tego.

Pan Witold Putyrski stwierdził, ze sprawa nadania nazwy jest sprawą dość pilną, ludzie chcą nadać numer swojej posesji. Jego zdaniem należy zaleź inną podstawę prawną by nadać nazwę.

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Wynik głosowania 8 za.

d) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące uchwały Nr XXXIX/247/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie nadania nazwy osiedla na terenie wsi Biała;
Komisja w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Wynik głosowania 8 za.

e) podziału obszaru gminy Trzcianka na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych;

Burmistrz Trzcianki Krzysztof Czarnecki stwierdził, że należy z większym rozsądkiem podejść do tej uchwały, wprowadzenie sektorów rodzi pewne koszty po przetargu. Poprosił o przeanalizowanie odległości pomiędzy Trzcianką a Kłodą, bo jest to istotna kwota.

Pani Agnieszka Ciemachowska, ta uchwała rodzi największy problem ponieważ ciężko jest wyznaczyć sektor, który obejmowałby obszar nieruchomości wielorodzinnej o podobnym charakterze i ułatwić odbiór odpadów odbiorcy. Na komisji Bezpieczeństwa pojawiło się pytanie dlaczego akurat te a nie inne nieruchomości są objęte. Stwierdziła, że trzeba by wyznaczyć wszystkie nieruchomości wielorodzinne czyli od trzech w górę. Przepisy ustawy wskazują, że powinien to być jakiś obręb, w którym można graficznie to wskazać. Nie mogliśmy tak wskazać, musieliśmy się oprzeć tam gdzie są budynki wielorodzinne, aby ująć to w zwartą zabudowę. Budynki TTBS i Komunalnych nie można było ująć, bo są rozpierzchłe. Celem było zróżnicowanie stawki dla budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych. Pani Kierownik rozdała opracowanie dot. stawki 34,50 zł/m-c. Informacja stanowi załącznik do protokołu. Wskazała jakie logistyczne problemy mogą wynikać z odbierania odpadów tylko z budynków wielorodzinnych w przypadku jeśli jest tam inna częstotliwość odbioru. Zakłada się, że częstotliwość odbioru dla miasta jest raz na dwa tygodnie. Na terenie wiejskim nie rzadziej niż raz na miesiąc. Budynki wielorodzinne są ujęte w projekcie uchwały gdzie częstotliwość odbioru jest trzy razy w tygodniu. Na przykład są śmieciarki, które będą dopełnione w 1/3 ale są przepisy, że ona nie może się dopełnić w innej gminie. Jej zdaniem, nie jest to taniej dla przedsiębiorcy. Dodatkowym argumentem jest, że jak wprowadza się system selektywnej zbiórki, to dobrze się on sprawdza

przy budynkach jednorodzinnych. Gorzej w budynkach wielorodzinnych. Można wskazywać inne nieruchomości ale tak naprawdę nie wiadomo, czy będzie osiągnięty ten cel, czemu miała służyć ta uchwała. Po podjęciu tej uchwały, w specyfikacji przetargowej wpisane będzie możliwość składania ofert częściowych. Może się zdarzyć, że na sektor A wygra firma jedna, a na sektor B inna. Wtedy może być problem, bo wskazywany jest konieczność wyposażenia w pojemniki, a pojemniki mają być własnością gminy i maja mieć możliwość ich przestawiania.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że ma jedną wątpliwość, w tym projekcie są ujęte Spółdzielnie Mieszkaniowe, ale nie ma zasobów TTBS gdzie jest 361 mieszkań. Budynki są rozpierzchłe, są w zabudowie jak na ul. Fabrycznej, na placu Pocztowym. Jest przeciwny podziałowi na sektory, to się narodziło w ostatniej chwili, wcześniej nikt o tym nie mówił. Stwierdził, że w uzasadnieniu jest napisane, że sektory spowodują wyższy koszt wywozu odpadów. Jeśli dba się tak mocno o mieszkańców to zaproponował dopisanie budynków TTBS do projektu uchwały.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że nie wie czy jest sens żeby walczyć, bo według jej kalkulacji sektor A będzie droższy. Skoro jest konieczność opróżniania pojemników 3 razy w tygodniu, a śmieciarka jest zapełniona tylko w 1/3 część i nie może się niczym innym dopełnić i jedzie do Kłody 30 km, to na pewno jest droższe. Pojemność została wyliczona na podstawie pojemników.

Radny Marek Dąbrowksi powiedział, że przy ul. Sikorskiego jest budynek 70 rodzinny, są punktowce.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że były prowadzone rozmowy z p. Ciesielską, gdzie efektem tych rozmów było to żeby sektory można było graficznie oznaczyć. Można dopisać wszystko, ale także na wsi są budynki wielorodzinne, które należy dopisać. Musi być robiony przetarg ofertowy a jeśli wygra dwóch odbiorców, to będą się mijać.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że nie należy się nawzajem przekonywać żeby budynki wielorodzinne dopisać do projektu uchwały. Jeśli zdarzy się, że budynki zostaną wpisane, to sołtysi wstaną i powiedzą, że jeśli do nich przyjedzie jeden raz samochód po śmieci i musi pokonać trochę drogi, to dlaczego ma tyle płacić jak w mieście gdzie śmieci są wywożone często. Apeluje o rozsądek.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że nie rozumie wypowiedzi pani Kierownik, wynika z niej, że martwi się o przedsiębiorców dostawcy usług śmieciowych. Taka postawa jest nie do przyjęcia. Nie wiadomo czy odbiorca śmieci nie będzie miał mniejszej śmieciary. Jeśli nie będą zwiększone wykazy budynków wielorodzinnych, to pani kierownik doprowadzi do tego, że śmieciarka będzie pełna w ilości 2/3. Dlatego trzeba dorzucić do tego wykazu budynki TTBS.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła żeby radni wskazali, od ilu rodzin uznajemy, że budynek jest budynkiem wielorodzinnym.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że kiedyś już dyskutowaliśmy, że Wspólnoty są od 7 gospodarstw w górę.

Radny Marek Dąbrowski wskazywał budynki, które należy ująć do załącznika projektu uchwały.

Radny Krzysztof Oświecimski zaproponował w związku niedoprecyzowaniem projektu uchwały o jej wycofanie z porządku obrad najbliższej sesji.

Burmistrz Trzcianki zaproponował aby ogłosić przetarg, wiadomo będzie jakie będą ceny i wtedy dopiero można dyskutować. W czwartek będzie narada z sołtysami, na pewno będą argumenty ze strony sołtysów odnośnie opłat i częstotliwości wywozu odpadów.

Radny Paweł Kolendowicz pytał panią Agnieszkę Ciemachowską jak rozstrzygnie sprawę odbioru śmieci z domów wielorodzinnych na osiedlach i pozostałych. Muszą być sektory.

Pani Agnieszka Ciemachowska stwierdziła, że podział na sektory wiąże się z przekazaniem danych do przetargu. Może być tak, że będzie dwóch odbiorców, którzy mogą się mijać. Intencją było, żeby były sektory, żeby była niższa cena, jej zdaniem tak nie będzie.

Burmistrz Trzcianki powiedział, że na najbliższej sesji należy taką uchwalę podjąć. W jak najszybszym czasie należy wnosić propozycje dopisania do załącznika. Odpowiedzialność i konsekwencje zapisów tej uchwały będą spoczywać na tych którzy tą uchwałę podejmą.

Radny Marek Dąbrowski złożył wniosek aby dopisać do projektu uchwały budynki wielorodzinne TTBS. Zaproponował budynki usytuowane na placu Pocztowym i przy ul. Sikorskiego.

Przewodniczący komisji zaproponował aby czegoś nie pominąć, to taki wykaz należy przedstawić jutro do godz. 10, do pani Ciemachowskiej do referatu Rolnictwa. Tą uchwalę należy podjąć na najbliższej sesji.

Pani Danuta Ciesielska stwierdziła, że na pewno nie podpisze się pod tą uchwałą. Podział na sektory dzielą miasto na pół, lewa i prawa strona, północ i południe. To co

radni proponują, nie ma nic wspólnego z sektorami.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radca pod tym projektem jest już podpisany, a teraz mówi, że się pod tym nie podpisze.

Pani Danuta Ciesielska stwierdziła, że się nie podpisze, bo są problemy.

Przewodniczący komisji powiedział, że jeśli są problemy, to z tym co mówi pan Dąbrowski, to nich radca o tym powie, a nie tylko, że się nie podpisze, bo nie. Ludzie mieszkający w budynkach wielorodzinnych są też mieszkańcami, którzy głosowali na burmistrza.

Pani Ciemachowska stwierdziła, że częstotliwość odbioru jest opisana w załączniku przedmiotu zamówienia. Przedstawiony dokument jest wersja roboczą. W załączniku jest wykazany dom po domu ze wskazaniem częstotliwości odbioru odpadów.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wszystkie dane ze spółdzielni Referat Rolnictwa otrzymał. Do altan śmietnikowych wejdzie tylko 4 kubły i więcej nie wejdzie. Dzisiaj wiemy ile razy KOMBUD musi wywozić żeby było czysto, to takie dane ma gmina. Nic innego nie wymyślimy. Nie może być tak, że człowiek ma płacić dwa razy tyle i ma gorszą usługę. Należy na spokojnie się zastanowić czy można coś do tego dopisać, czy tez nie. Jeśli można, to należy dopisać. Będzie niezadowolenie, bo ludzie będą płacili więcej. Czasu nie ma, bo mogą być odwołania od przetargu. Od pierwszego lipca gmina jest właścicielem śmieci.

Burmistrz Trzcianki poprosił o zgłaszanie swoich uwag do jutra, i do godziny 10 przekazać do Referatu Rolnictwa. Jeśli będzie taka potrzeba, to komisja musi wyrazić jeszcze przed sesją stanowisko.

Komisja zaproponowała aby Zarząd Budynków Komunalnych oraz TTBS zgłaszał ewentualne uwagi do załącznika projektu uchwały, do dnia 9 kwietnia 2013 r. do godz. 10.00, do Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi.

f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości;

Pan Witold Putyrski stwierdził, że w projekcie uchwały chodzi o nieruchomości położone przy ul. Kościuszki i przy ul. Żeromskiego. Na ul. Żeromskiego jest to budynek, który wcześniej przeznaczony był na potrzeby Harcerstwa. Przy ul. Kościuszki w lokalu tym kiedyś mieścił się Bar Lubuszanka.

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Wynik głosowania 8 za.

g) wynagrodzenia Burmistrza Trzcianki.

Przewodniczący komisji zadał pytanie ile poprzedni Burmistrz zarabiał.

Pani Danuta Cisielska stwierdziła, że poprzedni Burmistrz Trzcianki, przed zniżką, zarabiał brutto 9,5 tys, natomiast pełniący obowiązki Burmistrza 9 tys, bo tyle przyznał mu minister.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie czy obecny Burmistrz też ma dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % .

Pani Danuta Ciesielska stwierdziła, że należy mu się dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 %.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska.

Ad 6. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2013 r. - bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że tych wydatków majątkowych w tegorocznym budżecie jest bardzo niewiele. Jedyna inwestycja tylko zasługuje na uwagę z PORYBY. Na ten cel w budżecie jest zapisane 389 tys. zł. Poinformował, że odbył się drugi przetarg na wybór wykonawcy na wykonanie pomostów i slipów, została podpisana umowa. Wykonawcą będzie firma ze Szczawna Zdroju. Kwota brutto wyniesie 334tys. zł. Budowa ścieżki pieszo-rowerowej pozytywnie została zweryfikowana przez przetarg, Urząd Marszałkowski jeśli chodzi o dofinansowanie też wyraził swoją pozytywną opinię. Także Urząd Marszałkowski przesłał na nasze konto całość kwoty dofinansowania zaliczki. Wykonawcą ścieżki będzie firma trzcianecka. Roboty związane z pomostami się rozpoczęły, natomiast termin zakończenia prac jest ustalony do 30 września tego roku. Jest gwarancja wykonawcy pomostów, że na Dni Trzcianki pomosty zostaną zrobione. Dofinansowanie z PORYBY wynosi 860 tys. zł. Termin realizacji całości do 30 września.

Pani Bożena Niedźwiecka dodała, że były pieniądze na wykupy dróg i na zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego, środki zostały już wydane w wysokości 150 tys. zł. z zadania zapisanego w budżecie. Rozbudowa cmentarza komunalnego na ten cel wydane zostały środki w zeszłym roku, pozostało 11.200 zł, bo przeszły zobowiązania z roku ubiegłego. Jeśli to zadanie ma być realizowane w tym roku, to należy środki znaleźć.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że przedstawi radnym budżet ubiegłoroczny i tegoroczny. Część zobowiązań z ubiegłego roku przeszło na ten rok. Sprawa profilowanie dróg, odnośnie tego tematu będzie rozmawiał z sołtysami, że trzeba

będzie iść w stronę równania dróg. Tak samo jeśli chodzi o remonty cząstkowe dróg, część wydatków zostało już poniesionych w ubiegłym roku, kwoty na te zadania są mniejsze. Będzie starał się ograniczać wszelkie wydatki. Poinformował, że będzie wystawiał nieruchomości na sprzedaż a zwłaszcza pustostany, które w jakiś tam sposób trzeba utrzymywać. Będzie zachęcać aby kupować.

Przewodniczący komisji poinformował, że na kwietniowe posiedzenie komisji planował zaprosić radnych powiatowych i pana Starostę w sprawie pętli trzcianeckiej, jest zapisane w budżecie 15 tys. na zrobienie tego, co leży po stronie gminy. Jeśli można by coś usłyszeć w tym temacie.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że rozmawiać można, ale poprosił aby do tych rozmów włączyć Nadleśnictwo.

Ad 7. Sprawy wniesione do komisji.
a) pismo Przemysława Gorczyńskiego zam. Trzcianka ul. Chrobrego 8A dot. stanu technicznego ulicy skierowane do Burmistrza Trzcianki , do wiadomości komisji;

Przewodniczący komisji stwierdził, że w jakiś sposób tym mieszkańcom ulicy należy pomóc. Czy jest możliwość aby nawiązać łączność z mieszkańcami, którzy zadeklarowaliby partycypacje kosztów. Mieszkańcy daliby coś, gmina też i wspólnie można by coś zrobić, aby można było dojechać do swojej posesji. Może w ten sposób byłoby wyjście.

Burmistrz Trzcianki poinformował, że rozmawiał z panią Skarbnik na ten temat, zastanawiali się nad uruchomieniem opłat adiacenckich. Poinformował, że będzie szedł w kierunku profilowania dróg, i wykonywać będzie tę czynność częściej.

Przewodniczący komisji poprosił aby w tej sprawie było oficjalne stanowisko Burmistrza.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że oficjalnie to zrobi.

Ad 8. Wolne wnioski i zapytania.
Radny Paweł Kolendowicz prosi o informację czy jest możliwość postawienia znaku drogowego o treści: ŁOMNICA PIERWSZA.

Radny Andrzej Cija prosi o informację na temat planów miejscowych, studium.

Burmistrz Trzcianki poinformował, ze w piątek 12 kwietnia pomiędzy godziną 9 a 12 będzie dyskusja na temat Studium w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Sprawa termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 2 , temat ten będzie aktualny. Poinformował, że rozmawiał z wiceprzewodniczącym komisji na temat zwołania posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa w temacie spółki OSIR.

Ad 9. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Burmistrz Trzcianki zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała
Maria Boduszek

Przewodniczący komisji
Andrzej Cija