Protokół Nr 29/12
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 15 października 2012 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1) zastępca Burmistrza Trzcianki pan Piotr Birula,
2) pan Marian Patalas kierownik Referatu Budynków Komunalnych,
3) pani Danuta Wojtków inspektor Urzędu Miejskiego,
4) pani Bożena Niedźwiacka Skarbnik Gminy Trzcianka.

Posiedzeniu komisji przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji. Przewodniczący komisji otworzył posiedzenie, witając wszystkich zebranych.
Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, trwało od godziny 17.00 do 20.30.
Nieobecny radny Grzegorz Bogacz. W trakcie obrad przybyli na posiedzenie: radny Sebastian Kęciński, Krzysztof Oświecimski, Mariusz Kukuś i Mariusz Łuczak.
Przed rozpoczęciem posiedzenia rozdano wszystkim projekt uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianki w latach 2013-2017.
Przewodniczący komisji zapoznał z porządkiem posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów komisji Nr 28/12 z dnia 24 września 2012 r.
4. Sposób zagospodarowania obiektów:
   - TKKF Bajka,
   - po budynku Poczty usytuowanego przy ul. Żeromskiego w Trzciance,
   - po internacie przy ul. Mickiewicza.
5. Plan remontów mieszkaniowego zasobu gminy na lata 2013-2016. Informacja o wykonaniu obowiązującego planu remontów.
6. Ocena realizacji Stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wspólnego programu na okres VI kadencji 2010-2014.
7. Polityka podatkowa gminy na rok 2013 i lata następne.
8. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
9. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2012 r. - bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.
10. Sprawy wniesione do komisji:
    - pismo Przewodniczącego Komisji Statutowej dot. zmian do statutu wypracowanych przez Komisję, (proszę członków komisji o analizę dostarczonego materiału i wniesienie ewentualnych uwag na posiedzeniu komisji).
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący komisji. Przywitał wszystkich zebranych.

Ad pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek wcześniej wysłany został przyjęty w głosowaniu: za 6. Glosowało 6 radnych.

Ad pkt. 3. Przyjęcie protokołów komisji Nr 28/12 z dnia 24 września 2012 r.
Przewodniczący komisji stwierdził, że na stronie 2 przy realizacji p. 4 należy wykreślić wyraz „połączenia" a zastąpić wyrazem „umieszczenia". Za poprawką głosowało jednogłośnie 6 radnych.
Protokół Nr 28/12 z dnia 24 września 2012 wraz ze zgłoszoną poprawka przyjęto jednogłośnie za 6 radnych.

Ad pkt. 4. Sposób zagospodarowania obiektów:
- TKKF Bajka,
- po budynku Poczty usytuowanego przy ul. Żeromskiego w Trzciance,
- po internacie przy ul. Mickiewicza.

Do analizy tematu komisja otrzymała pismo z up. Burmistrza Trzcianki p. Piotra Birula, pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na dzisiejsze spotkanie zaprosił Prezesa TTBS pana Wojciecha Barczaka, pan zastępca Burmistrza usprawiedliwił go, że z powodu choroby nie może uczestniczyć w posiedzeniu. Przypomniał, że komisja w tych sprawach z udziałem Prezesa TTBS odbyła już takie posiedzenie w dniu 21 maja 2012 r. Na posiedzeniu padły pewne deklaracje, gdzie TTBS wraz z gminą przeprowadzi pewne analizy, padły także stwierdzenia, że do końca sierpnia te analizy zostaną zakończone. Od Prezesa TTBS nie wpłynęła do komisji żadna informacja. TTBS dysponuje pewnymi środkami zostały przekazane one w roku 2009 czy 2010, jest to kwota ponad 1 miliona złoty z przeznaczeniem na konkretny cel, a mianowicie są to środki na realizację budynku przy ul. Kopernika.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że nie pamięta aby te pieniądze były z przeznaczeniem na konkretny cel, ale pamięta, że zostały przekazanie pieniądze na pokrycie straty. Rzeczywiście TTBS dysponuje pewnymi środkami, które w dużej części służą do zabezpieczenia zobowiązań. TTBS miał nadzieję na pozyskanie pewnych środków ze sprzedaży swojego majątku. Konkretnie dotyczyło to sprzedaży części działki gruntów, które zostały podzielone przy ul. Żeromskiego. Sprawy uzyskania tych środków się przeciągają z uwagi na procedury bankowe. Całość majątku TTBS jest zabezpieczeniem kredytów, które są wzięte na budowę wcześniejszych budynków. Jeszcze trzeba uzyskać zgodę z wyłączenia hipoteki tej działki przeznaczonej do sprzedaży. Obietnica banku jest, ale procedury są dość

przewlekłe. To jest jeden z powodów, że środki na inwestycje na razie nie są osiągalne. Druga kwestia jest taka, że nie pojawił się program zastępczy, który pozwoliłby na budowanie budynków pod wynajem. Na dzisiaj takiego programu nie ma. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Mickiewicza to były prowadzone rozmowy z gminą na temat adaptacji tego budynku na mieszkania TTBS pod wynajem. Koncepcja została opracowana łącznie z kosztorysami. Na realizację tej inwestycji Prezes TTBS próbował pozyskać inwestorów do realizacji tej inwestycji. Na dzień dzisiejszy są żadne rezultaty. Środki, które posiada TTBS nie są wystarczające aby we własnym zakresie to realizować. Gmina także nie dysponuje środkami. Jeśli chodzi o pozostałe budynki to nie było w tej sprawie rozmów z TTBS.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze od maja w tej sprawie stoi się w tym samym miejscu. Odczytał pismo jakie skierował pan Prezes TTBS do komisji na posiedzenie w dniu 21 maja 2012 r. Odczytał także pismo prezesa TTBS z dnia 15.04. 2010 na temat, że spółka posiada wolne środki w wysokości ok. 1.200.000 zł. Stwierdził, ze na dzisiejszym posiedzeniu pojawią się konkretne propozycje, że Burmistrz przedstawi, co zamierza zrobić z tymi budynkami. Przedstawi o jakie pieniądze tu chodzi. Były propozycje Rady Miejskiej, że gmina rezerwuje sobie 6 mieszkań. Zaproponował aby przekazać budynek przy ul. Mickiewicza do TTBS. Powinny być jakieś propozycje. Na pewno nic od nowa gmina na razie nie wybuduje, ale była mowa celem pozyskania środków o sprzedaży działki. Powinny paść konkretne propozycje.

Pan Piotr Birula stwierdził, że jest to zasadne ale z jednym zastrzeżeniem, brak środków, który dotyka każdego obszaru działalności i dotyka także tego. Jeśli chodzi o adaptacje budynku przy ul. Miskiewicza, to niedokładnie 1.200.000 wolnych środków tak jest dlatego że część tych środków musi być do dyspozycji banku, ale tylko część można wykorzystać. Dodatkowo gdyby były środki ze sprzedaży działki można by przeznaczyć i jeszcze trochę środków zabraknie. Nie jest łatwo inwestora znaleźć i pomimo wysiłku zarządu zakończyły się niepowodzeniem. Gmina nie ma możliwości dołożenia ze swoich środków. Likwidacja KFN spowodowała, że podstawa rozwoju zasobów mieszkaniowych się skończyła, jedyną możliwością jest pozyskanie inwestora zewnętrznego. Ciągle brakuje środków na adaptacje budynku przy ul. Mickiewicza to jest rzecz, która się chce pozyskać od inwestora zewnętrznego. Na dzień dzisiejszy takiego inwestora nie ma, ale ciągle sprawa jest aktualna i trwają jego poszukiwania.

Przewodniczący komisji stwierdził, że założeniem realizacji tego puntu na posiedzeniu było wypracowanie jakiegoś stanowiska, co dalej z tymi obiektami i potrzebami budownictwa mieszkaniowego.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że jest kolejka ludzi oczekujących na mieszkanie ale sytuacja co niektórych spowodowała, ze by wesprzeć ich mieszkaniami

komunalnymi. Sytuacja finansowa gminy jest taka że środków na ten cel nie ma. Środki, które posiada TTBS nie mogą wrócić do gminy to wynika z prawnych uwarunkowań samego TTBS. Jeśli gmina miałaby środki, które mogłaby włożyć w substancję komunalną to włożyłaby w remonty i powstrzymanie degradacji istniejących mieszkań komunalnych i pozyskiwanie nowych. Jedno i drugie zadanie jest niezbędne.

Przewodniczący komisji stwierdził, że TTBS jest po to, aby budował mieszkania dla gminy. Gmina ma majątek w budynkach przy ul. Mickiewicza czy ul. Żeromskiego.
Wnioskuje do Burmistrza Trzcianki aby w przeciągu miesiąca przedstawić radnym konkretne propozycje, z konkretnymi wyliczeniami w różnych wariantach odnośnie zagospodarowania budynków przy ul. Mickiewicza i ul. Żeromskiego.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że miesiąc czasu, to jest mało, należy termin wydłużyć do roku.
Zawinioskował aby do końca roku przedstawić radnym inne alternatywy, czy pozyskiwano partnera do wspólnego zagospodarowania budynku przy ul. Mickiewicza, na zasadzie ogłoszenia ogólnokrajowego w prasie, bip. Zadał pytanie dlaczego za jeden milion nie realizować pierwszego etapu adaptacji budynku. Czy tak może realizować TTBS, komisja oczekuje odpowiedzi na to pytanie.
Zdaniem radnego budynek przy ul. Żeromskiego należy sprzedać.

Przewodniczący komisji zapoznał komisje z ustaleniami wypracowanymi na posiedzeniu w miesiącu maju 2012 r.:
„Przewodniczący komisji stwierdził, że oczekuje stanowiska Burmistrza w tej sprawie, bo w ostatnich 4 budżetach nie było żadnych propozycji, jakiegoś terminu, do kiedy będą konkretne wyliczenia kosztów adaptacji – konkretne informacje dot. tych budynków, kiedy będą przygotowane materiały, aby moc podejmować konkretne decyzje (dot. budynków Mickiewicza, Żeromskiego, Bajka).
Następnie przypomniał, że uchwałą z 24 września 2008 r. w sprawie działań gminy Trzcianka na lata 2009-2012 na rzecz poprawy sytuacji mieszkaniowej opisane są działania do realizacji, które należy realizować albo zmienić uchwałę (odczytał fragmenty uchwały) .
Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że w najbliższych latach nie będzie się nic budowało, dlatego trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, po co TTBS. Może warto zastanowić się nad zmianą struktury, bo jest jeszcze referat Urzędu i do tego tematu trzeba będzie powrócić, bo TTBS powołano głównie w celu budownictwa mieszkań na wynajem i pozyskiwania środków z KFM.

Radny M. Kukuś miał odmienne zdanie, gdyż KFM nie wyrazi zgodę na likwidację TTBS, który zaciągał kredyty i musi obsługiwać wybudowane budynki, a ponadto administruje 100 wspólnotami, czego nie może robić gmina.
Skierował pytanie do prezesa TTBS czy zastanawiano się, w związku

z likwidację KFM i brakiem możliwości pozskania środków z innych źródeł, aby sprzedać, aktualną jeszcze, dokumentację na budynek przy Kopernika.

Pan W. Barczak odpowiedział, że nie rozważano, ale jest to koncepcja do rozważenia.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że należy myśleć o tych obiektach, jeżeli nie można budować coś nowego, należy powiedzieć sobie, jaki środkami dysponuje TTBS, jakimi gmina, co można sprzedać, aby wyjść na zero. Należy przygotować się w tym temacie do dyskusji nad budżetem roku 2013. Przygotować temat do 30 września 2012 r".

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że nie należy zwariować, bo koszty adaptacji są większe niż wartość mieszkań na rynku wtórnym Spółdzielni Mieszkaniowej. Przypomniał, że na początku budowania średnia dopłata do budowanego mieszkania w TTBS wynosiła ok. 20 tys. zł i wtedy był atakowany przez część radnych , że TTBS drogo buduje i jest duże obciążenie dla gminy. Puste obiekty nie nabierają wartości.

Pan zastępca Burmistrza stwierdził, że do sprzedaży przeznaczony jest budynek Bajka jeśli znajdzie się kupiec to uzyskane pieniądze można przeznaczyć na inwestycje. Nie ma gmina sygnałów, że ktoś jest zainteresowany danym budynkiem.

Przewodniczący komisji stwierdził, że można zakładać że jeśli budynek można sprzedać za mniejsze pieniądze i za mniejsze pieniądze można coś zmodernizować i znajdzie to poparcie Rady i Burmistrza to należy robić. Muszą się takie propozycje pojawić i jasno powinno być powiedziane, czy sprzedajemy, czy czekamy na lepsze czasy. Jasno powinno być powiedziane, że nie remontujemy, bo nas na to nie stać. Wszystko zostało przeanalizowane.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że nie ma na stronach urzędu ogłoszenia o sprzedaży obiektów. Nie ma ogłoszenia, że poszukuje się partnera na wspólną adaptację budynku. Nie ma umieszczonych cen, opisów, mapy.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie czy podchodzi się do tematu sprzedaży budynku Bajka z obniżoną ceną.

Przewodniczący komisji stwierdził, że prosiłby o propozycję ze strony prezesa firmy, co do przeznaczenia obiektów. Jak są zabezpieczone budynki przed niszczeniem.

Pan Marian Patalas stwierdził, że w Bajce będzie ulokowana osoba.

Ad pkt. 5. Plan remontów mieszkaniowego zasobu gminy na lata 2013-2016. Informacja o wykonaniu obowiązującego planu remontów.

Do analizy tematu komisja otrzymała pismo z up. Burmistrza Trzcianki p. Piotra Birula, pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do komisji wpłynął projekt uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka na lata 2013-2017. Zadał pytanie zastępcy Burmistrza czy zamiarem jest wprowadzenie na najbliższym posiedzeniu tego projektu pod obrady Rady Miejskiej. Uważa, że może komisja dzisiaj potraktować ten temat jako pierwsze czytanie, czyli omówienie czym się kierowano i dlaczego. Jeśli będzie to na najbliższej sesji to jest zarezerwowany termin kolejnej komisji na dzień 22 października.

Pan Marian Patalas stwierdził, że terminy są podyktowane zmianą stawek czynszu i okresem wypowiedzenia starych stawek. Referat przygotował projekt uchwały do końca sierpnia i przedstawił go Burmistrzowi.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze dzisiaj odbędzie się dyskusja nad przedstawionym tematem, chcemy usłyszeć jak został wykonany, zrealizowany stary ale jeszcze obowiązujący program. Jakie są rozwiązania, co do czynszów i ilości mieszkań. Nie przewiduje się budowy nowych lokali mieszkalnych ale w programie jest zaplanowane, że uzyska się 7 lokali w roku 2012 na ul. Żeromskiego i 14 na ul. Mickiewicza, zadał pytanie na jakiej podstawie jest tak napisane.

Pan Marian Patalas poinformował, że pan Burmistrz zakłada, że w budżecie przyszłego roku powinny pojawić się pieniądze na projekt realizacji mieszkań przy ul. Mickiewicza, a w roku 2014 byłyby efekty. Treść programu reguluje ustawa o ochronie praw lokatorów oraz zasady gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W programie jest przedstawiony wykaz budynków przeznaczonych do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny. Przedstawiona została prognoza dotycząca wielkości oraz stan techniczny zasobów mieszkaniowych Gminy Trzcianka w latach 2013 – 2017. Przedstawiona została prognoza dot. wielkości zasobów mieszkaniowych na lata 2013 – 2017 z podziałem na lokale mieszkalne, socjalne i pomieszczenia tymczasowe. Jest przedstawiona ocena aktualnego stanu technicznego zasobu mieszkaniowego wg kategorii budynku. Stwierdził, że w gminie brakuje lokali socjalnych, bo jest ogromne zapotrzebowanie. Jest duży zakres biedy. Gmina także płaci odszkodowania spółdzielniom mieszkaniowym za brak lokali mieszkalnych. W gminie jest jeden lokal bez sieci wodociągowej ale w budynku jest zamontowana pompa. Nie ma zmian, co do ilości mieszkań zamontowanych w co i ciepłą wodę. Jest zrobiona analiza potrzeb remontów i modernizacji budynków mieszkalnych Gminy Trzcianka na lata 2013 – 2017. W roku 2013 są zgłoszone potrzeby na 850 tys. zł, ale referat otrzymuje mniejsze środki. Od roku 2010 coraz to mniej otrzymywano środków na potrzeby remontowe mieszkań w stosunku do zgłoszonych potrzeb. Faktury, które były niepłacone w roku ubiegłym obciążyły budżet referatu tego roku. Brakuje w tym roku środków, był pożar budynku przy ul.

Żeromskiego 25 oraz na ul. Chełmońskiego 3. Przez wiele lat nie były przeznaczane w wystarczającej wysokości środki finansowe na remonty budynków. W rozdziale 7 jest przedstawiona wysokość wydatków na utrzymanie zasobów mieszkaniowych Gminy, są to duże pieniądze. Rozdział trzeci przedstawia planowaną sprzedaż lokali mieszkalnych. Nikt nie jest w stanie powiedzieć jaką kondycję będzie miała gospodarka krajowa. Polityka czynszowa w przedstawionym programie nie będzie zmieniana, pozostawione zostaną te same %. W roku 2009 był gwałtowny skok wskaźnika przeliczeniowego. W naszej gminie czynsze są niskie więc należy je podnosić. Załącznik do protokołu stanowi informacja w sprawie wykonania planu remontów zasobu mieszkaniowego Gminy Trzcianka w latach 2008-2012.

Radny Mariusz Kukuś powiedział, jaki jest sens oddawać sprawy do sądu w sprawie zaległości czynszowych skoro wiadomo, że sąd zarządzi lokal socjalny. Dodał, że jak TTBS przekazywał w roku 2008 gminie zasób, to zadłużenie było 804 tys. zł. to przez ten okres wzrosło zadłużenie o około jeden milion zł.

Pan Marian Patalas stwierdził, że sprawy do sądu oddawać trzeba, to jest obowiązkiem gminy ściąganie czynszów, jest to aspekt także społeczny.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że prowadzone są wysiłki w sprawie windykacji w różny sposób. Skierowanie sprawy do sadu działa także profilaktycznie na innych potencjalnych dłużników. Dodał, że kwota zadłużenia w roku 2008 była większa niż 804 tys. zł. Należy tą sprawę zweryfikować.

Radny Krzysztof Czarnecki zadał pytanie po co gminie mieszkania komunalne. Jaka jest polityka aby się ich pozbyć. Jeden milion osiemset tysięcy nie zostało ściągniętych środków za czynsz.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że zadaniem własnym gminy jest zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych jej mieszkańcom.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie w tabeli jest napisane , że w przyszłym roku będzie lokali socjalnych 60, a w chwili obecnej jest ich 57, w jaki sposób zostaną one pozyskane.

Pan Marian Patalas stwierdził, zwykłe lokale zostaną przekwalifikowane na lokale socjalne. Do tego zmusza gminę sytuacja.

Przewodniczący komisji stwierdził, że tą uchwalę, wykonanie powierza się Burmistrzowi Trzcianki jeśli Burmistrz jest ojcem tego załącznika to wie, co robi. Chciałby aby ten załącznik był realny. Jak się obliczy wykonanie 7 mieszkań po 100 tys. to daje ponad milion, a w prognozie finansowej na rok 2013 takiej pozycji nie

ma. Jest to nierealne. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy. Radni powinni zapoznać się z programem uchwalonym w roku 2008 w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2008-2012. Można porównać czy lokali przybywa, czy ubywa, czy stoi się w miejscu. Ma pytania,jak kształtuje się wskaźnik przeliczeniowy w ostatnich dwóch latach.

Pan Marian Patalas stwierdził, że przez 4 lata wskaźnik będzie na takim samym poziomie ale trzeba mieć świadomość że może się zmienić.

Przewodniczący komisji stwierdził, że ma przed sobą uchwałę z dnia 24 września 2008 w sprawie działania gminy Trzcianka w latach 2009-2012 na rzecz poprawy sytuacji mieszkaniowej, W niej jest wyszczególnione ile się należy TTBS na realizację mieszkań. W tym roku wygasza się jej ważność, więc należy zastąpić ją nową bądź inną formą wtedy wszyscy będą wiedzieć na co gminę stać.

Pan Mariusz Kukuś odniósł się do polityki czynszowej jest tam niespójność np. w p. 4.2 jest napisane, że zmiana czynszu następować będzie raz w roku ale Wojewoda ustala wskaźnik przeliczeniowy dwa razy do roku. Jakby się trzymać literalnie tych zapisów to trzeba dwa razy do roku podwyższać czynsze. Jednoznaczne byłoby gdyby napisane było w p. 4.4, że przez wskaźnik przeliczeniowy należy rozumieć wysokość wskaźnika przeliczeniowego podawanego przez Wojewodę w IV kwartale roku poprzedniego.

Pan Marian Patalas stwierdził, że ustalając stawkę czynszu opiera się na obowiązującym w danym okresie wskaźniku przeliczeniowym.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że należy napisać w p. 4.4: „aktualnego wskaźnika przeliczeniowego na dzień zmiany czynszu".

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja jeszcze raz przed sesją się zbierze i wtedy wypracuje swoje stanowisko do tego programu.

Pan Marian Patalas stwierdził, że brakuje środków na remont pomieszczeń gospodarczych, które są w zasobach gminy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zbliżają się pracę nad uchwaleniem budżetu na rok 2013, poprosił o projekt planu remontów zasobów komunalnych na rok 2013 z realizacja remontów tych zasobów w roku 2012. Poprosił o taki materiał do końca listopada.

Ad pkt.6. Ocena realizacji Stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wspólnego programu na okres VI kadencji 2010-2014. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Komisja pomimo prośby o pisemną informację do tego punktu nie otrzymała żadnej informacji.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że temat ten był wielokrotnie poruszany, jest znane stanowisko Burmistrza w tej sprawie. Burmistrz jest zobowiązany do realizacji zadań, które wynikają z budżetu, natomiast przyjęte stanowisko, zdaniem Burmistrza, bardziej wiąże radnych niż jego. Do czego jest zobowiązany Burmistrz wprost wynika z przyjętego budżetu i z tego jest rozliczany.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w statucie gminy jest jednoznacznie napisane czym się kieruje Burmistrz.

Ad pkt. 7. Polityka podatkowa gminy na rok 2013 i lata następne.
Na posiedzeniu komisji w dniu 24 września rozdano radnym pismo Burmistrza Trzcianki z dnia 20 września 2012 r. nr FN.0004.1. 2012. BN w sprawie górnych granic stawek podatków i opłat lokalnych na 2013 rok łącznie z symulacja wpływów. Przewodniczący komisji zapoznał z pismem komisję, komisja także otrzymała wysokość stawek podatkowych w ościennych gminach. Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że radni wiedzą, jaka jest sytuacja finansowa gminy i jak wyglądać będzie w kolejnych latach. Jest wzrost kosztów a 50 % kosztów stanowią koszty związane z oświatą. Kolejna ważna pozycją to pomoc społeczna gdzie wynosi ona 20 % środków gminy. Wiemy już w jaki sposób zmieniać się będzie subwencja oświatowa na przyszły rok i jak wpłynie ostatnia podwyżka wynagrodzeń w oświacie na budżet gminy. Jedynym elementem, który można kształtować, to jest polityka podatkowa. Przekazano radnym wykaz podatków w ościennych gminach i można powiedzieć, że gmina Trzcianka jest poniżej średniej stąd oczywistym jest podniesienie stawek podatkowych aby przestrzec gminę przed zapaścią finansową i żeby mogła realizować zadania własne i narzucone.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że subwencja oświatowa wzrasta 282 tys. zł informację taką otrzymała w październiku,dodała, że dopiero po uchwaleniu budżetu państwa, faktycznie okaże się ile gmina otrzyma środków. Maleje subwencja równoważąca, rośnie wyrównawcza prawie o 1 milion. Wzrosty nie zrekompensują kosztów, na które gmina nie ma wpływu. Porównując wydatki na oświatę bez inwestycji i bez przedszkoli, to zakładając wydatki na dotychczasowym poziome, do oświaty należy dopłacić 6.853.000 zł. oraz na przedszkola w wysokości 5.738.000 zł. Łączne wydatki na oświatę wynoszą 29.479.000 zł. W tej kwocie są zawarte inwestycje przy Gimnazjum Nr 2. należy dołożyć na oświatę z własnych dochodów, środki w wysokości 12,5 miliona aby utrzymać stan obecny. Dodała, że radni powinni być zatroskani sytuacją gminy. Do gminy także wpłynęła petycja pracowników opieki społecznej dot. podwyżki wynagrodzeń.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, jaką podwyżkę podatków zakłada pan Burmistrz na rok 2013.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że Burmistrz proponuje 10% podwyżkę podatków.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że Burmistrza interesuje efekt finansowy uzyskanych dochodów gminy. Na dzisiaj przychody z tytułu podatków sięgają ok. 12 milionów, Burmistrza propozycja jest taka żeby przychody z tytułu podatków wzrosły ok. 1.200.000 zł. To wychodzi ok. 10 %, w jednych obszarach może być to mniej a w drugich więcej.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie jakie dochody inne planuje zwiększyć Burmistrz. To nie jest sztuka podnieść podatki w dobie kryzysu.

Pani Skarbnik Gminy stwierdziła, że gmina ma przypisane zadania, które musi utrzymywać. Nie można ciągle zaciągać kredyty. Jest ogłoszony przetarg, nie ma gmina gwarancji czy będzie chętny bank udzielić gminie kredyt.

Zastępca Burmistrz Trzcianki stwierdził, że przychody uzyskane ze sprzedaży majątku są ważnym elementem, ale zasady konstruowania budżetu są takie, że przychody z tego tytułu nie mogą służyć pokryciu bieżących wydatków. Mogą służyć tylko inwestycją. Na dzisiaj jest poważny problem z obsługą bieżących wydatków i temu maja służyć uzyskane wpływy z podatków. W przyszłym roku będzie trzeba spłacić kredytów ok. 6 milionów. Jeśli będzie więcej środków z bieżących przychodów to tez można je przeznaczyć na inwestycje oraz to co uda się uzyskać ze sprzedaży mienia gminy. Problem gminy jest w tym, że koszty bieżące utrzymania rosną, 70 % wydatków stanowią koszty oświaty i pomocy społecznej.

Radny Krzysztof Oświecimski powiedział, że otrzymali zestawienie stawek podatkowych ościennych gmin, z zestawienia nie wynika , że gmina Trzcianka ma rażąco niskie stawki podatkowe.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jest propozycja Burmistrza, ze konstruuje budżet przy założeniu łącznie 10 % zwyżce podatkowej. Prosi o informację jak te 10 % podwyżka będzie liczona. Radni będą mogli odnieść się 15 listopada jak otrzymają projekt budżetu. Radni wiedzą, że jest źle, ale będą musieli wszystko wyważyć. Jakaś podwyżka musi być.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że wszystko zależy od podatków żeby przychód z tego tytułu miał uzyskać 1.200 000 zł. Na dzisiaj przychody z tytułu podatków sięgają ok. 12 milionów, Burmistrza propozycja jest taka żeby przychody z tytułu podatków wzrosły ok. 1.200.000 zł. to wychodzi ok. 10 %, w jednych

obszarach może być to mniej a w drugich więcej.
Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że na sesji Burmistrz ostrzegał radnych, że jeśli nie wyrażą zgodę na zaciągnięcie kredytu to do gminy wejdzie komisarz.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jeśli rozpisany przetarg nie dojdzie do skutku, to będzie gmina rozpisywała kolejny.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że gmina w roku 2012 spłaciła więcej kredytów niż zaciągnęła.

Radny Mariusz Kukuś odniósł się do wypowiedzi p. Skarbnik gdzie stwierdziła, że subwencja wyrównawcza będzie większa niż w roku ubiegłym o 1 milin zł. Jest to dowód na to, że w naszej gminie dzieje się gorzej niż średnia w województwie.

Skarbnik Gminy stwierdziła, ze porównuje się ze średnią krajową ale brakuje jeszcze danych średnich krajowych i średnich gmin. Na zestawieniu z ościennych gmin są wykazane podatki, które obowiązują w roku 2012, gmina Lubasz i miasto Czarnków planuje podnieść podatki o 4 % . Każda z gmin ma zamiar podnieść podatki.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, jeśli gmina nie podniesie podatków, to jak przedstawi się symulacja wydatków na przyszły rok. Ile środków będzie brakowało. Wnioskuje także o sporządzenie takiej symulacji wydatków z taką niezbędna podwyżką podatków aby budżet się zamknął.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie może takiej symulacji zrobić. Dopiero może zrobić taka symulację na koniec miesiąca. Radni powinni poznać potrzeby jakie są sygnalizowane przez oświatę tj. wydatki sztywne.

Przewodniczący komisji stwierdził, że należy wrócić do programu oszczędnościowego w samorządzie. Należy każdą złotówek oglądać.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, żeby nie używać argumentów że podwyżka podatków dla dużych podmiotów gospodarczych nie ma żadnego znaczenia.

Skarbnik Gminy stwierdziła, ze 22 października będzie na szkoleniu odnośnie projektu budżetu na rok 2013 r. po szkoleniu będzie miała większą wiedzę z którą się podzieli z radnymi.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że oszczędności trzeba szukać tam gdzie się najwięcej wydaje, bo z pewnością tan je można znaleźć. W oświacie cykl szukania oszczędności jest dość wydłużony. Jeśli będzie wola to powrócimy. Trzeba szukać w tych obszarach tam gdzie wydaje się pieniędzy najwięcej.

Radny Krzysztof Oświecimski nie zgodził się z przedmówcą twierdząc, że błędem jest tylko dużemu dawać po głowie. Trzeba globalnie oszczędzać.

Przewodniczący komisji stwierdził, ze na dzisiaj proponuje zakończyć w tym temacie dyskusję i komisja będzie czekała na sygnały od pani skarbnik.

Ad pkt. 8. Analiza – opiniowanie otrzymanych projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
Przewodniczący komisji stwierdził, że do komisji wpłynął oprócz projektu uchwały w sprawie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzcianka w latach 2013-2017, projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku na terenie gminy na rok 2013. Stwierdził, ze projekt otrzymała komisja dzisiaj. Komisja otrzymała także drugi projekt w sprawie podziału gminy Trzcianka na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym. Przewodniczący komisji stwierdził, że proponuje kolejne posiedzenie komisji za tydzień i w programie komisji będzie analiza materiałów na sesję.

Ad pkt. 9. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2012 r. - bieżąca informacja Burmistrza o stopniu realizacji.
Komisja nie otrzymała pisemnej informacji pomimo prośby komisji.

Zastępca Burmistrza stwierdził, ze podpisana został umowa na przyłączę z ENEĄ na doprowadzenie energii do boiska w Białej. Oddano do eksploatacji salę sportową przy Gimnazjum Nr 2 w Trzciance.

Przewodniczący komisji zwrócił się z wnioskiem aby Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaplanowała w swoim planie pracy wizytę na wybudowaną salę.

Ad pkt. 10. Sprawy wniesione do komisji:
- pismo Przewodniczącego Komisji Statutowej dot. zmian do statutu wypracowanych przez Komisję

Przewodniczący komisji w zawiadomieniu na posiedzenie prosił członków komisji o analizę dostarczonego materiału i wniesienie ewentualnych uwag na posiedzeniu komisji. Dodał, że jest jeszcze czas i uwagi można składać na piśmie lub do Przewodniczącego komisji statutowej.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, że w statucie powinien być zapis, że Burmistrz składa Radzie sprawozdanie ze swojej działalności w spółce.

Ad pkt. 11. Wolne wnioski i zapytania.
Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie czy radni otrzymali zaproszenie na 17 października do OsiR.

Radny Mariusz Kukuś zadał pytanie dlaczego jeszcze nie wyłoniono likwidatora spółki OsiR, jest już miesiąc od podjęcia uchwały.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że znalezienie właściwego człowieka jest to kwestia czasu i jest to sprawa trudna i odpowiedzialna.

Przewodniczący komisji prosi o taka informację na najbliższym posiedzeniu.

Radny Krzysztof Czarnecki poruszył sprawę na temat metody naliczania opłat za wywóz śmieci. Stwierdził, że prasa donosi, że samorządy różnie do tego podchodzą. Mieszkańcy dyskutują w jakim kierunku opłaty będą szły czy od zużycia wody czy od powierzchni mieszkania. Zadał pytanie czy można by na terenie naszej gminy rozpisać w formie ankiety czy otwartego studia w telewizji lokalnej aby mieszkańcy wiedzieli co ich czeka i w jakim kierunku ma pójść gmina. Prosi także informacje na temat wysokości środków przeznaczonych na skateparku.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że do rezerwy można przekazać środki, gdzie są niezakończone inwestycje, nierozstrzygnięte przetargi,na inne niewykorzystane środki dna drugi rok zaczyna się od zera.

Zastępca Burmistrza Trzcianki stwierdził, że radni otrzymali informacje na temat plusów i minusów dot. metody naliczania stawek opłat, na komisjach jest dyskusja po to, żeby radni w imieniu mieszkańców podjęli decyzję. Radni powinni utrzymywać więź ze swoimi wyborcami. Radni podejmują decyzję. Jeśli chodzi o skatepark pieniądze, które są w budżecie, są na koncepcję skateparku i na pewno nie będzie to tyle ile jest zapisane w budżecie.

Radny Krzysztof Czarnecki zadał pytanie czy spółka KOMBUD wychodzi na plusie czy na minusie, czy wysypisko śmieci jest na plusie czy na minusie, jakie to są wartości. Chciałby to wiedzieć przy ustalaniu stawki, że gmina ustalając stawkę będzie zabezpieczona i nie będzie dotowała na rekultywację wysypiska i do śmieci. Jakie są plany związane z wysypiskiem śmieci, czy będzie zamknięte, czy są inne plany.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie czy radni otrzymali zaproszenie na zakończenie inwestycje, uroczyste otwarcie sali gimnastycznej w Gimnazjum nr 2.

Radny Paweł Kolendowicz stwierdził, że poprosił o załatanie dziur w jezdni na skrzyżowaniu z osiedlem Grottgera i na skrzyżowaniu z ul. Chopina.

Radny Mariusz Łuczak stwierdził, żeby w zaproszeniach na każda komisję radni także otrzymywali protokół celem zapoznania się z nim.

Przewodniczący komisji stwierdził, że on czyta protokół, ale można dołączyć go w zaproszeniach na komisję.

Radny Sebastian Kęciński stwierdził, że można materiały na komisję wysyłać na meila.

Przewodniczący komisji stwierdził, że do 30 września Burmistrz powinien złożyć informację, co do realizacji uchwał wieloletnich. Oczekuje takiej informacji do sesji. Poinformował, że przeczytał poprawioną wersję projektu regulaminu utrzymania czystości na terenie gminy Trzcianka. Ten materiał ma iść do ludzi, powinien to ktoś przeczytać, nie zagłosuje za tym projektem, ten dokument powinien przeczytać prawnik i polonista. Odczytał parę fragmentów z tego projektu. Ten projekt należy przedyskutować w większej grupie. W mieście są zdania podzielone, powinno być podjęte stanowisko, wybrać metodę płacenia czy za metr sześcienny za wodę, czy powierzchnię. Wiele ludzi skłania się od metra powierzchni.

Zastępca Burmistrza jest zadania, że ta metoda powinna być wybrana jak najszybciej. Druga sprawa czy do systemu należy włączyć nieruchomości niezamieszkałe. Dyskusja była krótka już na komisji. Radni też dyskutowali na Komisji Środowiska, jutro spotyka się powołany do tego celu zespół, po to, aby wziąć pod uwagę zdania radnych i zaproponować konkretne rozwiązanie, które być może poddane zostanie na najbliższej sesji. Temat był już prze4z radnych dyskutowany. Wszystkie plusy i minusy zostały przedstawione.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja już głosowała za metodologią, 3 radnych było za powierzchnią, i 3 było za metrem sześciennym wody. Jego zdaniem najsprawiedliwszym sposobem jest metr sześcienny wody. Ale jak to technicznie naliczać. Reprezentuje mieszkańców ale też dba o dobro gminy, sprawę należy wypośrodkować.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że z punktu widzenia urzędu najprostszą metodą są metry powierzchni ale najmniej sprawiedliwe, należy wykonać wyboru.

Radny Czarnecki powiedział, że prowadzone były sondaże, z nich wynikało, że naj-

więcej osób chciało naliczenia od osoby, potem od metra sześciennego wody, a potem powierzchni.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że nie należy stwarzać takiego systemu aby powodować do nieuczciwości.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja powinna na kolejnym posiedzeniu podjąć takie stanowisko. Na najbliższej sesji to stanowisko powinno być przyjęte. Postawił wniosek aby regulamin utrzymania czystości na terenie gminy Trzcianka został dobrze dopracowany.
Powiedział, że na poprzednim posiedzeniu komisji dyskutowane było wywołanie stanowiska na temat wspólnej realizacji z powiatem Czarnkowsko-Trzcianeckim dróg i ścieżek pieszo-rowerowych na odcinku tzw. pętli trzcianeckiej, tj. dróg i ścieżek pieszo-rowerowych na odcinku od ul. Gorzowskiej do Stradunia i dalej do Smolarni, drogi 180 i miasta Trzcianki. Poprosił zastępcę Burmistrza o pomoc przy opracowaniu takiego projektu. Poruszył sprawę złego stanu dróg i aktualnie długo oczekiwanego remontu dróg na placu Pocztowym.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że dołoży starań aby takie stanowisko odnośnie pętli powstało.

Ad pkt. 12. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokółowała Przewodniczący komisji

Maria Boduszek Andrzej Cija