Protokół Nr 26/12
Komisji Gospodarczej z dnia 12 lipca 2012 r.

Obecni członkowie komisji wg załączonej listy obecności. Nieobecny radny Sebastian Kęciński. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmiastrz Trzcianki p. Marek Kupś,
2. Skarbnik Gminy p. Bożena Niedzwiecka,
3. Kierownik referatu p. W. Putyrski

Posiedzenie komisji trwało od godziny 15 do 17 i odbyło się w sali Urzędu Stanu Cywilnego Urzędu Miejskiego Trzcianki.
Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji. Przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza materiałów na sesję organizowaną w dniu 12 lipca 2012 r.
   Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
   a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052;
   b) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Biała Gmina Trzcianka na lata 2012-2019;
   c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy;
   d) upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 8 radnych. W trakcie obrad na posiedzenie doszedł radny Grzegorz Bogacz.

Komisja do realizacji porządku obrad nie otrzymała żadnych pisemnych informacji.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że dzisiaj będzie analizowana WPF i należy zastanowić się, na co gminę stać i nie należy dyskusji zamykać do tematu PORYBY.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wczoraj odbył się przetarg, a ilość oferentów była bardzo mała, pewnie dlatego, że płatność ma nastąpić w przyszłym roku. Poinformował, że należy skoncentrować się na zmniejszeniu wydatków bieżących, na maksymalnej spłacie kredytów, maksymalnym zwiększaniu dochodów do budżetu. Stwierdził, że należy rozważyć możliwość skoncentrowania się albo na jednej inwestycji PO RYBY i wtedy już na nic nie pozwolą środki finansowe, ale są do zrobienia jeszcze zadania zapisane w WPI jak budowa pływalni, budowa sieci

wodociągowej na terenie wiejskim, przygotowanie do budowy obwodnicy, modernizacja dróg gminnych, termomodernizacja obiektów oświatowych, kanalizacja sanitarna aglomeracja Trzcianka, budowa boisk przy SP Nr 2, Biała. Przypomniał, że w roku 2011 nie zostało zrealizowanych 16 zadań. Czeka jeszcze rozbudowa cmentarza, modernizacja domu przedpogrzebowego, modernizacja placu Pocztowego, modernizacja ul. Kościuszki i modernizacja oświetlenia. Pozostały do realizacji zapisy umieszczone w stanowisku Rady Miejskiej 28.12.2010 w sprawie przyjęcia wspólnego programu na okres VI kadencji oraz uchwalenie Studium, zagospodarowanie pustostanów, realizacja budownictwa mieszkaniowego, budowa ścieżki pieszo-rowerowych, remont Urzędu Miejskiego, modernizacja sali sportowej w SP nr 2, budowa strażnic OSP, monitoring miasta.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, ze Przewodniczący komisji przedstawił sytuację finansową budżetu i powiedział, że można zrobić tylko jedną inwestycję, bo na resztę nie ma pieniędzy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że to trzeba powiedzieć przed kamerami, powiedział, że wymienił te zadania, które czekają, oprócz tego jednego PO RYBY, w kolejce na realizację. Ludzie mogą się pytać, dla kogo te zadanie zostanie zrealizowane, a reszta ważnych inwestycji nie jest realizowana.

Radny Grzegorz Bogacz powiedział, że przy realizacji pierwszej ścieżki, też radni mówili po co, ale się ścieżka sprawdziła i wszyscy z jej realizacji jesteśmy zadowoleni.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Burmistrz też kiedyś mówił, że aglomeracja Trzcianki jest kluczową inwestycją, ale skąd wziąć środki na I część projektu.

Burmistrz Trzcianki poinformował, że 11 lipca odbył się przetarg na PO RYBY:
1. przebudowa i rozbudowa centrum turystyki wodnej i ratownictwa wodnego oraz wędkarstwa,
2. budowa ścieżki rowerowej wraz z oświetleniem,
3. budowa slipu oraz budowa pomostu nad jeziorem Sarcz Trzcianka.

Stwierdził, że termin składania wniosku PO RYBY upływa 19 lipca, nie wie czy zaakceptować wartości po przetargu i kwity takie ujawnić we wniosku, czy też przetarg unieważnić i przedstawić we wniosku wartości kosztorysowe. Urząd Marszałkowski ocenia procentową wartość dofinansowania. Na dzień dzisiejszy na wartość 2.900.000,- gmina mogłaby otrzymać wartość 1.200.000 zł. Jeśli okaże się po przetargach, że ceny się zmienią, to gmina otrzyma mniej.

Pan W. Putyrski przedstawił zasady dofinansowania powiedział, że dofinansowanie podlega 85 % kosztów kwalifikowanych. Dla członków Gmin Nadnoteckiej Grupy Rybackiej ustalono limit 1 milion 200 tys. zł. Po przetargach, o których mówił p.

Burmistrz gmina jest w stanie zaaplikować całą kwotę przeznaczoną na gminę Trzcianka. Gdyby gmina Trzcianka unieważniła przetarg musi gmina składać wniosek w oparciu o kosztorysy inwestorskie. Z kosztorysu inwestorskiego wynika, że koszt tego samego zakresu robót wynosiłby 3.200.000 zł . Biorąc pod uwagę kwotę 1.200.000,- dofinansowania wynosi to 37,5 % całości , gdyby zejść do przetargu do kwoty 2.800.000 zł czyli gmina zyskałaby, w porównaniu z tym, co mamy 100 tys., to udział dofinansowania nie wynosiłby 1.200.000 zł lecz 1.050.000 zł. Jest to gra nie warta świeczki, bo zaoszczędzone byłoby kilkanaście zł a stracone byłoby 150 tys. Lepiej byłoby zaakceptować wyniki przetargu niż ryzykować czy kolejne przetargi będą korzystniejsze. Podsumowując, należy przetargi uznać za korzystne i złożyć wniosek o dofinansowanie. Gmina musi mieć 1.724.000 zł wkładu żeby uzyskać 1.200.000 zł dofinansowania. Kierownik przedstawił, na mapce, zakres inwestycji.

Radny Krzysztof Oświecimski zadał pytanie czy trzeba składać wniosek na całość zadania, czy można na poszczególne etapy.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że projektując przebudowę budynku wypożyczalni na nowej plaży, uzgodnione są wszystkie elementy, które dodaje się do punktacji. Punkty są na rzecz ochrony środowiska jak odprowadzenie ścieków z centrum do studzienek przy OsiR, to da możliwość podłączenia się „domku po recepcji" i „Szklanki". Drugi element, to przystosowanie obiektu dla osób niepełnosprawnych i przystosowanie dla nich toalet.

Radny Krzysztof Czarnecki zadał pytanie skąd na te zadania Burmistrz ma środki.

Przewodniczący komisji zapytał czy wniosek można dzielić na etapy. Chce usłyszeć skąd pan Burmistrz na tą inwestycje planuje wziąć pieniądze. Czy są szanse coś jeszcze w tej kadencji wykonać, z czego ewentualnie należy zrezygnować.

Burmistrz Trzcianki powiedział, że wszystko zależy od czynników zależnych od radnych, jak polityka podatkowa. W chwili obecnej na terenie naszej gminy obowiązuje jeden z najniższych podatków w całej Wielkopolsce. Jeśli podatki podwyższone byłyby o 5 % , to przychody byłyby większe o 1 milion zł. Chodzi o podatek od działalności gospodarczej, od gruntów z symbolem B, od środków transportu i podatek rolny. Drugim elementem jest istniejąca sieć szkół na terenie naszej gminy. Dotychczas do SP w Siedlisku do I klasy zapisało się 5 uczniów, w Przyłękach 6, w Rychliku 4 uczniów. Czterech uczniów z Nowej Wsi zgłosiło się do Szkoły Katolickiej i 1 z Rudki. Z tego rejonu 19 uczniów powinno chodzić do jednej klasy, a nie do 4 szkół. Zmniejszyła się liczba uczniów, więc i zmniejszyła się subwencja przyznawana na ucznia. Jeśli nie podejdzie się drastycznie do sieci szkół, to kolejne pieniądze będą szły na utrzymanie budynków z coraz mniejszą ilością uczniów. Od kilkunastu lat utrzymuje się tą samą sieć szkół, ale kiedyś było więcej

uczniów. Po analizie budżetu za I półrocze, wydatki na oświatę są powyżej planu. Stwierdził, że przeanalizował budżet za I i II kwartał, nie wygląda źle, dochody zostały zrealizowane w wysokości 52,16 %, a wydatki 52,12%. Stwierdził, że wykonanie za I półrocze dochodów jest większe od wydatków. Także wyższe są spłaty kredytów jakie zostały spłacone w I półroczu, czyli spłacono 54,14 % kredytów, czyli 4 % powyżej. Zaciągnięto kredyt na kwotę 800 000, 00 zł na salę sportową przy Gimnazjum Nr 2. jest nadwyżka z roku ubiegłego, są wpływy z PIT w granicy 43,5 %. Natomiast podatek CIT jest zrealizowany w wysokości 47,23 %. Stwierdził, że I półrocze pod względem finansowym jest dość dobre. Odpowiadając na pytanie radnego Czarneckiego powiedział, że dochody można uzyskać poprzez zmianę sieci szkół i podniesieniu stawek podatkowych.

Radny Mariusz Kukuś ustosunkował się do wypowiedzi pana Burmistrza twierdząc, że Burmistrz powiedział, że jeśli radni podniosą podatki o 5 %, to o 1 milion zwiększą się wpływy do budżetu, powiedział, że to mija się z prawdą gdyż gmina uzyskuje z podatków ok 7 milionów i żeby uzyskać 1 milion to podatki należy podnieść w granicy 15 %.

Skarbnik Gminy Stwierdziła, że podatków lokalnych, na które Rada Miejska ma wpływ gmina uzyskuje w granicy 11 milionów.

Przewodniczący komisji poprosił o precyzyjne wyliczenie w poszczególnych pozycjach i o jaki podatek chodzi. Poprosił o przedstawienie takich dokumentów na sesji, ponieważ radni będą podejmować bardzo ważne decyzje. Poprosił o dokładne wyjaśnienie jakie są sposoby składania wniosku o dofinansowanie, są trzy zadania, czy trzeba składać na wszystkie od razu, czy można składać na każde z zadań pojedynczo. Postawił wniosek aby gmina Trzcianka wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie tylko na ścieżkę spacerowo-rowerową wraz z oświetleniem, poprosił o wyjaśnienie jaka jest szansa otrzymania dofinansowania. Zadał pytanie, kto przystępował, jakie firmy do zorganizowanego przetargu.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że przystąpił jedna firma lokalna,a druga poza Trzcianki.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że były trzy oferty, jedną ofertę złożyła firma Baheco, oraz firma Jaworska z Trzcianki, która złożyła ofertę korzystniejszą. Na budowlankę złożyła firma Maćkowiek z Lwówka, jego firma także wygrała przetarg na remont sali wiejskiej w Biernatowie. Nie ma zakazu aby składać wniosek etapowo, ale nie potrafi powiedzieć jakie wniosek będzie miał szansę. Całość zadania wraz z inżynierem kontraktu i reklamami wyniosłoby 812 848,78 zł, z Unii Europejskiej z tego programu gmina otrzymałaby kwotę 562 tys., natomiast środki własne gminy wynoszą 252 zł. Stwierdził, że można etapować zadanie.

Radny Mariusz Kukuś stwierdził, skoro zadanie ma większe szanse otrzymać dofinansowanie kompleksowe, to dlaczego zostało rozbite na trzy zadania i trzy przetargi.

Pani Bożena Niedźwiecka stwierdziła, że będzie propozycja wycofania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052. żeby złożyć wniosek nie potrzebna jest zmiana uchwały, wniosek nie jest zobowiązaniem.
Przewodniczący komisji zadał pytanie panu Burmistrzowi, który on wariant proponuje w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że lepiej złożyć wniosek obejmujący dwa elementy, czyli ścieżkę i centrum i wziąć 1.200.000 zł, jest małe ryzyko, że będzie uszczuplone.

Przewodniczący komisji stwierdził, że pewnie pani Skarbnik ma rację, że nie trzeba zmieniać WPF, ale chciałby wiedzieć jak przedstawia się WPF, bo musi wybrać wariant. Pan Burmistrz dużo mówi o oświacie ale jeśli nawet podejmie się decyzje o szkołach, to decyzja w przyszłym roku wiele nie skutkuje. Powinniśmy się skoncentrować, co do wariantów, bo trzeba Radzie Miejskiej jako komisja przedstawić wariant.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że są dobre w tym półroczu wpływy z podatku od nieruchomości. Przedstawił liczbowe i procentowe wykonanie dochodów w roku 2012, zestawienie tabelaryczne (radni otrzymali zestawienie na sesji tj. po odbyciu komisji), zestawianie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że na dzień dzisiejszy obowiązuje uchwała w sprawie WPF i jest zapisana kwota na rok 2013 w wysokości 1.100 000 zł, za tą kwotę można zrealizować wszystkie chciejstwa, dziwi się, że nie jest przedstawiony przez organ wykonawczy taki wariant, który pozwoli na zrealizowanie zadania i sięgnięcie po wszystkie środki, które są zapisane w programie PO RYBY i przypisane Trzciance środków w wysokości 1.200.000 zł. Jest zdziwiony, że musi się określić z góry i ma głosować na maksymalne stawki podatkowe, po to żeby były wpływy dla gminy, ma zmienić sieć szkół, a rodzice oddają dzieci do tych szkół, do których chcą je oddać. Pan Burmistrz nic nie mówi o zaciskaniu pasa, pana Burmistrza stanowisko jest takie, że realizujemy PORYBY i nic więcej nie realizujemy w tej kadencji. Pan Burmistrz nic nie wymyślił i nic nie zaproponował radnym.

Pan Burmistrz stwierdził, że jedyną możliwością redukcji wydatków jest zmiana sieci szkół. Należy przeanalizować plany finansowe jednostek pomocniczych i Urzędu, to wtedy można się dowiedzieć jakie są cięcia, to właśnie w ten sposób zaciskamy

pasa.

Przewodniczący komisji poprosił o przykładowe wyliczenia, symulację do przedstawionych wariantów. Oczekuje takiej informacji np. jeśli się pójdzie w wariant maksymalny, to zapomnijmy o innych inwestycjach, tego oczekuje, żeby pan Burmistrz na sesji to powiedział.

Pan Burmistrz stwierdził, że wszystkie jego propozycje są przez radnych torpedowane. Można zaproponować żeby z trzech jednostek kultury zrobić jedną. Cztery razy było podochodzone do redukcji szkół.

Radny Krzysztof Oświecimski poprosił o przegłosowanie wariantu I tj. budowa ścieżki wraz z oświetleniem, gdyż nie widzi wielogodzinnej debaty na sesji odnośnie polityki podatkowej, sieci szkół. Nas stać na I etap.

Radny Paweł Kolednowicz zapytał dla kogo ma się stracić resztę pieniędzy gminy, komu to wszystko ma służyć. Trzeba jeszcze wykonywać wydatki gminne, jest tylko na inwestycje 1 milion wolnych środków. Podziela pogląd radnego Kukusia, że dochody wzrosną jeśli podniesie się podatki o 5 %, ale nie o tyle, co przedstawił nam pan Burmistrz. Burmistrz raz mówił, że nie ma chętnych na nabycie nieruchomości, bo jest kryzys, a z drugiej strony chwali się, jakie są duże dochody i dobrą spłatą podatków jakby tego kryzysu nie było. Dla kogo chce się robić slipy, dla kogo się chce modernizować wypożyczalnię. Stwierdził, ze jest za wariantem budowa ścieżki warz z jej oświetleniem. Jego zdaniem nie ma klimatu na podniesienie podatków w gminie Trzcianka. Co będzie z zadaniami, które powinny być robione jak monitoring miasta, ścieżka do cmentarza, remont kaplicy.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że hala sportowa w Trzciance także była budowana przy mizerii budżetowej, wtedy zadawano na pewno pytanie, poco komu ta hala. Teraz też zadaje się to pytanie i po czasie wszystko okazuje się bardzo potrzebne. Jest za budową całościową, kompleksową przedstawionego przez Burmistrza projektu.

Pan Gawrych stwierdził, że był na ostatniej radzie Powiatu gdzie omawiano sprawę całkowitego zakazu używania silników spalinowych między innymi na jeziorze Sarcz, zadał pytanie, to dla kogo budować slipy na tym jeziorze.

Radny Jacek Warwrzon stwierdził, że z wielu względów jest za kompleksową budową projektu. Szef drużyny WOPR na Komisji Bezpieczeństwa przedstawił w jakich warunkach pracuje, a zadania drużyny WOPR to są teraz zadaniem gminy.

Radny Mariusz Kukluś stwierdził, że powinni radni być konsekwentni, skoro zakupiono działkę od spółki OSIR z przeznaczeniem pod przyszłą budowlę, to trzeba

powiedzieć także dalej. Jest za kompleksową budową projektu. Dodał, że w Czarnkowie jest jedna szkoła podstawowa i jedno gimnazjum, do oświaty dokłada się tylko 30 %.

Pan Witold Putyrski przedstawił warianty i tak:
I wariant – budowa ścieżki do plaży wraz z oświetleniem – koszt ogólny wynosi 813 tys. zł. Dofinansowanie wyniosłoby 562 tys. zł natomiast koszt gminy to kwota 251 tys. zł.
II wariant – budowa ścieżki wraz z przystanią i oświetleniem – koszt ogólny wynosi 2.200.000 zł. Środki własne 1.724.000 zł. a dofinansowanie wynosi 1.200.000 zł,
III wariant – budowa ścieżki, przystani i pomostów – koszt ogólny 3.578.000 zł środki zewnętrzne – 1.200.000 zł, środki gminy 2. 388.000 zł.

Radny Krzysztof Czarnecki prosi o informację, żeby pan Burmistrz przedstawił na sesji, co chce zrealizować do końca kadencji. Zaakceptowanie wniosku będzie w listopadzie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że nie będzie głosował poszczególnych wariantów gdyż jest wiele jeszcze niejasności np. radny Czarnecki oczekuje informacji, komisja chce żeby zostały przedstawione symulacje podatkowe.

Ad pkt. 3.Analiza materiałów na sesję organizowaną w dniu 12 lipca 2012 r.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2012-2052;

b) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Biała Gmina Trzcianka na lata 2012-2019;

c) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy;

Komisja do przedstawionego projektu uchwały nie wniosła uwag i nie wypracowała stanowiska.

d) upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Komisja do przedstawionego projektu uchwały nie wniosła uwag i nie wypracowała stanowiska.

Ad. pkt.4. Sprawy wniesione do komisji.
Nie wniesiono żadnych spraw.
Ad. pkt. 5. Wolne wnioski i zapytania.
Nie zgłoszono wniosków.
Ad. pkt.6. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokołowała
Maria Boduszek

Przewodniczący komisji
Andrzej Cija