Protokół Nr 25/12
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 9 lipca 2012 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Trwało od godziny 17.30 do 20.00
Posiedzeniu przewodniczył radny Andrzej Cija – przewodniczący komisji.
Obecni członkowie komisji wg załączonej do protokołu listy obecności. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1) radni powiatowi z gminy Trzcianka w osobach: Tadeusz Mańczak, Tadeusz Teterus, Jan Kozłowski, Robert Szukajło;
2) Przemysław Przybylski – przewodniczący GKRPA,
3) Ryszard Dziedzic – dyrektor PZD w Czarnkowie,
4) Jan Antkowiak,
5) Witold Putyrski – kierownik Referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki.

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Grzegorz Bogacz i Sebastian Kęciński, który usprawiedliwił swoją nieobecność. Swoją nieobecność na posiedzeniu usprawiedliwił także radny powiatowy Zbigniew Maćkowiak.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 24/12 z dnia 25 czerwca 2012 r.
4. Realizacja przebudowy drogi powiatowej nr 1316 P do Stradunia od drogi powiatowej nr 1315 P.
5. Budowa drogi łączącej Straduń ze Smolarnią.
6. Budowa skateparku (UWAGA: pkt. 4, 5 i 6 odbędzie się przy udziale radnych powiatowych).
7. Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta i gminy.
8. Układ komunikacyjny miasta – konieczność przebudowy, propozycje, kolejność działania.
9. Wieloletni Plan Inwestycyjny gminy na lata 2013-2016 – analiza projektu przedłożonego przez burmistrza.
10. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2012 r. - bieżąca informacja burmistrza o stopniu realizacji.
11. Sprawy wniesione do komisji.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.
Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący komisji radny Andrzej Cija. Przywitał wszystkich zebranych.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu: za 8. Głosowało 8 radnych.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 24/12 z dnia 25 czerwca 2012 r.
Protokół nr 24/12 z dnia 25 czerwca 2012 został przyjęty w głosowaniu: za 6, wstrzymało się 2. Głosowało 8 radnych.

Komisja pomimo pisemnej prośby nie otrzymała żadnej pisemnej informacji odnośnie realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 4. Realizacja przebudowy drogi powiatowej nr 1316 P do Stradunia od drogi powiatowej nr 1315 P.
Przewodniczący komisji stwierdził, że punkt 4 będzie połączony z realizacją punktu 5 porządku posiedzenia komisji. Poinformował, że pierwszy odcinek drogi, która łączy drogę w kierunku Wielenia ze Smolarnią został już wykonany. Kolejne odcinki, które należy jeszcze wykonać to droga łącząca ul. Gorzowską ze Straduniem oraz dalej Straduń ze Smolarnią. W budżecie roku 2011 były wpisane kwoty na pomoc w realizacji tych dwóch odcinków, została zrealizowana tylko droga do Smolarni. Gmina w jej realizacje partycypowała w wysokości 127.220 zł. Pomoc w wysokości 81.115 zł na dofinansowanie drogi Straduń – Trzcianka nie weszła do realizacji. Dzisiaj na posiedzeniu powinniśmy dojść do ustaleń, kto ewentualnie będzie współinwestorem tych dwóch odcinków, albo jednego odcinka od ul. Gorzowskiej przez Straduń do Smolarni, kto zajmie się sprawami projektowymi, kto wykupem gruntów. Ilu będzie współinwestorów (Gmina, Powiat, może Nadleśnictwo), należy rozdzielić zadania i przygotować się do złożenia wniosku żeby miał szanse zrealizowania.

Pan Tadeusz Teterus Starosta Powiatu stwierdził, że dwukrotnie powiat aplikował o środki, pierwsza próba pozyskania środków zewnętrznych w roku 2009, skończyła się niepowodzeniem. Rok później próba została ponowiona, projekt przez komisje został pozytywnie oceniony lecz w związku brakiem środku projekt został odsunięty. Schetynówki ciągle istnieją i w roku 2011 dofinansowanie było w wys. 30 % do inwestycji, w roku 2012 nie ma jeszcze określonych kryteriów. Były różne ustalenia i przymiarki ale nie zostały z różnych przyczyn sformalizowane, nie doszło nigdy do konkretnych rozmów pomiędzy Urzędem Miejskim Trzcianki a powiatem, a szczególnie pomiędzy panem R. Dziedzicem. Stwierdził, że ten odcinek drogi do Stradunia jest dla radnych powiatowych priorytetem, dobrym pomysłem jest połączenie Stradunia ze Smolarnią. Jeśli tylko pojawi się możliwość wnioskowania o środki, to będzie się o nie występować.

Pan Ryszard Dziedzic stwierdził, że zgadza się z panem Starostą. Jeśli chodzi o Schetynówki, to w roku 2010 i 2011 dofinansowanie wynosiło 50 %, natomiast w

tym roku dofinansowanie wynosi 30 % i zmniejszyła się się ogólna pula środków przeznaczonych do podziału. Są naciski ze strony samorządów o przywrócenie poprzednich zasad. Środki pomocowe europejskie na okres do 2013 r. są w zasadzie wyczerpane. Nie są znane zasady i programy przyznawania środków pomocowych z budżetu 2014 – 2020. Jest przygotowana dokumentacja na realizację tej drogi, jest planowana do poszerzenia do wysokości 6 metrów, jest przewidziana wycinka drzew w wysokości 70 szt. Jeśli chodzi o ścieżkę pieszo-rowerową to ta dokumentacja jej nie przewiduje. Jeśli chcielibyśmy występować z budową tej ścieżki przy tej drodze do Stradunia należy przede wszystkim wykupić grunty na wysokości 3 m. Część gruntów jest gminnych, część to tereny prywatne.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że logiczne jest powiązanie drogi Straduń Smolarnia w jedną całość. Drogi ze Stradunia do Smolarni dokumentacja techniczna została wykonana pod koniec 2006 r. jest to droga asfaltowa 6 metrowa, koszty na początek roku 2007 wynosiły 2.400.000 zł. Mniejsze są problemy z wykupem gruntów, chociaż w niektórych miejscach wchodzi się w grunty Nadleśnictwa. Projekt ten nie zawiera dokumentacji realizacji ścieżki pieszo-rowerowej. W samym Straduniu jest przewidziane poszerzenie pasa drogowego także wiąże się z tym wykup gruntów. Istotnym jest sprawa finansowa.

Przewodniczący komisji zadał pytanie o kosztorys odcinka od ul. Gorzowskiej do Stradunia.

Pan Ryszard Dziedzic stwierdził, że kosztorys odcinka wynosił w roku 2010 4.100.000 zł.

Radny Robert Szukajło stwierdził, że należy dodać parę szczegółów do wypowiedzi pana starosty aby był obraz rzeczy istotnych aby podjąć kroki ma przyszłość. Program schetenówka stawia na poprawę bezpieczeństwa i ten aspekt należy rozważać. Połączenie drogą dwóch wsi jest, jego zdaniem, dobrym argumentem, bo w gruncie rzeczy drogi zostaną połączone z drogą wojewódzką. Program schetenówka będzie kontynuowany w latach następnych i wspólnie powinniśmy dążyć do realizacji ścieżki pieszo-rowerowej gdyż jest to argument jeśli chodzi o aspekt bezpieczeństwa i wzmocni bazę tego projektu. Jego zdaniem, ten rok nie jest jeszcze rokiem straconym i należy podjąć istotne kroki aby przyspieszyć realizację budowy drogi wraz ze ścieżką. We wrześniu można jeszcze wniosek składać, o ile dogada się z władzami gminy odnośnie partycypacji finansowej i wykupu gruntów.

Pan Tadeusz Teterus stwierdził, że radny Szukajło zapewne ma wiedzą jeśli chodzi o sytuację finansową powiatu, przypomniał, że zadłużenie powiatu wynosi 24 miliony, w budżecie na wydatki bieżące z dochodów bieżących nie można przekroczyć 15 % planowanych na dany rok budżetowy.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że były już omawiane pewne decyzje w tej sprawie, w dniu dzisiejszym została wywołana dyskusja od początku, nic się dalej nie posunęło. Musimy odpowiedzieć na pytanie czy jest wola realizować te zadanie, czy takiej woli nie ma. Musimy jako gmina mieć przygotowane uzgodnienia, wykupy, projekt.

Przewodniczący komisji stwierdził, że nie był inicjatorem poprzednich spotkań, ale dzisiaj powinniśmy ustalić konkretny harmonogram działania. Pewne działania można wykonać jak dokumentacja, wykup gruntów.

Pan Tradeusz Mańczak stwierdził, że to, co jest możliwe ze strony powiatu zostanie wykonane jak zaprojektowanie doprojektowanie ścieżki pieszo rowerowej do Stradunia. Nie są to duże pieniądze i tyle powiat może wydać i uda się przekonać Zarząd Powiatu. Dzisiaj trzeba wykonać także oddziaływanie na środowisko tej drogi, bo takie dokumenty są wymagane do każdego projektu. W Wielkopolsce nie ma dużo takich wsi turystycznych i Trzcianka w powiecie ma takie dwie wsie turystyczne. Kwestia bezpieczeństwa można do tego dołożyć. Bardzo dużo ludzi z Trzcianki mieszka już w Straduniu i ruch na tej drodze Trzcianka Straduń jest bardzo duży i poruszanie się na tej drodze staje się niebezpieczne. Były już na drodze wypadki śmiertelne. Jest problem, po której stronie drogi zlokalizować ścieżkę. Projektanci muszą wspólnie z urzędnikami miejskimi i powiatowymi określić. Po prawej stronie jadąc do Stradunia pozostaje kwestia wycinki sporej ilości drzew. Pozostaje kwestia przekazania uzgodnień projektantom i zaprojektować ścieżkę. Stwierdził, że ponad możliwościami gminy i powiatu jest jeszcze Marszałek, który chce przede wszystkim swoje drogi a niekoniecznie drogi powiatowe czy gminne. Były pomysły aby schetenówki podzielić na poszczególne powiaty a nie jak jest dzisiaj środki dzieli się na województwa. Dzisiaj powinniśmy ustalić czy robimy ścieżkę i czy należy ją doprojektować, a osobiście optuje za tym, aby ścieżka była po prawej stronie w kierunku do Stradunia, po stronie jeziora.

Przewodniczący komisji zadał pytanie czy panowie z powiatu widzą możliwość zlecenie doprojektowanie ścieżki od Gorzowskiej do Stradunia w budżecie tego roku, czy w budżecie przeszłego roku.

Radny Jan Kozłowski stwierdził, że można o stronie finansowej tego roku mówić w październiku kiedy będzie rozliczenie półrocza i będzie wiadomo na czym stoi powiat.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wspólnie powinniśmy się spotkać jeszcze przed uchwaleniem budżetu na rok 2013, we wrześniu.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że gmina powinna inwentaryzować grunty, które należy wykupić pod realizację ścieżki.

Komisja wnioskuje o przeprowadzenie analizy i inwentaryzację wartości gruntów pod przebieg ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od ulicy Gorzowskiej do Stradunia w pasie drogowym Trzcianka- Straduń oraz na odcinku Straduń – Smolarnia.

Przewodniczący Radny Powiatu radny Tadeusz Mańczak wraz ze Starosta Tadeuszem Teterusem deklarują ujęcie w budżecie roku 2013 wykonanie projektu ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od ul. Gorzowskiej do Stradunia.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że deklaruje ujęcie w budżecie powiatu na rok 2013 wykonanie projektu ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od ul. Gorzowskiej do Stradunia.

Starosta Tadeusz Teterus stwierdził, że radny Krzysztof Czarnecki miał rację w swojej wypowiedzi, że próbuje się wygrzebywać pewne elementy, które próbują określać pewne kryteria do ustaleń, które zostały już wcześniej ustalone. Problem leży gdzieś indziej, powiat jest przygotowany do realizacji tego zadania, ma dokumentację, chodzi tylko o kwestię i wolę rozmowy p. Burmistrza.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest dokumentacja na drogę do Stradunia, ale chodzi o nową rzecz o doprojektowanie ścieżki pieszo rowerowej do Stradunia.

Pan W. Putyrski stwierdził, ze należy rozróżnić wole od możliwości finansowej gminy. Stwierdził, że będziemy także rozmawiali o PORYBY, o kanalizacji w aglomeracji. Deklaracje składane przez Burmistrza muszą się opierać na możliwościach finansowych gminy.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jest realistą i ten okres posuchy w kasie należy skoncentrować na opracowanie dokumentacji i sprawy terenowe. Należy skończyć to, co zostało zaczęte.

Radny Krzysztof Czarnecki powiedział, że w ubiegłym roku z panem dyrektorem Dziedzicem odbyło się spotkanie na posiedzeniu Rady Miejskiej Trzcianki, aby po wybudowaniu drogi do Smolarni wykonać ścieżkę pieszo – rowerową i żeby nabrał ciąg do drogi wojewódzkiej jednolitego kształtu. Odbyło się także wspólne spotkanie z radnymi powiatowymi i były te sprawy omawiane, wtedy także nie był obecny pan Burmistrz, dzisiaj także nie jest obecny. Zaproponował o wyznaczenie kolejnego terminu spotkania aby dowiedzieć się, co zostało z ustaleń już zrobione.

Przewodniczący komisji stwierdził, że z wypowiedzi pana Starosty wynika, że deklaruje on wolę odbycia takiego spotkania z Burmistrzem celem dokonania

uszczegółowienia dalszego działania realizacji budowy odcinka drogi od ul. Gorzowskiej do Stradunia i dalej do Smolarni.

Radny Robert Szukajło stwierdził, że deklaracje odbycia spotkań obu rad jest sprawą jasną ale należy określić termin odbycia spotkania. Uważa, ze termin 15 września jest terminem dobrym. Radni powiatowi do 15 września powinni złożyć wniosek i przekonać pozostałych radnych powiatowych, natomiast projekt winien być wykonany w roku 2013. Na kolejnym spotkaniu Pan Putyrski przedstawi radnym wyniki z dokonanej analizy inwentaryzacji gruntów.

Przewodniczący komisji podsumowując stwierdził, że taka wola odbycia spotkania Pana Starosty z Panem Burmistrzem winna się odbyć do końca sierpnia, a rozeznanie spraw terenowych gruntów do 15 września. Ponowne spotkanie, informujące na jakim etapie są sprawy zainteresowanych stron odbędzie się pomiędzy 15 a 20 września gdzie zostanie przedstawiona informacja na jakim etapie jest plan działania odnośnie budowy drogi wraz ze ścieżką pieszo -rowerową Trzcianka-Straduń.

Ad.6. Budowa skateparku.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wokół budowy skateparku powstało wiele nieporozumień, w budżecie roku 2012 Rada Miejska Trzcianki zapisała 30 grudnia 2011 r. opracowanie koncepcji skateparku i monitoringu miasta na kwotę 84.720 zł, Rada uznała, że po pojawieniu się opracowania koncepcji, podejmie dyskusję o realizacji. Dnia 2 lutego 2012 r. odbyło się spotkanie z inicjatywy Przewodniczącego komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. P. Przybylskiego. Celem spotkania było sporządzenie harmonogramu realizacji zadania wynikającego z preliminarza wydatków GKRPA. Uzgodniono na spotkaniu, że w miesiącu marcu projektanci sporządza koncepcję, odbędzie się spotykanie z młodzieżą. Minęło kilka miesięcy, Burmistrz zwrócił się do Komisji Gospodarczej i do Komisji Bezpieczeństwa o wyrażenie stanowiska co do lokalizacji skateparki. Przewodniczący komisji odczytał wypracowane do tego pisma opinie obydwu komisji, opinie stanowią załącznik do protokołu. Zdziwieniem komisji było uzyskana informacja na posiedzeniu komisji w dniu 25 czerwca 2012 r. , że Burmistrzowi nie chodziło zlokalizować budowy skateparku na boisku asfaltowym lecz na boisku szutrowym. Na komisji były zadane pytania czy Burmistrz w tej sprawie rozmawiał z właścicielem terenu czyli Powiatem. Podsumowując stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie ma koncepcji budowy skateparku, jakaś rozmowa Burmistrza ze Starostą się odbyła, pani dyrektor LO wyraziła zdziwienie, nic nie wie o budowie skateparku, jest przeciwna lokalizacji skateparku koło szkoły. Powiedział, ze jest przekonany, że z zeszłego roku pozostały do dyspozycji jeszcze środki, które są pieniędzmi znaczonymi, są pieniądze z tego roku, łącznie jest kwota w wysokości

160 tys. zł. Przed sesja odbyło się spotkanie, gdzie padło stwierdzenie, ze o środkach z poprzedniego roku należy zapomnieć. Na sesji 28 czerwca Burmistrz zaproponował lokalizację na boisku szutrowym, gdzie wykonanie samego boiska wynosi 100 tys. a w budżecie na realizację całego zadania proponuje 90 tys. Propozycja Komisji Gospodarczej była taka, żeby do wakacji urządzenia były zamontowane na boisku asfaltowym, bo tych pieniędzy wystarczy.

Pan Tadeusz Teterus stwierdził, że dwa lub trzy tygodnie temu pan Burmistrz i Starosta się spotkali omawiali wiele spraw, między innymi sprawę związana z budową skateparku. Pan Starosta poprosił pana Burmistrza o przesłanie propozycji, na piśmie, do Powiatu żeby pan Starosta mógł podjąć decyzję w tej sprawie. Pismo do tej pory nie wpłynęło. Powiedział, że osobiście wysłał pismo do dyrektora LO w Trzciance z prośbą o odniesienie się do zasłyszanych informacji odnośnie lokalizacji skateparku. W rozmowie telefonicznej z panią dyrektor stwierdziła, że boiska są szkole potrzebne. Ma pomysł na boisko szutrowe aby w nowych rozdaniach środków na lata 2014-2020 starać się na budowę boiska wielofunkcyjnego.

Przewodniczący komisji pokazał komisji mapkę z zaznaczonymi terenami własnościowymi wokół szkoły LO w Trzciance. Stwierdził, że Nadleśnictwo Trzcianka jest zainteresowani sprzedażą terenów wokół LO. Stwierdził, że jest dużo terenów do zagospodarowania w różny sposób.

Radny Krzysztof Czarnecki stwierdził, że odbyło się dwukrotnie spotkanie z trzcianecką młodzieżą. Młodzież zgłosiła lokalizację w parku 1 Maja. Było także wskazanie Parku przy ul. Grottgera czy OsiR i Gimnazjum nr 1.

Pan Witold Putyrski przedstawiciel Burmistrza Trzcianki na komisji, stwierdził, że Burmistrz optuje jako najlepsze rozwiązanie lokalizację budowy skateparku jako boisko asfaltowe przy hali widowiskowo-sportowej.

Pan Przemysław Przybylski stwierdził, że po raz pierwszy na budowę skateparku pojawiła się kwota 61.517 w listopadzie 2011 r. Na komisji Pani Agnieszka Ciemachowska zainicjowała temat - zaplanowanie budowy skateparku. Na sesji budżetowej w grudniu 2011 r. pojawiła się kwota 84.432 zł i na rok 2012 gmina komisja zaproponowała kwotę 84.720 zł, co dało razem kwotę 169.152,96 zł. Następnie w lutym odbyło się spotkanie z przewodniczącymi obu komisji gdzie w obecności pani Burmistrz i pani A. Ciemachowskiej i p. A. Matkowskiej była przytoczona łączna kwota na skatepark, wszyscy byliśmy przekonani, że tyle pieniędzy jest w budżecie. Dzisiaj zostałem poproszony na rozmowę do p. Matkowskiej gdzie stwierdziła, że jest po rozmowie z p. Skarbnik i kwoty z roku 2011 nie ma. W chwili obecnej jest do dyspozycji kwota 84.720 zł. Stwierdził, że chciałby, że ten skatepark powstał. Od p. Matkowskiej dowiedział się, że p. Burmistrz rozmawiał z p. Dyrektor LO w Trzciance na temat lokalizacji gdzie pani

dyrektor poinformowała, że jeśli organ prowadzący nie będzie miał nic naprzeciwko, to ona jest za tą lokalizacją. Pani A. Matkowska podjęła współpracę z p. Ankowiakiem tj. z firmą projektującą w budowie skateparków, firma ta buduje także place zabaw, gdzie taki plac wykonała i jest przy Szkole Nr 3 w Trzciance. Wie, że pan Burmistrz jest za lokalizacją na boisku asfaltowym. Stwierdził, że jest w posiadaniu materiałów od p. Antkowiaka odnośnie budowy skateparku.

Pan Marek Dąbrowski stwierdził, że jest członkiem obu komisji, komisje przegłosowały lokalizację budowy skateparku na boisku asfaltowym przy LO. Na sesji Burmistrz próbował wprowadzić temat pod dyskusję i wypowiedział się o lokalizacji na boisku szutrowym. Dodał, że na pewno wszyscy chcą to samo tylko się nie można zrozumieć. Stwierdził, że na pewno, chociaż nie siedzi w zamyśle Burmistrza, chodziło mu o to, żeby te boisko szutrowe zagospodarować.

Pan Robert Szukajło stwierdził, że lokalizacja na boisku asfaltowym jest najbardziej wskazana. Lokalizacje skateparku należy rozważać także z możliwościami finansowymi powiatu oraz z oczekiwaniami szkół. Stwierdził, że baza LO w chwili obecnej jest bardzo dobrą ale w chwili obecnej potrzebne jest boisko dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych.

Radny Mariusz Kukuś nawiązał do wypowiedzi p. Przybylskiego stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że środki na skatepark były środkami znaczonymi, na nic innego nie można ich wydać. Skoro pieniądze były znaczone na dany rok budżetowy a niewykorzystane przechodzą do wielkiej dziury, to wtedy pieniądze te nie są znaczone.

Pan W. Putyrski stwierdził, że sprawę tych pieniędzy należy wyjaśnić na sesji w obecności p. Skarbnik i p. Burmistrza. Żeby doszło do realizacji skateparku należy zrobić zmianę zapisów w budżecie. Próba wprowadzenia zapisu na ostatniej sesji na budowę skateparku nie powiodła się.

Pan Tadeusz Mańczak stwierdził, że ma wątpliwość czy skatepark może być zlokalizowany w pobliżu szkoły, czy też nie może. Odpowiedzialność za zdarzenia na skateparku będzie ponosiła szkoła, bo to jest jej teren. Nie ma wiedzy, co do opinii pani dyrektor jeśli chodzi o lokalizację skateparku. Dyrektor odpowiada za wszystko, co się w szkole i na terenie szkoły dzieje, bo jest samodzielną jednostką.

Radny Krzysztof Oświecimski stwierdził, że musi być jasna sytuacja i zapis w budżecie, a nie kosztem młodzieży zawładnięcie boiska, które ma służyć młodzieży, tam powinno być boisko wielofunkcyjne a w przyszłości także winny powstać korty tenisowe wokół szkoły.

Przewodniczący komisji stwierdził, że przez 5 miesięcy nie przeprowadzono rozmów

odnośnie lokalizacji skateparku z panią dyrektor LO. Nic nie ma na piśmie. Na sesji próbowano całą winę zrzucić na Radę. Oczekuje jednej odpowiedzi, czy organ jako właściciel LO widzi możliwość lokalizacji skateparku przy LO.

Pan Jan Kozłowski popiera wypowiedź pana Tadeusza Mańczaka. Należy się zastanowić kto będzie odpowiadał za zdarzenia wynikłe na skateparku.

Pan Tadeusz Teterus Starosta Powiatu oświadcza, że do dnia dzisiejszego do Starostwa nie wpłynęło żadne pismo od Burmistrza z gminy Trzcianka dot. lokalizacji skateparku na terenie LO. Wnosimy o o skierowanie takiego pisma celem dokonania jednoznacznych uzgodnień.

Przewodniczący komisji stwierdził, że postawi sprawę na sesji aby komisja rewizyjna zbadała sprawę środków GKRPA z roku 2011 i przechodzenia ich na rok następny.
Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych uzgodnień jeśli chodzi o lokalizacje skateparku przy LO.

Ad.7. Poprawa bezpieczeństwa ruchu na terenie miasta i gminy.
Przewodniczący komisji stwierdził, że zbliża się termin składania wniosków do budżetu na rok 2013 i chciałby dowiedzieć się co w pierwszej kolejności powinno być zrobione względnie poprawione. Poinformował, że do tego punktu, pomimo prośby, komisja nie otrzymała żadnej informacji, na piśmie.

Pan W. Putyrski stwierdzi, że pan Burmistrz celem poprawy bezpieczeństwa w mieście widzi konieczność przebudowy ul. Kościuszki i Placu Pocztowego.

Radny K. Czarnecki zadał pytanie, czy były prowadzone rozmowy odnośnie przeniesienia PKS w inne miejsce oraz czy rozważana była możliwość przeniesienia targowiska miejskiego.

Pan W. Putyrski stwierdził, że nie wie nic o prowadzonych rozmowach.

Przewodniczący komisji apeluje o zaklejenie istniejących dziur w jezdni na Placu Pocztowym. W celu poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta widzi konieczność wybudowania małego ronda u zbiegu ulic Prostej i ul. Mickiewicza. Powiedział, że należy także rozważyć zjazd na parking z ul. Kościuszki. Takie analizy powinny być prowadzone rok po oddaniu drogi 178. Zaapelował także o uporządkowanie miejsc parkingowych na Placu Pocztowym.

Pan W. Putyrski stwierdził, że nie przybywa pieniędzy od przekazywania swoich koncepcji, pewne rzeczy są już opracowane i są na papierze, ale brakuje środków. WPF jest znane, dzisiaj należy rozmawiać także o PORYBY, też należy przeznaczyć środki.

Przewodniczący komisji stwierdził, że dzisiaj jest czas żeby chociaż kolejność ustalić. Będą już propozycje jeśli pojawi się pierwszy grosz.

Ad.8. Układ komunikacyjny miasta – konieczność przebudowy, propozycje, kolejność działania.
Radny K. Czarnecki stwierdził, że przy rozważaniu przebudowy jakiejkolwiek części centrum miasta, należy wziąć pod uwagę infrastrukturę techniczną. W planie jest zapisana wymiana sieci kanalizacyjnej ul. Chopina, która przebiega przez Plac Pocztowy. Na ostatnim posiedzeniu dowiedzieliśmy się, że ZIK będzie zrywał część nawierzchni i budował sieć kanalizacyjną. Nie ma woli i wizji co należy zrobić. Czy są takie kompleksowe rozważania wykonywanych prac w danym rejonie.
Radny Krzysztof Czarnecki zwrócił uwagę odnośnie malowania przejść dla pieszych blisko pasa zatrzymywania się i ustąpienia pierwszeństwa pojazdom nadjeżdżających z drugiej strony, jest to blokowanie, a zwłaszcza rowerzystom. Zadał pytanie dlaczego nie robi się tak aby był 5 metrowy teren wolny zachowany.
Zwrócił się z wnioskiem o wytyczenie miejsca parkingowego przy Gimnazjum nr 1 (blok 9,10) dla inwalidy.

Radny Jacek Wawrzon zwrócił się z wnioskiem o rozważenie możliwości zrobienia prawo skrętu na ul. Sikorskiego jadąc z ul. Wiosny Ludów.

Przewodniczący komisji zaapelował, że minął już rok od oddania drogi 178 i należy układ komunikacyjny przeanalizować ponownie.

Pan W. Putyrski stwierdził, że wnioski w tej sprawie były składane kilkakrotnie i nie ma takiej możliwości.

Ad 9. Wieloletni Plan Inwestycyjny gminy na lata 2013-2016 – analiza projektu przedłożonego przez burmistrza.
Przewodniczący komisji stwierdził, że pomimo składanej na sesji deklaracji przez Burmistrza Trzcianki, do dnia dzisiejszego Burmistrz nie przedłożył projektu WPI na lata 2013-2016.

Ad.10. Wydatki majątkowe zaplanowane w budżecie 2012 r. - bieżąca informacja burmistrza o stopniu realizacji.
Pan W. Putyrski przedstawił koncepcję „modernizacji i rozbudowy centrum turystyki wodnej i ratownictwa wodnego oraz wędkarstwa, a także budowy ciągu pieszo-rowerowego od ul. 27 Stycznia do tzw. starej plaży odbija w stronę wypożyczalni sprzętu wodnego nad jeziorem Sarcz, elementem projektu jest także przebudowy drogi ul. Piotra Skargi ze skrętem na stadion. Droga ma być asfaltowa z miejscami parkingowymi. Jest opracowana dokumentacja chociaż nie jest to element przetargu, w pasie drogi wojewódzkiej, ścieżka przechodzi przez pas do ul. Za Jezioro.

Stwierdził, że program operacyjny RYBY składa się z 6 etapów fragmentów. Etapy rozpisane do przetargu to etap 1, 2 - (droga), 3 - wypożyczalnia, 4 - 1200 metrów bieżących ścieżki pieszo-rowerowej o szer. 2,5 m. Droga o szerokości 3,5 m z miejscami parkingowymi w ilości 38 miejsc. Zamontowane zostaną lampy oświetleniowe w ilości 55 sztuk. Fragmentem projektu jest gruntowny remont i częściowa rozbudowa wypożyczalni sprzętu turystycznego przy stadionie. Rozpisana oddzielnie w przetargu jest powierzchnia prawie 480 m2. Trzecie zadanie to budowa pomostów wraz ze slipem i małym pomostem. Łącznie pomosty mają wynosić 244 m. Do przetargu oprócz ścieżki i oświetlenia zostały włączone wszystkie elementy. Pozwolenie na budowę daje Starosta. Inwestycja będzie przechodziła przez grunt ANR, grunt dzierżawiony przez p. Dubkiwicza. Koszt inwestycji 4.200.00 zł. Termin składania wniosku to 19 lipiec 2012 r. Możliwe dofinansowanie wynosi 85 % kosztów kwalifikowanych netto, nie więcej niż 1.200 tys. zł. Jutro odbędzie się przetarg. Oferty sięgają do 65 % kosztorysu inwestorskiego. W przetargu jest zapis o zamówieniach uzupełniających. Stwierdził, że inwestycja będzie kosztowała ok. 1,5 miliona zł. Środki zaplanowane w budżecie należy utrzymać i pilnie przyglądając się co się będzie działo.

Przewodniczący komisji przypomniał, że w czwartek o godzinie 15 odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarczej.

Pan W. Putyrski stwierdził, że termin 1 sierpnia nie jest realnym terminem odbioru sali sportowej przy Gimnazjum Nr 1 w Trzciance. Podłoga będzie drewniana i nie jest jeszcze położona.

Przewodniczący komisji przypomniał, że należy zwrócić uwagę na wykonany łącznik pomiędzy szkołą a salą, jest on niebezpieczny.
Zadał pytanie, czy jest stanowisko dyrektora szkoły odnośnie materiału wykonywanej podłogi na sali gimnastycznej.

Pan W. Putyrski stwierdził, ze wykonany zostanie zjazd za kwotę 30 tys. na ul. Łomnickiej w rejonie jeziora Okunie. Trwają prace związane z wykonaniem oświetlenia i podłączania wodę na boisku w Białej.

Ad.11. Sprawy wniesione do komisji.
Nie wniesiono żadnych spraw.

Ad.12. Wolne wnioski i zapytania.

Ad.13. Zakończenie posiedzenia.
Z uwagi na wyczerpany porządek posiedzenia Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokołowała
Maria Boduszek

Przewodniczący komisji
Andrzej Cija